

| 番号 | 御意見の要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 御意見に対する考え方                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1  | <p>優遇のための要件が先進国に有利であり不公平である。現実を踏まえ、例えば各国の所得水準上位者等を要件に加えるなど、発展途上国の出身者であっても能力があれば評価され受け入れられるようにすべきである。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | <p>本改正は、高度外国人材の中でもトップレベルの能力のある者及び我が国において活躍が期待される潜在能力の高い人材を受け入れることを目的とするものです。かかる目的に照らせば、各制度の要件は適切なものであり、御意見のような要件を追加することは適当ではないと考えております。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 2  | <p>・未来創造人材について、入国当初は「本邦の公私の機関」等に該当する機関が存在しないことが通常であると思われるが、この場合には「短期滞在」の在留資格で来日し、在留期間中に「特定活動(未来創造人材)」の在留資格認定証明書を取得するしかないのか。</p> <p>・未来創造人材に係る「20万円以上の預貯金を有する」との要件の金額を定めた根拠は何か。活動内容等に応じて個別に判断することとできないのか。滞在中に預貯金が20万円を下回った場合には在留資格取消処分の対象となるのか。配偶者及び子を招へいする場合の基準を定めるべきではないか。</p> <p>・特別高度人材及び未来創造人材については、在留資格「高度専門職」と同様に早期審査の対象となるのか。</p>                                                                                                                                                                                    | <p>・未来創造人材制度を利用して入国する場合には、事前に在留資格認定証明書の交付を受けることも可能ですが、同証明書の交付を受けることなく直接在外公館に査証発給を申請することも可能です。</p> <p>・御指摘の未来創造人材に係る要件は、当面の滞在資金として最低限必要であると考えられる資産を有することを一律に求める趣旨で設けたものです。なお、当該要件は、特別高度人材本人について、申請の時点で充足されていれば足りるものであり、滞在中に預貯金が20万円を下回ったことのみをもって在留資格取消事由に該当することとなるものではありません。</p> <p>・特別高度人材に対しては、御指摘の早期審査を含め、在留資格「高度専門職」をもって在留する高度外国人材全体に適用される優遇措置は全て対象となります。また、未来創造人材については、入国・在留審査の優先処理の対象とはなりません。前述のとおり、在留資格認定証明書の交付を受けることなく直接在外公館に査証発給を申請することも可能です。</p> |
| 3  | <p>全体的に外国人労働者の受入れ拡大に沿う改正であると考えている。その上で、それぞれについて意見を述べる。</p> <p>特別高度人材制度について、要件を満たす者は、現行の高度人材ポイント制の要件を満たす可能性が高く、改正のインパクトは弱いと感じる。そこで、一定の大学を卒業していることのみをもって在留資格「高度専門職1号」を付与するであるとか、いわゆるリモートワークビザやノマドビザなど、ニーズが高く斬新さのある制度とすべきではないか。また、優遇措置についても、親族の帯同やその活動内容をより広く認めるほか、税法上の優遇措置や受入機関への助成、日本語教育の無償化を行い、ニーズに対応するべきである。</p> <p>また、未来創造人材制度は、これまでにない在留資格であり、前向きに評価されると思う。その上で、制度の実績を検証し、対象となる大学の拡大を検討されたい。今後は、事業計画書のレビューに基づいてより長期の在留期間を許可するほか、ベンチャーキャピタルが出資するスタートアップ企業に在籍する外国人の在留資格要件を大幅に緩和するなど、世界にも類をみない在留資格「未来創造人材」に発展することを期待する。</p> | <p>本改正の方向性に賛成の御意見として承ります。</p> <p>なお、特別高度人材である方については、簡素な基準により入国・在留が許可されることとなり、在留諸申請において高度人材ポイント制の各項目に対応する立証資料を提出する必要がないなど、手続上の負担が軽減されることとなります。</p> <p>そのほか、本改正に係る御提案については、今後の検討の参考として承ります。</p> <p>なお、税法上の優遇措置及び日本語教育等に関する御提案については、関係省庁にも共有します。</p>                                                                                                                                                                                                         |
| 4  | <p>・高度専門職(2号)への移行条件が「素行が善良であり、かつ日本国の利益に合致しているなどの要件を満たした場合」と定められていることから、国籍国の法律が我が国の利益に合致しない場合、高度専門職(2号)への移行および高度専門職(1号)での永住許可取得ができないことを明示すべきである。</p> <p>・「年収が2,000万円以上」との要件は、為替次第で金額が大幅に変わる可能性が高いため、いつの時点を基準するか明示すべきである。</p> <p>・特定の国が我が国を移民先として扱うために未来創造人材制度を悪用することが考えられるから、大学ごとの受入れ人数の上限を定めるべきである。</p>                                                                                                                                                                                                                     | <p>・今回の改正は、高度専門職1号から高度専門職2号への移行について、在留期間以外の要件を変更するものではありません。</p> <p>・御指摘の要件については、在留資格に関する許可等を受ける時点等を基準とするものであり、一般的には在留諸申請において確認することとなります。</p> <p>・未来創造人材制度においては、2年を超えない期間の在留を認めることとしており、本制度による悪用事例が生じることのないよう適切な運用に努めてまいります。</p>                                                                                                                                                                                                                          |

| 番号 | 御意見の要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 御意見に対する考え方                                                                                                                                                     |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5  | <p>特別高度人材制度を新設するよりも、高度人材ポイント制の加算対象を改正する方がよい。</p> <p>つまり、現行の高度人材ポイント制や特別高度人材制度の要件においては、MDやPharm.D、本邦における医学や薬学に係る学士の学位が修士以上として取り扱われていないという問題点がある。大学の6年制の課程により取得した学士の学位や外国の学位は、取得までの年数を踏まえれば、少なくとも修士と同等に扱うべきである。</p>                                                                                  | <p>申請者が保有する学位が我が国の学位のいずれに相当するかについては、個別の申請内容に基づいて適切に判断することとなります。</p> <p>また、大学と大学院とはその設置目的を異にするものであると承知しており、学位を取得するために必要な在籍期間のみによって加算の有無を判断することは適当ではないと考えます。</p> |
| 6  | <p>特定活動代理人告示の一部改正について、未来創造人材はこれから起業準備を行うのであり、既に「本邦の事業所の職員若しくは当該事業所の設置について委託を受けている者」が存在するのは矛盾しているのではないか。既に法人が存在し、その経営を行うのであれば、在留資格「経営・管理」を申請するのが適切である。</p>                                                                                                                                          | <p>御指摘の規定については、未来創造人材制度を利用して在留しようとする段階で、既に起業の準備が一定程度進んでいる場合に活用しうるものです。</p> <p>また、御意見のように、当初から事業の経営等に従事する場合には、在留資格「経営・管理」を取得すべきこととなります。</p>                     |
| 7  | <p>特別高度人材制度について、税制上の優遇処置も一体的に講じなければ、人材が東南アジアに流れ、日本に呼び込むことは困難となる。</p>                                                                                                                                                                                                                               | <p>税法上の優遇措置に関する御意見については、関係省庁にも共有します。</p>                                                                                                                       |
| 8  | <p>外国人がもたらす多様性はイノベーションの源泉となるほか、人口減少への対応としても重要であり、今回の改正は大変意義深いものと高く評価する。</p> <p>一方で、本制度案の対象となるトップレベルの高度外国人材にとどまらず、その他の多様な外国人材の積極的な受入れに向け、現状の正確な把握とそれに基づく国の全体的な戦略の立案、諸制度や受入環境の整備等の更なる検討が不可欠である。</p> <p>本制度の施行後、制度の活用状況の把握及び要件等の見直しを通じ有効性を確保するべきである。また、本制度を含む外国人材の受入れ政策について、国内外への周知・広報を徹底するべきである。</p> | <p>本改正に賛成の御意見として承ります。</p> <p>そのほか、運用上の御意見や今後に向けた御提案については、今後の検討の参考にするとともに、関係省庁にも共有します。</p>                                                                      |
| 9  | <p>未来創造人材制度について、対象となる大学には中国の大学が複数入っており、その卒業生が安易に在留資格を得ることができるようになるため、雇用及び安全保障上の問題が生じるから、速やかに撤回すべきである。また、国策で育てた日本人のポスドクの問題が更に悪化し、国民の利益に反する。</p>                                                                                                                                                     | <p>未来創造人材制度は、特定の国籍を優遇するものではありませんが、御懸念の点にも留意しつつ、適切な運用に努めてまいります。</p>                                                                                             |

| 番号 | 御意見の要旨                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 御意見に対する考え方                                                                                |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 | <p>高度人材をの獲得競争が厳しくなることが見込まれるなか、世界各国の優秀な人材に魅力的と感じてもらえるようなインセンティブと受入環境の整備が欠かせないところ、経済界の意見等を踏まえ、総理主導で高度人材の誘致に向けた制度が検討されたことを歓迎する。</p> <p>その上で、以下のとおり意見を述べる。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・在留資格「高度専門職」は特定の所属機関・企業で就労することを前提としており、会社分割等の組織再編が生じた場合には在留資格を都度変更する必要があるところ、見直しが必要であると考える。</li> <li>・未来創造人材制度については、制度本来の趣旨である就職活動・起業準備を行っているか定期的に確認する仕組みが必要と考える。</li> <li>・外国人材が円滑に起業できるよう、在留資格「経営・管理」の取得要件である最低資本金額を引き下げるべきである。</li> <li>・家族の在り方が多様化する中、同性婚や事実婚のパートナーについても「配偶者」と同等の取扱いを出入国在留管理においても認めるべきである。</li> <li>・それぞれの制度目的に合致する高度人材が誘致されるよう、対象とする高度人材への積極的かつ効果的な広報を期待する。</li> <li>・両制度の運用状況を適切に把握し、不適切な手段による資格の取得や継続の試みについては厳正に対処するとともに、目的に即したものとなるよう制度の適時見直しを図る体制を整えることが肝要である。</li> </ul> <p>世界各国が高度人材の誘致にしのぎを削る中、日本としても不断の努力で高度人材にとって魅力的な出入国在留管理制度を整えていく必要がある。政府の継続的な取組に期待する。</p> | <p>本改正に賛成の御意見として承ります。</p> <p>そのほか、運用上の御意見や今後に向けた御提案については、今後の検討の参考にするとともに、関係省庁にも共有します。</p> |