

| 通し番号 |     | 御意見の概要                                                                                                                                                                                                                                            | 見解・対応等                                                              |
|------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 1    | (1) | 「調査票の申請については、令和5年10月指定分よりこれまでの郵送申請に加え新たに、Excel 様式による電子申請を可能とする予定である。また、令和6年度からは、e-Gov を通じた電子申請受付を開始する予定である。」(以下略)とあるが、注意書きには e-Gov 申請に関するシステム改修の遅延等が生じた場合、令和6年度においても令和5年度と同様の申請受付となる旨の記載がある。<br>郵送申請のデータ化と、Excel 様式による電子申請のデータ取込の業務量は同一とみなしてよいのか。 | 本件に係る業務量については、現段階では同一とみなして差し支えありません。なお、具体的には、入札説明会などで補足させていただきます。   |
|      | (2) | 「令和4年度までは講座指定申請が郵送申請のみであったため、システム取込用のパンチデータ作成は申請すべてが対象であったが、令和5年度以降は電子申請(メール等での申請も含む)が可能となるため、電子申請での申請分については、パンチデータ作成は不要となる見込み。」とあるが、上記意見(2-(4)-①-ウ関係)との関連で、令和5年度、令和6年度の各期の電子申請見込数(申請割合)をご提示いただきたい。                                               | 令和5年度については、全体の10%、令和6年度については50%を見込んでいますが、具体的には、入札説明会などで補足させていただきます。 |
|      | (3) | 「厚生労働省は、厚生労働省と受託者が事前に取り決めを行った調査結果報告の最終期限(調査結果報告の終了予定日)を基準とし、1日超過あたり5点を目安として配分点の50点から評価点を減じる。」とあるが、「1日超過あたり」は「1営業日超過あたり」が適切ではないか。                                                                                                                  | 当該1日は、暦日ではなく営業日と考えています。                                             |
|      | (4) | 「受託者は、各期において、上記①の目標を達成できなかった場合、…」では受託者において目標達成の可否を判断して報告書を提出するものと考えられ、①評価項目～③評価方法との整合性が確保                                                                                                                                                         | 交付要項において、受託者からの報告に対して評価結果の通知がありませんでしたので、御意見を踏まえ、一部を修正いたします。         |

|     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     | <p>できていないものと思われる。</p> <p>「受託者は、各期において、③評価方法による評価の結果、①評価項目の目標を達成できなかったとの判断を受けた場合、…当該調査期間終了後、評価結果の提示を受けた日の翌日から起算して 10 日以内に…」とすることが妥当ではないか。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
| (5) | <p>「(a) OS は Windows11 とすること」とあるが、「OS は Windows11、または、Windows10(21H2)以上」としていただきたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>本意見については、2025 年までは Windows10(21H2)以上であればセキュリティを確保できるとの御意見を踏まえ、一部を修正いたします。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| (6) | <p>「令和5年度よりExcel 様式による電子申請を可能とする予定であるため、同申請方法により提出される申請書及び添付資料を格納するための保存領域を用意すること。なお、保存領域は、申請者が直接アクセスし、電子媒体を格納できること、容量は 500GB 程度を確保すること、情報セキュリティ要件を満たしていること、の3要件を全て満たすものであること。」と記載されているが、</p> <p>① 令和5年度から用意する保存領域は「申請者がアクセス可能」であることが求められているのであれば、令和6年度からの運用を想定している e-Gov と同様に、認証手続きも含めた高度なセキュリティを確保する必要があるものと認識しており、その場合、受付システムの構築を一から行う必要があり、電子申請での受付を年度当初から実施することは困難と考える。</p> <p>② また、例えば、格納容量に関しても 500GB であることの妥当性が確認できない。e-Gov を通じた電子申請に向けた対応について、2 年度間で実施すべき業務内容を明確にしていきたい。</p> | <p>ここでの保存領域は、企業向けの外部ファイル共有システムの利用を想定しており、このため、申請者が直接アクセスし、電子媒体を格納できることとしています。</p> <p>セキュリティの関係で、企業向けの外部ファイル共有システムを用意できない場合、令和5年度については電子申請を電子メールでの申請に限って業務を企画していただいても差し支えありませんが、1 のファイルで申請できない場合、申請者からの受付にあたって申請者の負担を増やさないよう対応していただく必要があります。あります。</p> <p>また、調査票は現行も Excel ファイルであり、けして大きくはありませんが、添付資料等は教育訓練実施者のパンフレット等を含みますので 1 申請あたり 30MB 程度必要になるのではないかと想定しています。修正があること及び冗長分を考え 500GB 程度の確保としているところです。</p> <p>御意見を踏まえ、一部を修正いたします。</p> |

|      |                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                     |
|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      | ③ さらに、申請者が直接格納する手法において、情報セキュリティの確保が困難な場合には、格納手続きを受託者が実施することも可能とする仕様とすべき。                                                                                      |                                                                                                                                                                                     |
| (7)  | 業務詳細手順及び備考欄の内容を踏まえると、受け付けた様式等のデータは全てCSV形式として作成の上でシステムへ取り込むものと考えられるが、入札実施要項(案)本文では、令和5年度から一部 Excel ファイルからシステムへ直接取り込むとの仕様が示されており、業務内容に整合性が確保されていないのではないかと考えられる。 | Excel データは1件ずつの申請書の調査票のみであり、その他、紙申請情報をシステムに取り込むのはこれまでどおり CSV データです。調査票の受付は、前期においても別紙1のB-1において「調査票ファイルの受領方法等については、電子(Excel 形式又は PDF)でも差し支えないものとし、特に様式を定めているものは積極的に受け付ける。」としているところです。 |
| (8)  | 別紙1に「変更受理通知の発送」について記載があるが、入札実施要項(案)本文には当該業務の記載が見当たらない。                                                                                                        | 「変更受理通知の発送」については、前期において既に廃止しているところであり、当該記述については修正いたします。                                                                                                                             |
| (9)  | 別紙1に「講座検索システムデータ更新はシステム運用保守業者作業」との記載があるが、入札実施要項(案)本文では、受託者が教育訓練給付制度情報管理・検索システムの運用管理を行うとも理解できる。業務内容に一部不明確な点があるものと考えられる。                                        | 半期中にデータ入力した内容の確定処理は、データを入力し終わった段階でシステム上の処理を受託者で行うことができることから、業務の効率化を踏まえ、現在は、受託者の役割としております。<br>当該記述については修正いたします。                                                                      |
| (10) | 別紙3の備考欄に「集中指定申請キャンペーン分を含む」と記載されているが、別紙2の委託事業年間スケジュールには当該記載が見当たらない。各期において想定されている受付期間及び受付見込数をご提示いただきたい。                                                         | 「集中指定申請キャンペーン」については、人への投資に係る政策的要求に対応するため特別申請期間として設定したところです。令和5年度、6年度においてはさらなる政策的要求が求められるか未定であるため、お示しすることはできません。当該記述については修正いたします。なお、具体的には、入札説明会などで補足させていただきます。                       |

|   |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |               |
|---|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 2 | (1) | <p>下記( )内を加筆</p> <p>イ 教育訓練給付制度情報管理・検索システムの運用管理や改修検討を行う会議等(今後、調査票の電子申請・「現況報告書」・ハローワークシステムに係る業務やデータの集約・統合等の可能性等も検討)に日頃、同システムを利用している立場として参加し、必要に応じ意見等を行うこと</p> <p>■意見理由</p> <p>教育訓練給付制度関係で、下記4つの機能のシステム等が関係し、データの授受等がある状況と理解しております。</p> <p>(1)今回想定されている受講環境整備事業における受付簿・管理システム等</p> <p>(2)教育訓練給付制度情報管理・検索システム(同一システムを長期間使用)</p> <p>(3)現況報告入力システム(ページ)(受託事業者の変更都度作成)</p> <p>(4)ハローワークシステム</p> <p>(2)について、運用管理や改修検討を行う会議等が実施要綱(案)p.4に記載されていますが、現状、教育訓練事業者から見て同様なデータについて重複して取り扱っている傾向があると考えており、ご検討中の電子申請の他、一層の省力化と改善を希望しております。将来の完全デジタル化も視野に、会議体での具体的な検討事項として明記することをご検討いただけないでしょうか。</p> <p>(3)の関係で、年次の現況報告のご依頼から提出までのスケジュール</p> | 御意見としてお伺いします。 |
|---|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|

|     |                                                                                                                                            |             |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
|     | が例年タイトとなる傾向も感じております。今後、本実施要綱に関連し、今後の教育訓練機会の拡充を支える教育訓練給付制度関連システムの統合や関連の事務の簡素化・デジタル化等抜本的なご検討をいただければ幸いです。                                     |             |
| (2) | 申請書類の完全オンライン化(指定講座申請、現況報告、教育訓練修了者のハローワークへの申請…等)                                                                                            | 御意見として伺います。 |
| (3) | 教育訓練講座指定申請における指定通知書の発送時期の早期化<br>事前申請(新規、再指定、変更)の指定可否の通知が指定開始日の直前であるため、スクールで生徒募集を行う際に「教育訓練対象講座」と謳えない時期が長期間発生しており、スクールにとっても生徒にとっても不利益になっている。 | 御意見として伺います。 |
| (4) | 事前変更申請項目の緩和<br>事前申請時期が4月と10月の年2回しかなく、事前申請が必要な変更は時間がかかるのが現状である。特に教育訓練経費は社の売り上げや社会情勢によって細かく変動する可能性があるため、より柔軟に対応していただきたい。                     | 御意見として伺います。 |
| (5) | 修了者アンケート項目の見直し<br>就業状況のヒアリングを行う項目があるが、修了から長期間経っている元受講生の後追いが難しく、回答率が低くなり、正確なデータを取ることが難しい。                                                   | 御意見として伺います。 |

|   |     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |               |
|---|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 3 | (1) | 他人の雇用保険で他人の身分証明書を借りて(又は盗んで)受講する人がたくさんいることについて対策した方が良いと思います。本人確認が写真つきの身分証明書の場合でも女性だと全然違う顔なのに化粧のせい等で誤魔化して受講できてしまっています。雇用被保険者証が再発行のものでないかどうか重要だと思います。再発行でも番号が変わらないので。(再発行すると番号を変える方が良いと思います。)身分証明書が有効なものかどうか発行している行政機関窓口にいちいち問い合わせる方が良いと思いますリアルタイムではなくても後日の問い合わせで他人であることが判明したらペナルティーを科すことも検討する方が良いと思います。盗まれて勝手に利用されていることがわかるように身分証明書記載住所宛に郵便物を郵送することや盗まれた人が窓口で自分の受講履歴を確認できるようにする方が良いと思います。 | 御意見としてお伺いします。 |
| 4 | (1) | このような調査事業は安全保障に関わるものではありませんので、条件無しで競争入札にかけてもいいかもですが、国民の経世済民のためには、やはり、入札条件に外資系不可を入れるべきです。                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 御意見としてお伺いします。 |