箇所	御意見	御意見に対する考え方				
全般について						
	国土における骨格基準点は公共測量等の基準として使われるの	国土の地殻変動の把握については、GEONET と SAR 干渉解析手法				
	みではなく、国土の地殻変動を捉える目的があります。電子基	を組み合わせて変動域を把握します。				
	準点のみでは検出できない局地的な変動を把握する上では標石	標石基準点(三角点)がこれまで果たしてきた測量の既知点と				
	基準点の維持も重要と考えます。	しての役割が終わることから、将来的に想定される公共基準点				
	また、多くの公共測量や地籍調査事業では過去より標石基準点	等の成果改定作業は、電子基準点を既知点として効率的に実施				
	を既知点として利用されていることから、将来的に想定される	されると考えています。また、10年後においては、電子基準点				
	成果改定作業におきましても、きめの細かい地殻変動補正パラ	が設置されていない離島や地殻変動補正パラメータを作成する				
	メータを定め、成果改定の既知点としての役割が果たせるもの	ために必要な変動量データが不足する地域にある少数の三角点				
	と考えます。	に限定して維持管理します。				
2 . 基準点体系を取り巻く環境の変化について						
2 . 2 技術	準天頂衛星システム (QZSS) だけで測量可能なシステムの早期	準天頂衛星システム(QZSS)をはじめとする複数の衛星測位シ				
(1)衛星測位	確立を希望します。三角点と水準点には測量の基準及び地殻変	ステム(GNSS)の実現により、長期安定性の確保に対する懸念				
技術の進展	動監視の役割があるので、点数を最低限にするのではなく、有	は解消されつつあり、標石基準点の必要性は低いと考えていま				
	事の際に必要な一定程度の数量に増やしたほうがよいのではな	す。				
	いか。					
(3)SSP 導入に	GNSS 測量で「3 級水準点」を設置できる事は、大変画期的であ	いただいた御意見を参考にしつつ、GNSS 観測時間の短縮による				
よる測量方式の変	りとても魅力があります。ただし、観測時間を長くする理由は	測量業務の効率化の推進について、「GNSS 測量による標高の測量				
革	分かりますが「6 時間以上」と限定するのは、少し厳しい(困	マニュアル」を使用した公共測量の実施状況等を参考にし、引				
	難)のではないか。	き続き検討します。				

(	4	)	地籍調査の
動	向		

ます。山間部を除き都市近郊の実施地区では民有地に多くの基 準点が設置されています。用途を廃止する場合は標石や金属標 の撤去を行う必要があると考えます。

の│地籍調査事業を推進する上では多くの四等三角点を設置してい│三角点標石については特定の地点を表す標識としてのニーズが 残っているため、撤去の要請がない限り位置を表す標識として 存続させることが望ましいと考えています。なお、測量の既知 点としての役割を終える三角点標識の撤去については、多大な 経費が必要であることから、今後費用対効果等について検討す る予定です。

#### 3 . 基準点利活用の現状と今後

# 3.2 位置の基 方式の導入)

(1)水準網

SSP 方式による標高の測量手法により、特に山間部の水準路線 準と今後の姿(SSP | から遠い箇所における調整用基準点の設置作業が効率化できる と期待しています。

> 級水準でよいことから、観測時間の短縮など、柔軟な対応をし ていただきたい。

いただいた御意見を参考にしつつ、測量業務の効率化を推進す るため、GNSS 水準測量による4級水準点設置について、今後の 検討課題とさせていただきます。なお、公共測量の作業規程の しかし、航空レーザ測量における調整用基準点の標高精度は 4│準則では、近傍に水準点がない場合は、最も近い 2 点以上の水 準点から 60 分以上の GNSS 測量 ( スタティック法 ) により標高 を計測することができます。

### (2)水平網

新しい基準点の規格は、新点位置の標準偏差等でランキングす | いただいた御意見を参考にしつつ、今後の検討課題とさせてい るような体系にして頂きたい。

基準点と水準点区分は、1~4級ではなく、GNSS基準点、TS基 準点、GNSS 水準点、TS 水準点及び水準測量による水準点等の区 分とすればよいのではないか。

ただきます。

#### 4 . SSP 方式の導入によって変わる基準点体系

#### 4 . 2 高さの基 進

## (1)新たな標高 体系

的な上下変動を監視し、地域の変動が大きな路線については計一 画的に改測する」としています。しかし、部分的な改測のみを│性が確保できると考えています。 なくなるものと考えられます。現状では、定期的な改測が必要│ていただきます。 と考えられますが、事情によりそれが困難な場合は、面的な把 握のために電子基準点と SAR 干渉解析技術を組み合わせて活用 する必要があるでしょうし、その技術のさらなる高度化が必要 と考えられます。

変動が大きい路線の水準測量の実施について、「GEONET で広域|広域的な上下変動を GEONET と SAR 干渉解析手法を組み合わせて 変動域を監視し、計画的に水準測量を実施することにより整合

繰り返すことによって、測量地域内での整合は保てるが、広域|いただいた御意見は、今後の維持管理対象となる全国の標高体 では徐々に精度が劣化し、長期的にみると標高体系が維持でき一系を維持するための必要最小限の水準路線の検討に参考とさせ

きないのではないかとも思えます。

GNSS 水準測量も一定の密度で整合性のある標高の基準があっ てこそ活用できる技術です。

従来のように水準測量の環閉合による精度管理(表1)やジオ│いただいた御意見は、今後の維持管理対象となる全国の標高体 イド・モデルの維持を行おうとすると、それほど路線を削減で│系及びジオイド・モデルを維持するための必要最小限の水準路 線の検討に参考とさせていただきます。

電子基準点の標高成果も重要であることから、将来的にも電子|の水準路線の検討に参考とさせていただきます。 基準点の標高改測は必要と考えます。

その際、現在の標高精度維持するためには既存の水準路線から の改測作業が重要と考えます。その際、水準路線の定期的な改 測作業の廃止は支障となると思われます。

電子基準点の近傍に水準路線が存在する場合について、付属標」いただいた御意見は、今後の電子基準点の標高成果管理と維持 への標高取り付けをされていると考えますが、SSP 測量等では|管理対象となる、全国の標高体系を維持するための必要最小限

4 . 3 水平位置	国土地理院は測量行政機関として、公共基準点の維持管理が適	公共基準点の維持管理は重要であると考えており、いただいた
の基準	切に行われるよう、地方公共団体等に、これまで以上の指導力	御意見は、今後の参考とさせていただきます。
(1)新たな水平	を発揮して頂きたい。一方で、公共基準点の維持管理を民間活	
体系	力によって実施できる施策立案、規程の緩和等を望むものです。	
(2)位置情報基	1 等三角点などの維持管理がなされなくなるようですが、特等	水平方向の基準点体系に関しては、今後 10 年程度で測量の既知
盤としての三角点	三角点のようなものを選んで、少数網でもよいから、維持管理	点としての役割は終わることから、少数の三角点を除き三角点
の新たな役割	できないでしょうか。GNSS に全てを依存するのは危険であると	の測量の基準としての用途を廃止していきます。一方で、高山
	思います。	等に設置している三角点標石については特定の地点を表す標識
		としてのニーズが残っているため、撤去の要請がない限り位置
		を表す標識として存続させるのが望ましいと考えます。
5 . 新たな測位技術	うの導入と課題	
5 . 2 標高計測	光格子時計を用いた標高差の測定が早く実用化されることを期	いただいた御意見は、今後の維持管理対象となる全国の標高体
に関する新手法	待しますが、測量への実用化には予算確保が課題となり十年単	系を維持するための必要最小限の水準路線の検討に参考とさせ
	位の歳月が必要のように思えます。	ていただきます。
	水準路線は、一度廃止すると復活することは困難になるので、	
	十年程度かけて効率的で具体的な標高体系の維持の方法につい	
	て検討を深めることが重要かと思います。	
6 . その他		
	測量を支える(機器などの)技術が向上しても、「過誤」や GNSS	充分な余剰観測量を含んだ自由度の高い観測網の考え方につい
	測量に特徴的な「系統誤差」を完全に除去することはできませ	ては、今後の参考とさせていただきます。
	ん。これらを適正に検知し補正するためには、充分な余剰観測	
	量を含んだ自由度の高い観測網が必要です。	

電子基準点を既知点とする上級基準点を GNSS 観測で行い、それ | GNSS と TS の観測を結合した網による混合網平均についての考 を既知点とする細部基準点を TS で行い、これらを結合した網平|え方については、今後の参考とさせていただきます。 均を行えば、より効率的でかつ相互の観測の点検ができ、網の 自由度も高まります。GNSS と TS を分断した基準点体系ではな く、一緒の体系の中で取り扱うべきと考えます。 国際的な測地測量の水準へ到達させるための改善項目についしいただいた御意見は、技術的な検討等を実施する場合の参考と て、以下のとおり考えます。 させていただきます。 1.現行測量法施行令に規定された「緯度・経度」の他「楕円」 体高・標高」を追加し、衛星測位時代における測地原子に ふさわしいものにする。 2.鉛直座標参照系は「東京湾平均海面(TP)」のみであるので、 測地座標参照系のように細かい区分にする。例:「TVD2011」 3.GNSS にふさわしい測地網にするための「測地網の最適化」 に関する研究を推進する。 4.TSによるデータは3次元であり、3次元同時処理方法を採 用する。 5 . 測量成果の品質管理に「統計検定」を導入する。 6.公共測量作業規程の準則の計算式集を改正する。 7. 電子基準点データ及び水準測量の地上測量データと結合し た3次元のダイナミックな測地系構築の研究を開始する。 公共測量作業規程の準則 17 条の審査スピードを速め、作業規程「いただいた御意見は、今後、公共測量作業規程の準則の改定を の規程緩和によりプロセススペックから製品仕様書を重視した|検討する場合の参考とさせていただきます。 プロダクトスペックへ移行して頂きたい。