

「性能評価センター機械施設保全業務における民間競争入札実施要項(案)」に対する意見募集への回答及び対応

別紙

意見募集期間: 令和8年8月5日～令和8年8月19日

| 項 | 資料名                                         | 意見等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 修正有無 |
|---|---------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 1 | 実施要項(案)<br>第1章 1.4 請負費の支払方法<br>(3) (12頁)    | <p>(意見の要旨)<br/>分担して振り込む3者(発注者、準天頂衛星システムサービス株式会社、内閣府宇宙開発戦略推進事務局)に対する請求事務について、受注者の負担を軽減するため、一括請求・事務一元化の窓口を明記してください。</p> <p>(理由および改善提案)<br/>本案では「請負費に係る支払は発注者、準天頂衛星システムサービス株式会社及び内閣府宇宙開発戦略推進事務局で分担し、分担後の金額をもってそれぞれから指定口座へ振り込む」と記載されています。しかし、請求書の発行方式や支払時期、確認プロセスが3者それぞれで異なると、民間事業者の請求・入金管理事務が著しく煩雑化する恐れがあります。</p> <p>つきましては、請求書の提出窓口を発注者(航空局空港技術課等)に一元化し、発注者を通じて各分担機関へ回議・支払処理が行われる運用とすることを実施要項内に明記していただけますよう提案いたします。</p> | <p>請負費の支払については、各負担者がそれぞれの負担額に応じて支払うこととしており、請求手続についても各負担者が所定の手続に基づき実施することとなります。</p> <p>一方で、受注者が請求手続を円滑に実施できるよう、契約締結後に請求方法、提出先、提出時期等について必要な情報提供を行うこととしております。</p> <p>なお、ご提案いただいた請求窓口の一元化については、各負担者における会計手続等との関係もあることから、原案のとおりとさせていただきます。</p>                                                                                   | 無    |
| 2 | 実施要項(案)<br>第1章 1.1.1<br>(3) 一般事項<br>2) (4頁) | <p>(意見の要旨)<br/>本実施要項に規定のない事項の負担範囲について、発注者・受注者間の「事前協議」と「軽微な範囲」に限る旨を明確化してください。</p> <p>(理由および改善提案)<br/>「本実施要項に規定のない事項であっても、技術上、当然実施すべき事項については受注者の負担において実施する」との規定は、従来の公共工事・委託等でも見られますが、解釈の幅が広く、契約後に過大な作業追加が発生するリスクを懸念して事業者が応募を躊躇する要因となります。</p> <p>契約トラブルの防止および透明性の確保のため、以下のような文言を追加・修正することを提案いたします。<br/>「なお、要項に規定のない事項を実施する必要が生じた場合は、事前に監督職員と協議を行うものとし、想定外の過大な費用負担が生じるおそれがある場合は、双方合意のうえ契約変更手続き等を検討する。」</p>                | <p>本規定は、実施要項及び仕様書に明示されていない事項であっても、本保全業務を適切に履行するため、保全業務の専門事業者として通常求められる軽微な作業や技術上当然実施すべき対応について、受注者に実施を求める趣旨で記載しているものです。</p> <p>一方で、本規定により受注者に対して契約内容を超える業務や過大な追加負担を求めることを意図するものではありません。</p> <p>業務実施中に当初想定していない業務が発生し、その対応に追加費用や業務量の増加を伴う場合には、契約書その他関係規定に基づき、必要に応じて発注者と受注者の間で協議を行い、適切に対応することとなります。</p> <p>このため、原案のとおりとします。</p> | 無    |

| 項 | 資料名                                                                                   | 意見等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 修正有無 |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 3 | 実施要項（案）<br>第1章 8.5.11<br>設備更新等の際における民間事業者への措置<br>（22-23頁）<br>第6章 5 従来の実施方法等（別紙-7補足説明） | <p>（意見の要旨）<br/>履行期間（令和9年4月1日から令和12年3月31日）の3年間における人件費・資機材費の高騰に対応できるよう、インフレスライド条項等の適用基準・手続きを契約書および実施要項に明確に位置付けてください。</p> <p>（理由および改善提案）<br/>近年の労務単価や資機材費の上昇傾向を踏まえ、3年間の長期委託契約においてインフレスライド等の改定メカニズムが不透明である場合、事業者はリスクを考慮して高めの積算を行わざるを得ず、低廉なサービス提供という法目的が阻害される可能性があります。<br/>別紙-7の注記に「請負契約におけるガイドラインが令和8年度中に策定予定」と記載されていますが、実施要項本文（8.5.11等）にも、「経済情勢の急激な変化や労務単価・物価の変動が生じた場合は、発注者・受注者の協議により請負代金額を変更することができる」旨の手続き規定を明示することを提案いたします。</p>        | <p>労務単価や資機材価格等の変動への対応は、長期契約における重要な事項であると認識しております。</p> <p>このため、本実施要項（案）及び別紙-7「従来の実施状況に関する情報の開示」において、過年度の請負費実績及びインフレスライド適用実績を開示するとともに、参考情報として「賃金等の変動に対する工事請負契約書第26条第6項（インフレスライド条項）運用マニュアル」を掲載しております。さらに、請負契約における「物価等の変動に基づく請負代金額の変更」に関するガイドラインが令和8年度中に策定予定である旨についても記載しております。</p> <p>また、本業務の契約締結後における請負代金額の変更については、契約書その他関係規定に基づき適切に対応することとしております。</p> <p>以上のことから、本実施要項（案）においては、現時点で可能な範囲で関連情報を記載しているため、原案のとおりとします。</p> | 無    |
| 4 | 実施要項（案）<br>第1章 1.1.1<br>（3）3）ア（5頁）<br>第3章 入札参加資格に関する事項（11）2）（15頁）                     | <p>（意見の要旨）<br/>業務責任者に求められる実務経験・資格要件について、同等以上の能力があると認められる技術者の基準や補完体制をより分かりやすく示し、参加可能性を広げてください。</p> <p>（理由および改善提案）<br/>本案では、業務責任者に対して特定設備に関する良好な実務経験2件以上、ならびに電気主任技術者としての実務経験7年以上（または同等能力・資格かつ実務経験15年以上）という非常に高い資格・実績要件が設定されています。<br/>本施設の重要性にかんがみ高い技術力が求められる点は理解できますが、要件があまりに限定的である場合、人材確保の難易度が高まり一者応札や無応札を引き起こすリスクがあります。<br/>つきましては、「資格保有者本人の経験年数」だけでなく、「同等の資格を有する組織内バックアップ体制」や「関連する施工管理技士資格等の評価」など、同等能力の判断基準を具体化・明確化することを提案いたします。</p> | <p>本業務は、性能評価センターに設置された機械設備の保全業務であり、航空管制業務及び航空保安施設の安定運用を支える重要な業務であることから、業務責任者には一定の専門的知識及び経験を求めています。</p> <p>一方で、競争性向上の観点から、特定資格の保有のみを一律に求めるのではなく、「同等以上の能力を有する者」についても業務責任者として配置可能としております。</p> <p>また、本実施要項においては、電気主任技術者としての実務経験を有する者のほか、同等以上の能力及び資格を有し、必要な実務経験を有する者についても認めることとしており、特定の資格保有者のみに限定する要件とはしていません。</p> <p>なお、業務責任者要件については、本業務の対象設備の重要性、過去の業務実績及び市場化テストにおける競争性改善の検討結果を踏まえて設定しているものであり、現時点では原案のとおりとします。</p>     | 無    |

| 項 | 資料名                                                                    | 意見等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 修正有無 |
|---|------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 5 | 実施要項（案）<br>第5章 対象公共サービスを実施する者を決定するための評価の基準（18-19頁）<br>別紙-6 評価表（企画書の適否） | <p>（意見の要旨）<br/>最低価格落札方式において、受注者が提案した「質の確保に関する提案」や「改善提案」が業務開始後に確実に実施されるよう、業務計画書等への反映プロセスを明記してください。</p> <p>（理由および改善提案）<br/>評価表（別紙-6）において「質の確保に関する具体的な提案については、企画書の適否に関する評価対象としない」とされています。しかし、企画書で提案された優れた創意工夫や品質向上策が、落札後に実行されない形骸化を防ぐ必要があります。<br/>そのため、合格と判定された企画書内の提案事項については、落札後に提出する「業務計画書」へ適切に反映させ、監督職員がその履行状況を確認・評価する運用を行う旨を実施要項（8.1.1等）に追記することを提案いたします。</p> | <p>本業務は最低価格落札方式により実施するものであり、企画書については、受注者が本業務を適切に履行できる能力及び実施体制を有しているかを確認するための資料として位置付けています。</p> <p>このため、企画書に記載された個々の提案内容について、評価点を付与する仕組みや、その全てを個別に契約上の履行義務として位置付けるものではありません。</p> <p>一方で、落札者は契約締結後に業務計画書を作成し、発注者の承認を受けた上で業務を実施することとしており、発注者は業務計画書、業務報告書及び日常的な監督を通じて業務の履行状況を確認することとしております。</p> <p>また、実施要項に定めるサービスの質及び要求水準については、契約期間を通じて確実な履行を求めることとしております。</p> <p>以上から、業務の履行確認の仕組みは既に確保されているため、原案のとおりとします。</p> <p>なお、いただいたご意見につきましては、業務計画書の審査及び監督業務を実施する際の参考とさせていただきます。</p> | 無    |
| 6 | 意見募集要領<br>3. 意見募集期間（1頁）                                                | <p>（意見の要旨）<br/>今後の入札公示や仕様精査において、お盆等の時期を避けた十分な準備期間を設定するよう配慮を求めます。</p> <p>（理由および改善提案）<br/>本パブリックコメントの募集期間（令和8年8月5日から8月19日）はお盆の夏季休暇期間と重なっており、事業者側の社内確認作業に制約が生じやすい時期となっております。<br/>今後の本入札の公告（令和8年12月中旬予定）および入札説明書の交付から質疑応答・申請締め切りに至るスケジュール設定にあたっては、事業者が精度の高い企画書および適正な積算を作成できるよう、休日・年末年始等を考慮した十分な期間を確保されることを提案いたします。</p>                                            | <p>ご指摘のとおり、民間事業者が業務内容を十分に理解し、適切な積算及び参加準備を行うためには、一定の準備期間を確保することが重要であると認識しております。</p> <p>このため、本業務においては、入札公告期間を十分確保するとともに、入札説明会の実施、質疑応答の機会の設定及び業務に関する情報開示の充実等を通じて、事業者が適切に入札準備を行うことができるよう配慮しております。</p> <p>また、落札者決定後から業務開始までの間についても、引継ぎ及び準備期間を確保することとしております。</p> <p>いただいたご意見につきましては、今後の入札手続を実施する際の参考とさせていただきます。</p>                                                                                                                                                            | 無    |

| 項 | 資料名 | 意見等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 修正有無 |
|---|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 7 |     | 「保全対象設備」の製造者だが、一部大手メーカーに偏っていないか？<br>国は 公平公正な採用で、独占・寡占を防ぎ 業界メーカー間の標準化に努めるべきだ。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 設備設置にあたっては、一般競争入札により工事受注者を選定しており、受注者において要求性能や仕様を満たす機器メーカーを選定しています。さらに、その選定内容について発注者が仕様適合性等の観点から確認・承諾を行う手続としています。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 無    |
| 8 |     | <p>【意見タイトル】<br/>IoTセンサーおよびAIを活用した予兆保全(PdM)手法の導入推進および評価項目への反映について</p> <p>【意見・提案の内容】<br/>本要項(案)では、対象施設が衛星航空管制サービスを支える最重要インフラであることから、測定指標として「障害・事故・不具合の発生数0件」という極めて高い水準が設定されています。</p> <p>一方で、現在の点検仕様は「1ヶ月に1回(1M)」等の巡回点検および人的な目視・感触・異音判定が主軸となっており、従来の定期点検(TBM)のみでは機器内部の突発的な不具合や急速な劣化を事前に察知することが物理的に困難な側面があります。</p> <p>つきましては、サービスの維持・向上および運用の高度化を図るため、以下の2点について実施要項への明記および見直しをご提案いたします。</p> <p>1. IoT・AIによる予兆保全(PdM)の導入評価<br/>要項案 1.3 節および評価基準において、スクリー冷却機や大型送風機等の最重要設備に対して「IoT振動・温度・電流センサーによる24時間連続モニタリング」や「AIによる異常予兆検知システム」を活用した技術提案(予防保全から予兆保全への転換)を、創意工夫(加点要素)として正当に評価する枠組みを設けていただきたい。</p> <p>2. 状態監視保全(CBM)に基づく点検周期の柔軟化<br/>常時監視データの信頼性が確認された機器については、一律の定期点検(TBM)業務の一部をCBM(状態監視保全)へ移行・最適化できるよう、別紙-9-6等の改善提案の手続きにおいて柔軟な運用変更を認める旨を明記していただきたい。</p> <p>【理由および期待される効果】</p> <p>1. 重大事故・機能停止リスクの極小化<br/>AI/IoTによる常時モニタリングを導入することで、人間の目視点検では捉えきれない軸受の微細な摩耗や過熱などの初期症状を障害発生前に自動検知し、突発的な停止事故を未然に防ぎます。これにより「不具合発生0件」の確実な達成に寄与します。</p> <p>2. 人的リソースの高度化・最適化<br/>定期的な目視巡回に割いていた工数を、データ分析に基づくピンポイントな予防整備やトラブル対応へとシフトすることが可能となり、熟練技術者不足に対応しつつ、保全業務全体の質(クオリティ)を劇的に向上させることができます。</p> <p>3. 最先端技術を取り入れた持続可能なインフラ管理<br/>民間競争入札制度の趣旨である「民間の技術力や工夫の活用」に合致し、官民連携による最先端スマートFM(ファンリディマネジメント)の先進事例として高いモデル性を期待できます。</p> | <p>本業務は、航空管制サービス及び航空保安施設の安定運用を支える機械設備を対象としており、安全性及び信頼性の確保を最優先としております。</p> <p>ご提案いただいたIoTセンサー、AI等を活用した予兆保全(PdM)や状態監視保全(CBM)については、設備保全の高度化に資する有効な手法の一つであると認識しております。</p> <p>本実施要項(案)においては、業務改善提案制度を設けており、受注者から業務の質の向上や効率化に資する提案を行うことが可能としております。このため、IoTやAIを活用した保全手法についても、受注者からの提案対象となり得るものと考えております。</p> <p>一方で、本業務は最低価格落札方式により実施するものであり、特定の技術やシステムの導入を前提とした評価項目は設定しておりません。</p> <p>なお、いただいたご意見については、今後の業務改善及び保全業務の高度化を検討する際の参考とさせていただきます。</p> <p>このため、原案のとおりとします。</p> | 無    |

| 項 | 資料名 | 意見等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 修正有無 |
|---|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 9 |     | <p>**件名:**<br/>「性能評価センター機械施設保全業務における民間競争入札実施要項(案)」に対する意見</p> <p>私は、国民負担の軽減と財政の効率化を最優先に考える減税派の一市民として、本実施要項(案)に対し、以下の意見を提出いたします。</p> <p>本業務は、茨城県常陸太田市に所在する性能評価センターの機械設備および電源設備を、常時良好な状態に維持するための重要な公共サービスです。公共サービス改革法の趣旨である「より良質かつ低廉な公共サービス」の実現に向け、実施要項の策定にあたっては、単なる設備の維持管理にとどまらず、コスト意識を徹底し、無駄な支出を抑制する視点を明確に取り入れることを求めます。</p> <p>### 草刈り業務における日本人およびシルバー人材センターの優先活用について</p> <p>本保全業務に含まれる「草刈り」について、実施要項に以下の方針を明記することを強く要望します。</p> <p>－ 草刈り業務は、原則として**日本人労働者**および**シルバー人材センター**を優先的に活用すること。</p> <p>－ 地域の高齢者が安心して働ける機会を積極的に創出し、安易な外部委託や低コストのみを追求した人材確保に依存しないこと。</p> <p>理由は以下の通りです。</p> <p>－ シルバー人材センターを活用することで、地域の高齢者が社会参加しやすくなり、生きがいの創出や健康維持につながります。結果として、長期的な医療・介護などの社会保障費の抑制が期待できます。</p> <p>－ 日本人を優先することで、地域経済への還流を促し、地元雇用を守ることができます。</p> <p>－ 短期的なコスト削減だけを優先して外国人材に依存すれば、教育・生活支援などの隠れコストが発生し、かえって国民負担を増大させるおそれがあります。減税派の立場からは、こうした潜在的なコストを抑え、財政の健全化を図ることが重要です。</p> <p>### 全体的なコスト意識の徹底と減税につなげる視点</p> <p>本実施要項では、最低価格落札方式が採用されていますが、価格のみならず、長期的なコストパフォーマンスを重視した評価を行うことを求めます。</p> <p>－ 業務の効率化を積極的に評価項目に加えること。</p> <p>－ 過度な省エネと無駄な支出を抑え、業務全体の質を維持しつつ総コストを低減することで、生じた財政余力を消費税減税や社会保険料負担の軽減に振り向けること。</p> <p>－ リスクの高い中国産の材料を使わない事。</p> <p>公共サービスの民間委託は、単なるコスト削減のためではなく、国民の負担を実質的に軽くするための手段と位置づけるべきです。性能評価センターという重要な施設の保全業務において、日本人・地域人材を優先し、長期的な財政健全化に資する運用を求めるものです。</p> <p>以上の点を実施要項に具体的に反映し、落札者選定の評価項目や業務内容に盛り込むよう、</p> | <p>本業務は、性能評価センターに設置された機械設備及び電源設備の機能を維持し、航空保安業務に必要なサービス水準を確保することを目的として実施するものであり、受注者の選定に当たっては、公共調達に関する関係法令及び本実施要項に基づき、公平性、公正性及び競争性の確保に努めることとしております。</p> <p>ご提案のありました草刈り業務における特定の属性を有する者の優先的な活用については、本業務において受注者の人員配置や雇用形態を指定するものではなく、受注者が関係法令等を遵守の上で適切に要員を確保し、業務を実施することとしております。</p> <p>また、本業務は最低価格落札方式を採用しておりますが、企画書審査により業務実施体制、資格者配置、緊急時対応体制等について確認を行い、本業務を適切に履行できる能力を有する事業者であることを確認したうえで落札者を決定することとしております。</p> <p>さらに、業務の効率化やサービスの質の向上に資する提案については、改善提案制度を設けており、民間事業者の創意工夫を活用できる仕組みとしております。</p> <p>なお、資機材等については、関係法令、規格及び仕様書に定める要求性能等を満たすものを使用することとしており、特定の国又は地域で製造された製品を一律に排除することは予定しておりません。</p> <p>このため、原案のとおりとします。</p> | 無    |

| 項  | 資料名 | 意見等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 修正<br>有無 |
|----|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 10 |     | <p>本案には、委託業務の成果を客観的に検証するための「成果目標」および「KPI(効果検証指標)」が示されていません。機械施設の保全業務は、故障率や点検実施率など、定量的に把握できる指標が多数存在する業務であり、委託後の品質や費用対効果を確認するためには、成果指標の設定が不可欠です。</p> <p>そのため、以下のようなKPIのいずれか、またはこれらより適切な指標を設定し、目標値・基準値・達成期限を明示したうえで、毎年度の実績を公表することを求めます。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設備の年間故障率(前年度比の増減)</li> <li>・定期点検の計画どおりの実施率</li> <li>・緊急修繕の発生件数</li> <li>・修繕対応の平均所要時間</li> <li>・保全記録の提出遅延件数</li> </ul> <p>これらは保全品質を直接的に示す指標であり、委託業務の妥当性を国民に説明するためにも有効です。</p> <p>また、本案には成果目標もKPIも存在しないため、以下の点を付記します。</p> <p>政府が既に全府省庁・原則全事業を対象として実施しているEBPM・行政事業レビューの趣旨に照らし、当該案件について成果目標及び客観的な効果検証指標が設定されていない理由を明示してください。また、政策効果を検証可能な成果指標、基準値、目標値及び達成期限を設定し、その実績と予算への反映状況を公表してください。</p> <p>以上の観点から、本案には成果指標の設定が不可欠であると考えます。</p> | <p>本業務については、ご指摘のとおり航空保安施設等の安定運用を支える設備保全業務であり、その実施状況を客観的に確認することは重要であると認識しております。</p> <p>このため、本実施要項(案)においては、「確保されるべき質」として、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・緊急時対応未実施件数</li> <li>・人身事故発生件数</li> <li>・保全業務に起因する設備不具合発生件数</li> </ul> <p>を指標として設定しており、業務実施状況を確認することとしております。</p> <p>また、これらの指標については、契約期間中の業務報告等により達成状況を確認するとともに、市場化テストの事業評価においても活用することとしております。</p> <p>一方で、ご提案のありました設備故障率、定期点検実施率、修繕対応時間等については、設備構成や障害発生要因、発注者側の運用状況等、受注者の責によらない要因の影響を受ける場合があることから、本業務の成果指標として一律に設定することは予定しておりません。</p> <p>なお、本業務の評価については、「競争の導入による公共サービスの改革に関する法律」及び関係規程に基づき、業務の質の確保状況、実施状況及び契約状況等を総合的に確認することとしております。</p> <p>このため、原案のとおりとします。</p> | 無        |

| 項  | 資料名 | 意見等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 修正有無 |
|----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| 11 |     | <p>標記の件について、以下のとおり意見・要望を提出いたします。</p> <p>### 1. 草刈り業務について</p> <p>本業務に含まれる「機械施設周辺の草刈り」については、シルバー人材センターを積極的に活用することを実施要項に明記してください。</p> <p>理由：地域の高齢者の就業機会を確保し、地域貢献と安定した労働力確保を両立させるためです。専門的な機械施設保全とは性質が異なる軽作業であるため、シルバー人材センターへの委託を優先する旨を入札条件に盛り込むことを強く要望します。</p> <p>### 2. 入札参加資格について</p> <p>入札に参加できる会社は、邦人（日本国籍を有する日本人）が経営・所有する会社に限定してください。</p> <p>また、当該会社の社員についても、外人（外国籍者）および帰化人（帰化により日本国籍を取得した者）の雇用・配置を禁止する条件を付してください。</p> <p>理由：本業務は航空管制に関わる重要施設の保全であり、国家安全保障上の観点から、業務に従事する者および受注者の人的構成を厳格に邦人に限定する必要があると考えます。実施要項の「入札参加資格」および「配置予定技術者等」の要件に、上記を明確に盛り込むことを要望します。</p> <p>### 3. 使用設備・部品について</p> <p>業務で使用する設備および部品については、外国製品を順次廃止し、日本製品に切り替える方針を実施要項に明記してください。</p> <p>理由：供給安定性、品質管理、技術流出防止、国内産業振興の観点から、外国製設備・部品への依存を段階的に排除し、日本製に統一することが適切です。調達計画や仕様書において「原則日本製品を使用し、外国製品は例外的に認める場合でも順次廃止する」旨の規定を設けることを要望します。</p> <p>以上の点を実施要項（案）に反映していただくよう、強く要望いたします。</p> | <p>ご提案のありました草刈り業務におけるシルバー人材センターの活用については、地域貢献や高齢者の就業機会の確保という観点からのご意見として承りました。</p> <p>一方、本業務においては、受注者が関係法令及び契約条件を遵守した上で必要な体制を確保し、業務を適切に履行することを求めており、発注者が特定の団体や事業者を優先的に活用するよう指定することは予定しておりません。</p> <p>また、入札参加資格については、関係法令及び本実施要項に基づき設定しており、公平性、公正性及び競争性の確保の観点から、特定の国籍、出身又はその取得経緯を理由として事業者や従業員を制限することは予定しておりません。</p> <p>さらに、本業務で使用する設備、機器及び交換部品等については、関係法令、関係規格及び仕様書に定める性能・品質・安全性を満たすことを求めており、製造国のみを理由として一律に指定又は排除することは予定しておりません。</p> <p>本業務においては、実施要項に定めるサービスの質及び要求水準を満たし、航空保安施設等の安定的な運用を確保することを基本としていることから、ご提案いただいた事項を実施要項に反映する予定はありません。</p> <p>このため、原案のとおりとします。</p> | 無    |

| 項  | 資料名 | 意見等                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 回答                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 修正<br>有無 |
|----|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 12 |     | <p>私は、減税を強く求める立場および「日本人ファースト」の立場から、標記実施要項(案)に対し、以下のとおり意見を提出いたします。</p> <p>1. 入札参加資格・評価において、国内法人に限定し、日本人採用を優先する企業を優遇する仕組みを導入すべき<br/> 本業務は、航空管制サービスの品質性能を監視・分析・評価する性能評価センターの機械施設・電源設備の保全であり、航空の安全・運航便益に直結する極めて重要な公共サービスです。<br/> 現行案の入札参加資格(全省庁統一資格、業務実績、配置予定業務責任者の経験・資格等)や評価基準では、事業者の国籍や従業員の採用方針について何ら制限・優遇がありません。<br/> これでは、外国資本の法人や外国人労働者を大量に雇用する企業が容易に参入し、結果として日本人の雇用機会が奪われ、社会保険料負担や税負担の増大、治安リスクの増大を招く恐れがあります。</p> <p>よって、以下の点を入札参加資格または企画書評価の加点・優遇要件として明確に盛り込むよう強く求めます。<br/> ・国内法人(日本国内に本店を有する法人)に限定すること。<br/> ・正社員およびアルバイト・パートを含む全従業員について、日本人の採用を優先する方針を明確に掲げ、実施している企業を優遇すること。<br/> ・過去に外国人を採用した実績のある企業については、離職後も移住先(出国先)および犯罪歴を継続的に記録・管理する制度を導入し、適切に運用している企業を優遇すること。</p> <p>これらの要件を満たす企業を優先的に選定することで、日本人の雇用を守り、社会全体の負担を軽減し、減税の実現に寄与するとともに、重要インフラのセキュリティを高められます。</p> <p>2. その他、減税派・日本人ファーストの立場から問題視すべき点と追加要望<br/> ・本業務は航空関連の重要施設であり、外国人労働者の配置による情報漏洩・サボタージュ・技能不足等のリスクが無視できません。配置予定者を含め、従事者の国籍・在留資格を事前に開示させ、日本人優先を徹底すべきです。<br/> ・外国人労働者の増加は、社会保険料・医療費・生活保護等の公的負担を増大させ、結果として日本人納税者の負担増・増税圧力を招きます。公共調達において日本人優先を徹底することは、財政健全化と減税の前提条件です。<br/> ・最低価格落札方式を採用する案ですが、価格のみの競争では、低賃金の外国人労働者を多用する企業が有利になりやすく、日本人の賃金水準低下や技術継承の阻害を招きます。価格以外の「日本人雇用優先度」「セキュリティ管理体制」を評価項目に追加し、総合評価に近い形とすべきです。<br/> ・業務責任者・担当者の資格・経験要件は技術的に適切ですが、これらを満たす日本人技術者の育成・優先配置を促すインセンティブを設けるべきです。</p> | <p>本業務は、性能評価センターに設置された機械設備及び電源設備の保全業務であり、航空保安業務に必要な設備を常時良好な状態に維持することを目的として実施するものです。</p> <p>本業務に係る入札参加資格については、競争の導入による公共サービスの改革に関する法律、予算決算及び会計令その他の関係法令に基づき、公平性、公正性及び競争性の確保を前提として設定しております。</p> <p>このため、入札参加資格については、業務遂行に必要な資格、実績及び技術力等を基準として定めており、事業者又は従業員の国籍、出身又はその取得経緯を要件又は評価項目とすることは予定しておりません。</p> <p>また、受注者における従業員の雇用方針、採用方針及び人事管理については、法令等に基づき各事業者が適切に実施すべき事項であり、本業務の実施要項において特定の採用方針や雇用方針を求めることは予定しておりません。</p> <p>さらに、本業務に従事する者については、実施要項に定める資格要件、実務経験要件その他必要な要件を満たすことを求めており、業務開始後も関係法令、契約条件及び施設管理上必要な各種規程に基づき適切な管理を行うこととしております。</p> <p>加えて、本業務は最低価格落札方式により実施するものですが、入札参加者に対しては企画書の提出を求め、業務実施体制、配置予定者の資格及び経験、緊急時対応体制等について確認を行い、本業務を適切に履行する能力を有することを確認した上で落札者を決定することとしております。</p> <p>このため、原案のとおりとします。</p> | 無        |