

「航空法第 111 条の 4 に基づく安全上の支障を及ぼす事態の報告要領細則」の改正に関する  
パブリックコメントの結果について

令和8年9月 25 日  
国 土 交 通 省  
航 空 局 安 全 部

国土交通省では、令和8年7月31日（金）から令和8年8月31日（月）までの期間において、「航空法第 111 条の4に基づく安全上の支障を及ぼす事態の報告要領細則」の改正に関する意見の募集を行いました。

その結果、本件に関して、提出意見数6件（提出者数4名）の御意見を頂きました。

頂いた御意見の概要及びそれに対する国土交通省の考え方は別紙のとおりです。なお、とりまとめの都合上、適宜整理させていただいております。また、本件に直接関係が無かった御意見についても、今後の施策の推進にあたって参考にさせていただきます。

今回の意見募集にあたり、貴重な御意見をお寄せいただき、厚く御礼申し上げますとともに、今後とも国土交通行政の推進にご協力いただきますよう、よろしくお願い申し上げます。

|   | 御意見の概要                                                                                                                                                                                        | 御意見に対する国土交通省の考え方                                                                                                                                                                                                                  | 案の修正の有無 |
|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|
| 1 | つり下げ物件の落下又は投下について、安全上の影響がない事態を報告対象から除外する方向性には理解を示すものの、除外要件の判断基準を明確化するとともに、現場における追加照会や説明資料の提出等による過度な事務負担が生じない簡素な制度運用とすべきである。                                                                   | 本改正は、重大インシデントの対象から除外されることとなった事態のうち、安全上の支障を及ぼす事態として引き続き把握が必要なものについて報告対象として整理するものです。報告対象への該当性については、関係規定に基づき判断することとしており、いただいたご意見については今後の運用の参考とさせていただきます。                                                                             | 無       |
| 2 | 軽微・軽量の物件であっても、形状、落下高度、飛行速度等によっては重大な人身・物的被害を生じる可能性があることから、つり下げ物件の落下又は投下については除外規定を設けず全て報告対象とすべきであり、除外規定を設ける場合であっても対象を限定的とすべきである。                                                                | つり下げ物件の落下又は投下に係る報告対象については、安全上のリスクを踏まえ設定しているところであり、原案のとおりとさせていただきます。                                                                                                                                                               | 無       |
| 3 | 「軽微な物件」の定義について、重量及び面積による基準の妥当性並びに「等」の解釈を明確化するとともに、安全リスクや実態を踏まえた客観的な基準とすべきである。また、つり下げ物件の落下関係に係る規定について、軽微な物件の除外規定が、意図しない落下のみに適用されるのか、緊急の操作として投下された事態にも適用されるのかが不明確であるため、規定の適用範囲及び条文表現を明確化すべきである。 | 「軽微な物件」の定義については、統一かつ客観的な運用を図る観点から、既存の部品脱落時の報告制度を踏まえ、大きさ及び重量による基準を設定しております。また、軽微な物件の除外規定は、水や土砂を輸送した際における少量の液体や砂等が通常の運航の範囲での機体や吊下げ物件の揺れによりこぼれてしまうようなケースを想定していることから意図しない落下のみに適用する事としております。ご指摘の規定の解釈及び表現の明確化については、今後の運用の参考とさせていただきます。 | 無       |
| 4 | 重大インシデントと「航空法第 111 条の 4 に基づく安全上の支障を及ぼす事態」の報告との区分について、事業者や機長による判断にばらつきが生じないよう、「事故が発生するお                                                                                                        | 重大インシデントと安全上の支障を及ぼす事態との区分については、関係法令及び関係通達に基づき個別の事案ごとに判断する                                                                                                                                                                         | 無       |

|   |                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                              |   |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|   | それがないことが確認された事態」の判断基準や具体例をガイドライン等で明確化すべきである。                                                                                                                            | こととしております。いただいたご意見については、今後の周知及び運用の参考とさせていただきます。                                                                                                                              |   |
| 5 | 重大インシデントの対象から除外された事態についても、航空安全情報流動化システム(VOICES)や安全管理システム(SMS)等を通じて安全情報の収集、記録、分析及び共有を継続するとともに、本改正による効果を検証するため、成果目標及び効果検証指標(KPI)の設定、EBPMの実施、関係機関との連携並びにDX・AIの活用を推進すべきである。 | 安全管理システム(SMS)や航空安全情報自発報告制度(VOICES)等を通じた安全情報の収集及び活用は重要であると認識しております。また、ご指摘の成果目標、効果検証指標(KPI)、EBPM、関係機関との連携及びデジタル技術の活用等につきましては、本改正の直接の対象事項ではありませんが、今後の安全施策の推進に当たっての参考とさせていただきます。 | 無 |
| 6 | 改正内容の社内規程、安全管理システム(SMS)、運航管理マニュアル等への反映及び関係者への周知・教育を行うため、公布から施行まで十分な準備期間を設けるべきである。                                                                                       | 適用時期については、改正内容及び事業者への影響等を総合的に勘案して定めることとします。                                                                                                                                  | 無 |