

「令和7年度「干しのり」「無糖の味付けのり」及び「のりの調製品（無糖の味付けのりを除く。）」の輸入割当てについて（案）」に寄せられた御意見の概要及び御意見に対する考え方

|  | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 御意見に対する考え                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>以下、当方は国内の小規模食品メーカーとして、本制度案に対し 反対または修正を求める立場 から意見を提出いたします。</p> <p>■ 1. 韓国実績割当（A1）枠が大きすぎ、特定国への依存リスクが高まる</p> <p>本制度案では韓国実績割当 A1 に 330百万枚 という大きな枠が設定されています。しかしながら、海苔の調達を単一国や限られた国に過度に依存することは、地政学的リスクや外交関係の変動による供給不安定の懸念があります。近年、世界的に政治的対立を背景とした輸出規制突発的な通関遅延貿易措置を外交カードとして利用といった事例が増えており、他国でも発生しています。これは特定国を批判するものではなく、いずれの国に対しても「過度な依存はサプライチェーン上の危険性がある」という一般的なリスク認識です。その観点から、韓国枠が極めて大きい現行案は、供給集中リスクを高め、国内加工・小規模メーカーの安定調達にむしろ脆弱性を生むと考えます。→ A1枠の縮小・分散化、または複数国からの調達を前提としたバランスの取れた配分へ見直すべきです。</p> <p>■ 2. 小規模メーカーには参加困難な制度設計であり、競争環境の硬直化を招く</p> <p>需要者割当（777百万枚）は一見大きく見えますが、団体経由の内示制度手続きの煩雑さ書類提出の負担により、小規模事業者は参入しづらい構造です。1 商社割当（A1・A2）については実績主義であるため、既存の大手商社に枠が固定化され、新規参入が困難になります。→ 小規模企業向けの小口割当枠を新設し、申請の簡易化を図るべきです。</p> <p>■ 3. 国産海苔の持続性確保への視点が制度に不十分</p> <p>輸入枠だけが整備されても、国産海苔生産者を支える仕組みがなければ、国内産業は弱体化します。生産量の減少高齢化漁場環境の悪化など国産海苔は厳しい状況にあります。→ 輸入制度と同時に国産海苔の振興策（需要拡大、産地支援）をセットで行うべきです。</p> <p>■ 4. 要望まとめ</p> <p>韓国実績割当（A1）を縮小し、特定国依存リスクを減らすこと<br/>小規模メーカー向けの小口枠・簡易枠を新設すること<br/>手続き負担を軽減し、透明性の高い配分基準とすること<br/>国産海苔産業の持続性確保を目的とした支援策を併用すること</p> <p>■ 結び</p> <p>本制度が、特定国依存や大手企業優遇に偏るのではなく、国産海苔産業の振興と、小規模メーカーを含む多様な事業者の安定経営につながる制度となるよう、制度の再検討を強く要望いたします。</p> | <p>御意見ありがとうございます。</p> <p>輸入割当制度は、我が国沿岸・沖合漁業の主要水産物を対象に、我が国に輸入できる数量（又は金額）の上限を定め、その限度内において、輸入する者に個々に輸入割当限度数量（又は金額）を割り当てる輸入管理措置であり、国内で実施している資源管理措置の補完等を目的として実施しております。本品目における輸入割当限度数量、各割当方式は、国内需給の状況や輸入割当ての消化状況、輸出国側からの要望等を踏まえ、設定しているものでありますが、いただいた御意見を踏まえて、輸入割当制度の適切な運用に努めるとともに、引き続き水産庁と連携して必要に応じて制度の見直しを検討してまいりたいと考えております。なお、小規模企業向けの割当枠について、初めて輸入割当てを利用し、水産物を輸入しようとする方に対する割当枠である「先着順割当て」を設けており、新規参入者に配慮した割当枠の設定を行っております。</p> <p>また、国産海苔の振興政策に関しては、水産庁においてのりを含む養殖業振興に係る関連予算を措置しているところですので、詳細は水産庁にお問い合わせいただくようお願いいたします。</p> |
|  | <p>2 輸入は、バランスよくやってください。日本産も大切にしてください</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>御意見ありがとうございます。</p> <p>輸入発表における輸入割当限度数量は、国内生産、在庫、輸出入等に係る動向や見通しを踏まえ、国内の資源管理や需給に係る状況に見合うように設定しております。今後とも国内需給の状況を踏まえて各々の枠を設定してまいります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|  | <p>3 ・割り当てそのものに反対<br/>・国内のり産業の保護<br/>・輸入物は品質が不安<br/>・かといって輸入を止めるわけにはいかないため、段階的割り当ての削減や非関税障壁を盛り込むんで欲しい</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | <p>御意見ありがとうございます。</p> <p>輸入割当制度は、我が国沿岸・沖合漁業の主要水産物を対象に、我が国に輸入できる数量（又は金額）の上限を定め、その限度内において、輸入する者に個々に輸入割当限度数量（又は金額）を割り当てる輸入管理措置であり、国内で実施している資源管理措置の補完等を目的として実施しています。今後とも国内需給の状況を踏まえて各々の枠を設定してまいります。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |

「令和7年度「干しのり」「無糖の味付けのり」及び「のりの調製品（無糖の味付けのりを除く。）」の輸入割当てについて（案）」に寄せられた御意見の概要及び御意見に対する考え方

|   | 意見概要                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 御意見に対する考え                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | <p>提出意見：<br/>「令和7年度『干しのり』の輸入割当てについて（案）」<br/>4 各輸入割当方式における申請資格、申請方法等<br/>(1) 商社割当てA1（韓国実績割当て）<br/>(3) 申請者の資格<br/>(1) ア及びイ<br/>における「干しのり（特定の国からのものに限定しない。）」との記載</p> <p>意見内容<br/>本規定において、輸入通関実績を「特定の国からのものに限定しない」としている点について、制度運用上、結果として不公平が生じている可能性があります。その結果、韓国実績割当て（A1）の数量自体が増加していないにもかかわらず、申請数量のみが増加し、韓国産の干しのりのみを継続的に輸入してきた事業者の割当数量が、相対的に減少する状況が生じていると考えられます。これは、国別に輸入管理を行うという制度の趣旨や、安定的な原料調達構造の維持という観点からみて、必ずしも望ましい結果とは言えないのではないのでしょうか。</p> <p>理由<br/>第一に、韓国でのみ生産されている特定の種類・形状の干しのりが存在し、これらは日本国内の海苔生産とも競合せず、代替が困難な原料として利用されています。また、これらと同等の品質・用途を満たす干しのりは中国では生産されておらず、中国から代替品を調達することは事実上不可能です。このような原料を使用している事業者にとって、中国産の干しのりへの切替は現実的な選択肢とはなり得ません。<br/>第二に、仮に韓国と中国の双方で生産されている共通品目であっても、中国産については、国内市場における中国産食品への忌避感や、政治的・地政学的要因による貿易リスク等が存在します。これらのリスクを中小零細事業者が単独で負担・吸収することは困難です。<br/>第三に、韓国でのみ生産されている特定の形状の干しのりについては、需要者割当て（入札会）における出品対象とされておらず、制度上、商社割当て（A1）以外の枠組みでは輸入することができない状況となっています。<br/>さらに、需要者割当てへの出品可否については、品目の特性や取引慣行、国際的な流通事情等を踏まえた整理が行われていると承知しており、実務上、すべての品目について需要者割当てによる調達が可能であるとは限らない状況にあります。<br/>このため、商社割当てによる数量が十分に確保できない場合であっても、需要者割当てによって補完することができず、実務上の代替手段が存在しない原料がある点について、留意が必要であると考えます。<br/>第四に、現行の運用では、韓国産干しのりのみを安定的に輸入してきた事業者ほど、実績評価の面で不利となる可能性があり、長年にわたり品質管理や取引関係を積み重ねてきた事業者の事業継続性に影響を及ぼすおそれがあります。<br/>第五に、韓国でのみ生産されている原料を用いて、日本国内で加工・製品化が行われている事例があり、これらの製品は主として日本国内に流通しつつ、一部は国外市場にも日本の製品として輸出されています。<br/>仮に、こうした原料の輸入が制度運用上、実質的に困難となった場合、日本国内での生産量が減少する一方で、韓国において製品化された同種製品の輸入が相対的に増加することも想定されます。その結果、日本企業・日本製品が既に参入している国内外の市場において、競争環境に変化が生じる可能性も否定できず、原材料段階での制度運用が、国内の加工・製造基盤や市場競争力に与える影響についても、慎重な検討が必要であると考えます。<br/>また、原産地、船積地、割当国の整理と実際の流通経路との関係について、制度上、国別割当の趣旨が十分に反映されない運用が生じ得る構造となっている場合には、国別管理の実効性が低下するおそれがあります。<br/>このような可能性がある場合、制度を誠実に遵守している事業者が相対的に不利となることも考えられるため、国別管理の実効性の観点からも、運用の在り方について検討の余地があるのではないかと考えます。</p> <p>代替案・検討の方向性<br/>以上を踏まえ、例えば以下のような点について、検討の余地があるのではないかと考えます。<br/>・韓国実績割当て（A1）において、申請資格及び申請数量算定に用いる輸入通関実績の評価に際し、韓国産の干しのりの実績が、その制度趣旨に照らして適切に反映される仕組みとすること<br/>・又は、国別に輸入通関実績を区分して評価するなど、国別管理の考え方がより明確に反映される運用の在り方について検討すること<br/>・さらに、日本及び中国では生産されておらず、国内産業とも競合しない種類・形状の干しのりについては、現行の国別割当ての枠組みの中で一律に取り扱うことが適切かどうか、用途や競合関係を踏まえた整理の必要性を検討すること<br/>・併せて、国別の輸入割当限度数量についても、近年の消化状況や需給動向を踏まえ、実態との乖離が生じていないかを定期的に確認する仕組みについて検討すること<br/>これらの点について検討が行われることで、国別管理の制度趣旨を維持しつつ、国内加工・製造による付加価値創出や、日本製品の市場競争力を損なわない形で、公正かつ安定的な割当て運用につながるものと考えます。</p> | <p>御意見ありがとうございます。<br/>輸入通関実績の算出方法については、国内の需給状況や原産国の生産状況等を踏まえて設定してきたところであり、今後とも、いただいた御意見を踏まえつつ、適切に運用していく所存です。<br/>また、韓国産の一部ののり製品が「需要者割当て（入札会）の出品対象にされていない」との御指摘について、輸入割当制度は入札会の出品対象を国として定めるものではありません。輸入割当ての対象範囲に含まれる製品であれば、制度上、需要者割当てにおける取扱は可能です。一方、入札会は日韓の民間団体が協議の上で開催・運用されており、その内容は両団体間で決定されるものと承知しています。いただいた御意見を踏まえ、実態の把握に努めるとともに、必要に応じて対応を検討してまいります。</p> |
| 5 | <p>・意見内容<br/>法人による申請・届出等の場合は、（当該法人を一意に識別出来る他の番号・符号情報がある場合でないのであれば）法人番号の提出を行わせるようにされたい。</p> <p>・理由<br/>法人番号があれば、経済産業省の事務だけでなく、他行政機関（厚生労働省、国土交通省、財務省・国税庁、地方公共団体、捜査機関等）の事務の能率の向上も見込め、また公正性の向上も期待出来るので。<br/>経済産業省貿易経済安全保障局は、法人番号の利活用を積極的に行うようにされたい。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>御意見ありがとうございます。<br/>御提案いただいた法人番号の記載では、水産物の輸入割当・承認制度の審査で確認が必要となる情報が入手できないため、現時点では履歴事項全部証明書等により確認を行うことで、適正に審査を行っているところです。<br/>今後、法人番号を把握することにより、審査で確認が必要となる情報が入手できるようになるのであれば、積極的に活用を検討してまいりたいと考えております。</p>                                                                                                                                                 |