

全般に係る御意見		
番号	御意見（概略）	回答
1	<p>【意見 1】</p> <p>まず、改正後、残留値を増やす理由がわかりません。かりに残留値がどうしても除去する値難しいというのであれば、その農薬を使わないという視点は無いのでしょうか？</p> <p>一昔前は、日本の農薬に対する基準は他国に比べ非常に厳しいと言われていましたが、今では年々ゆるくなり世界有数の農薬許容国だそうです。</p> <p>毎日食べるものに対して、自然の恵みを頂けることを大切にしてほしいです。</p> <p>虫が付くなどの理由であればむしろ出荷物規格基準を見直し、見た目にこだわらないように緩い基準にすることになんの抵抗があるのでしょうか？</p> <p>農薬まみれの農作物や畜産物よりずっと健康的です。今回の改正では特に畜産物やはちみつハーブなどへの添加を認める基準が気になります。どうせパブコメは形式的で、方向性は決まっており、無駄な抵抗なのだわかっていますが、もう少し「食物から健康を作る」視点に立ち戻ってもらいたいものです。</p>	<p>【回答 1】 及び【回答 2】</p> <p>残留基準の設定については、内閣府食品安全委員会における食品健康影響評価を踏まえ、残留試験の結果や国民の各食品の摂食量データ等に基づき、食品衛生基準審議会において専門家等の御意見を聴いて、国民の健康に悪影響が生じないことを確認しています。</p> <p>また、食品中の農薬の残留基準値は、農薬を定められた使用方法で使用した際の残留濃度等に基づき設定しており、これは国際的にも共通の考え方です。農薬の使用の可否や使用方法は、各国において、その国の気候・病害虫の発生状況・栽培実態を踏まえてそれぞれで定められていることから、それに基づき定められる残留基準値も国ごとに異なります。</p>
2	<p>【意見 2】</p> <p>残留基準値が増えている項目があり、国民の健康を考えている改正と思えないです。反対します。</p>	
3	<p>【意見 3】</p> <p>資料における！“これまでの過程”において、農水省から厚労省に、農薬の登録申請に関わる基準値設定依頼があり、度々適用拡大がなされてきている。そもそも何故その農薬を登録する必要があるか、適用拡大の理由がなにかを最初に述べるべき。農薬使用は、現場で生産時の困り事を解決するために、最小量の使用をするものである。新しく農薬が開発され発売されたので、言われるままに農薬の使用を許していないか厳しく審査してこそその役所</p>	<p>【回答 3】</p> <p>国内の農薬の登録については、農薬取締法に基づき農林水産省により、農業者への健康影響、水質や水生生物などへの影響、周辺農作物や有用生物への影響、農薬が残留した農産物を食べた消費者への健康影響、病害虫防除の効果など、安全性、有効性等が考慮され、使用が認められるものです。</p> <p>なお、農薬の残留基準値の設定等については、【回答 1】 及び【回答 2】を御覧ください。</p>

	<p>である。</p> <p>また、基準値の表示については、国際基準も去ることながら、我が国がその作物を輸入している国の基準も合わせて表示をするように、変更を希望する。例えば他国で禁止された農薬が、我が国に輸入される農作物にだけ使用されることのないように、国民の健康を守る砦としての役割を確実に果たせる体制を求める。農薬の基準の変更については、何故基準値が変わるかの絶対的説明がない。故に基準値をあげることには反対。</p>	
4	<p>【意見4】</p> <p>農薬スピロテトラマト(殺虫剤)のだいこん類(ラディッシュを含む)の根、葉共に基準値が改正後大幅に残留基準値が増えているのがおかしい。</p> <p>また、西洋わさび、ほうれん草、その他スパイス、芽キャベツ等も改正後数値が増えており、健康上の不安を非常に感じる。</p> <p>改正後残留農薬基準値の数値が増えるのを許さず、数値を減らすことを強く求める。</p>	<p>【回答4】</p> <p>御指摘のだいこん類(ラディッシュを含む。以下同じ。)の根、だいこん類の葉、ほうれんそう及びその他スパイスの残留基準については、国内の使用方法を踏まえて実施された作物残留試験結果から、また、西洋わさび及び芽キャベツの残留基準については、日本における適用作物でなくとも輸入される可能性のある食品に該当するため、海外における作物残留試験結果等を参考に設定しています。なお、国内の使用方法を含めた農薬の登録については、【回答3】を御覧ください。</p> <p>これらについては、令和6年6月25日付け食品衛生基準審議会農薬・動物用医薬品部会「食品中の農薬の残留基準値設定の基本原則について」のとおり、現時点での国際的な合意や考え方を踏まえたものです。詳細については、以下を御覧ください。</p> <p>https://www.caa.go.jp/policies/council/fssc/pesticide/meeting_materials/assets/fssc_cms207_241106_01.pdf</p>
5	<p>【意見5】</p> <p>農薬や食品添加物の基準設定において、単一物質の影響評価にとどまらず、複数物質の相互作用や累積的な影響を考慮することは、科学的なリスク評価の観点から極めて重要です。</p> <p>1. 農薬の複合影響評価</p>	<p>【回答5】</p> <p>複数の化合物への暴露については、現段階では国際的にも、評価手法として確立したものではなく、検討段階にあると承知しています。</p> <p>FAO/WHOでは、JMPR(FAO/WHO合同残留農薬専門家会議)やJECFA(FAO/WHO合同食品添加</p>

<p>農薬の残留基準（MRL）の設定において、複数の農薬が同時に存在する場合の相乗作用や累積的な影響を考慮することは、国際的にも重要視されています。</p> <p>欧州連合（EU）の規定：EUでは、農薬の最大残留基準（MRL）を設定する際、複数の有効成分による累積的な影響や相乗的な影響を考慮することが求められています。</p> <p>日本の状況：日本においても、農薬の複合影響評価に関する研究が進められています。しかし、現状では主に単一農薬の影響評価が行われており、複数農薬の相互作用を考慮した基準設定は十分に進んでいないとの指摘があります。</p> <p>（https://www.fsc.go.jp/fsciiis/attachedFile/download?fileId=01-001&retrievalId=cho20070330004&utm_source=chatgpt.com）</p> <h3>2. 食品添加物の複合影響評価</h3> <p>食品添加物に関しても、複数の添加物が同時に摂取される場合の相互作用や累積的な影響を考慮することは、消費者の健康を守るために重要です。</p> <p>日本の調査結果：日本の調査では、個々の食品添加物の評価を十分に行うことで、複合摂取による影響についても実質的な安全性を確保できるとされています。</p> <p>国際的な見解：一方で、国際的には複数の添加物の相互作用に関する評価手法が確立されておらず、理論的な可能性の推定にとどまるとの見解もあります。</p> <p>（https://www.fsc.go.jp/fsciiis/attachedFile/download?fileId=001&retrievalId=cho20070330001&utm_source=chatgpt.com）</p> <h3>3. 改善提案</h3> <p>現行の基準設定方法において、複数物質の相互作用や累積的な影響を十分に考慮することは、消費者の健康を守るために不可欠です。</p> <p>リスク評価の強化：複数の農薬や添加物が同</p>	<p>物専門家会議）において、複数の化合物への暴露に対するリスク評価手法について検討することとされていることから、引き続き、最新の情報収集に努めてまいります。</p> <p>また、食品の安全性の確保については、引き続き、国際的動向及び国民の意見に十分配慮しつつ科学的知見に基づいて必要な措置を講じてまいります。</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

	<p>時に摂取される可能性を考慮し、相乗作用や累積的な影響を評価するための科学的手法の開発と導入が求められます。</p> <p>国際的な整合性の確保： 国際的な基準やガイドラインを参考にしつつ、日本独自のリスク評価手法を確立し、消費者の信頼を高めることが重要です。</p> <p>これらの点を踏まえ、基準設定の際には単一物質の影響評価にとどまらず、複数物質の相互作用や累積的な影響を総合的に評価することが、科学的かつ消費者保護の観点から適切であると考えます。</p>	
<p>6</p>	<p>【意見6】</p> <p>毎回、農薬の基準値設定の案件は、「基準に則り、肅々と」定められていますが、使われている農薬は1種や2種じゃないですから、農薬の複合影響あるいは、添加物・抗菌剤等との複合影響も、チェックを開始すべきではないでしょうか？</p> <p>できない理由をいうのではなく、少しでも始めるにはどうすべきかお示してください。</p>	<p>【回答6】</p> <p>農薬の残留基準値の設定等については、【回答1】及び【回答2】を、農薬の複合影響等については、【回答5】を御覧ください。</p>
<p>7</p>	<p>【意見7】</p> <p>>アクリナトリン ピレスロイド系農薬について、その機序にフッ素は必須不可欠のものではないはずであるが、にも関わらず、不適切にフッ素が多く含有されているように思われる。 基準値を増大させるのは望ましくないと思われるし、終息させていく方が良い農薬ではないかと思われる。</p> <p>>インピルフルキサム フッ素が含有されているのは好ましくないと考える。(カルボキサミド系農薬にフッ素は必須不可欠ではないものであるはずである。) 終息させていく方が良い農薬ではないかと思われる。</p> <p>>スルホキサフロル</p>	<p>【回答7】</p> <p>農薬の登録については【回答3】を、農薬の残留基準値の設定等については、【回答1】及び【回答2】を御覧ください。</p>

別添

<p>スルホキシミンは人体に対するダメージが不安であるのであまり使用は好ましくないのではないかと考える。</p> <p>またフッ素が含有されているのは好ましくないと考える。</p> <p>急性的な効果でなくダメージが積み重なっていくようなものと思われるが、終息させていく方が良い農薬ではないかと思われる。</p> <p>>フルチアニル</p> <p>フッ素が多く含有されているのは好ましくないと考える。</p> <p>終息させていく方が良い農薬ではないかと思われる。</p>	
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--