

## 郵政民営化に関する意見募集の結果

令和5年10月12日

郵政民営化委員会

郵政民営化委員会では、3年ごとに行う郵政民営化の進捗状況についての総合的な検証に関する当委員会の調査審議の参考とするため、令和5年7月26日から8月24日までの間、国民の皆様から意見募集を行いました。

本件に関してお寄せいただいた御意見は以下のとおりであり、今後、当委員会の意見を取りまとめる際の参考とさせていただきます。御協力いただきありがとうございました。

### お寄せいただいた御意見

総数 25 件

うち 個人 13 件

うち 団体 12 件

## 提出意見一覧

個人

(意見提出順)

No	意見概要
1	・郵政民営化により、郵便局のサービス低下が顕著。
2	・郵政民営化は、郵便サービスの簡素化・明確化には大いに寄与し、一部サービスは伸長。 ・いたずらに国外に進出するのではなく、国内の大手と連携し配送ドライバー問題の解決に寄与してほしい。 ・採算の取れない拠点の簡易郵便局を廃止するのであれば、輸送密度指標開示等を参考に、適切な情報開示をすべき。 ・過度なノルマによる労働環境を改革する一方で、新たな需要の喚起に努めるべき。 ・民営化に係る資料の編纂を始めてはいかがか。
3	・郵政民営化法に基づき独自の事務局(郵政民営化委員会事務局)が設置されているが、民営化に係る状況も変化した今日においては、独自の事務局を置くのではなく、内閣官房副長官補付の職員に事務を処理させればよい。
4	・郵便局で横領事件が繰り返し発生しているが、一向に改まらないのはなぜか。放置している経営陣の責任は如何。 ・郵貯の払込取扱票を使った振込しかできない場合があるが、非常に不便。 ・社員の可処分所得を減らすことになる自爆営業は、横領など不正の温床につながりかねないというのは過去の不祥事で明らかである。こういった行為が未だ行われており、全くガバナンスが効いてない。経営陣の報酬を減らすべき。 ・旧特定郵便局長は、原則として転勤がなく、世襲で後任が選ばれることもあり外部の目が届きにくく、コンプライアンスに大問題がある。
5	・郵政民営化は誤り。儲けを考える民間はサービスが低下する。再び国営化し、全国で公平なサービスが持続されることを願う。 ・インフラの民営化は国の破滅を招く。国営化・公営化を進めるべき。
6	・評価できない。民営化を進めるのであれば、少なくとも日本郵政が保有しているゆうちょ銀行の持株比率を5割以下に早急に下げるべきで、それができないならば、再国有化を検討すべき。 ・日本郵便は、荷物に頼らずに郵便物のみで黒字化を目指す必要があり、定形郵便や定形外郵便の軽量物の基本料金の値上げが必要。
7	・民営化することによって外資系へ利益が流れやすくなる動きに憤りを感じる。真面目に本気で日本人の財産を守る努力を見せて欲しい。

No	意見概要
8	<p>・郵政民営化されたことにより郵便サービスが悪化しており、このままでは更なる悪化が見込まれる。利用者として、民営化は間違いであったことを痛感。再度公営化することを願う。日本郵政は、広い意味では通信・物流技術を担っており、国の安全保障にも関わるため、この点でも民営化は間違い。</p>
9	<p>・郵政民営化にも関わらず、日本経済は全く良くなっておらず、日本のお金が海外に流出するばかりで、国民経済は疲弊したまま。郵政民営化は白紙に戻した方がよいのではないか。</p>
10	<p>・郵便局の数ではなく、郵便局へのアクセスの容易さを担保するのが「ユニバーサルサービス」の概念だと思うが、人口動態を加味した市民による郵便局へのアクセスのしやすさが担保されていない原因は、過疎地で郵便局を維持することをユニバーサルサービスとはき違えてきたことにあり、高コスト体質から脱却できないのも同じ原因。</p> <p>・郵便局の配置は人口動態に応じて常に見直すべき。その場合、過疎地において郵便局へのアクセスが極端に困難になることのないよう、広域集客が可能なショッピングセンターに郵便局を設置する等の配慮を行う。一方、人口密度の高い地域の郵便局においては、窓口営業時間、営業日の拡充を行い、平日の日中に外に出られない勤労生活者が郵便局にアクセスする機会を保障すべき。</p> <p>・局舎私有を禁止すべき。エリアマネジメント制度を廃止し、現行のエリアマネジメント局は、単独マネジメント局の下に置き、いわば「サービスカウンター」的な位置づけとし、臨機応変に需要に対応できるようにすべき。</p> <p>・人口減少社会においては地方における公共サービスを計画的にシュリンクさせていくことが必要になるところ、まず人口動態に応じた郵便局の再配置が成功するか否かが重要。</p>
11	<p>・民営化されて良かったことは一つも思いつかない。再国営化を望む。</p>

※ 以上のほか、個人(2名)から、本件と直接関係しない御意見を承っております。

## 提出意見一覧

団体

(意見提出順)

No	提出者	意見概要
1	在日米国商工会議所 (The American Chamber of Commerce in Japan)	① ・一連の日本政府及び日本郵政グループによる株式処分により、郵政民営化は着実に進展している。
		② ・郵政民営化に向けた取組みが引き続き進展していくものと期待。郵政民営化委員会に対し、新規業務については、他の生命保険会社との適正な競争関係の確保について、実効性ある評価・検証を期待。
2	全国郵便局長会	① ・郵便局を預かる責任者として日々の業務を行うなかで、郵政民営化によるメリットを実感したことはない。国民利用者に不便・負担をかけている。 ・日本郵便の健全な経営状態の下で郵便局ネットワークを維持し積極的に活用することが必要であり、更なる検討と環境整備が必要不可欠。 ・民営化後行われたM&Aは大きな損失を計上。それは経営に影響を及ぼし、郵便局の社員の削減による要員不足、社員の処遇改善や耐震性能が不足する小規模郵便局の局舎改善の遅れなどという形で表出。
		② ・郵政事業の健全な経営の下で郵便局ネットワークを維持していくことが必要。このため、経営形態の見直し、顧客ニーズに合ったサービスの改正、規制緩和の下で適正かつ安定した収益確保のための態勢構築が重要。 ・今後も安定的な委託手数料収入を得て日本郵便を安定的に経営し、郵便局ネットワークを維持するため、日本郵政又は日本郵便による、一定数の金融二社の株式の保有等、一体経営を担保する仕組みについて、引き続き検討していただきたい。 ・ユニバーサルサービスについては、国の合理的なコスト負担、サービス維持の方策を引き続き検討願う。 ・社会情勢の変化に的確かつ迅速に対応できるよう、郵便料金の改定手続きに係る規制緩和等の措置の検討をいただきたい。第三種郵便物及び第四種郵便物は、料金が低く設定されており、一企業が提供することは、「適正な利潤を含むもの」とは言い難く、制度の廃止や国による補助金制度の創設等を含め検討願う。 ・金融2社が行う、社会の要請に合致した魅力ある商品や新サービス、新規業務について上乗せ規制を直ちに撤廃し、経営の自由度を高めていただきたい。

No	提出者	意見概要
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・現在の拠出金・交付金は、郵政事業のユニバーサルサービスを利用できることを確保するために「不可欠な」費用の額とされているが、対象範囲を拡大することなどの見直しを願いたい。</li> <li>・郵便局ネットワークを活用した地方創生・地域課題解決に向けた各種取組みを進めていくべく、引き続き郵便局の利活用について政府の支援・協力を願う。</li> <li>・地方公共団体の行政事務の郵便局への委託を促進するため、地方公共団体への財政措置も含む支援措置の拡大等を検討願う。また、支所で扱っている全業務を郵便局で扱えるように法改正等を実施願いたい。</li> </ul>
3	農林中央金庫	<p>①</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・日本郵政が保有する金融2社の株式のできる限り早期の全株処分への道筋は依然として示されていない。</li> <li>・適正な競争環境の確保のためには、日本郵政グループ各社が各々持続的なビジネスモデルを構築し、相互に独立、もしくは透明性の高いグループ内取引関係に基づくビジネス環境であることが重要。</li> <li>・ゆうちょ銀行のビジネスモデルの再構築に関しては、各種リスク管理体制の整備状況も含めて、十分な検証・評価の結果は示されておらず、限度額の検討を行う環境は整っていないと認識。</li> </ul> <p>②</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ゆうちょ銀行を含む金融2社の全株式売却に向けての具体的な説明責任を日本郵政が果たすことを求める。その中には、日本郵政グループ各社の持続的なビジネスモデルの構築や、日本郵政グループ内における取引関係の透明性確保に係る説明を含むことを期待。</li> <li>・ゆうちょ銀行の預入限度額について、さらなる見直しを議論する場合は、まず「グループのバランスシートの抑制と戦略的活用を含めた日本郵政のビジネスモデルの再構築」について、郵政民営化委員会及び関係当局において検証・評価を行い、これが実現していることが前提。</li> <li>・ゆうちょ銀行が新規業務に参入するに当たっては、まずは完全民営化への道筋が具体的に示され、その確実な実行が担保されることが最低限必要。</li> <li>・新規業務規制が届出制に移行する場合であっても、他の金融機関等との適正な競争関係及び利用者への役務の適切な提供に係る配慮義務について、これらを検証するためのモニタリング及びその結果を踏まえた必要な是正措置の実施は、継続すべき。</li> <li>・社会的課題解決に向けて、ゆうちょ銀行と民間金融機関の連携・協働を推進していくためには、お互いの強みを生かした相互補完関係を一層強化することが重要であり、ゆうちょ銀行と民間金融機関が公正な競争条</li> </ul>

No	提出者	意見概要
		<p>件の下で共存し、安定した地域の金融システムを維持することを通じて、地方経済・地域社会を発展させていくことが重要。</p>
4	日本郵政グループ労働組合	<p>① ・日本郵政グループの先行きが見通しにくい状況に加え、物価高・資源高の影響も大きく、働く者への投資が十分にできず、結果、若年層社員の早期離職も多く、絶対的な労働力不足。</p> <p>・取引先との間で「適正な価格転嫁」ができていない。</p> <p>・現在の郵便料金は郵便法第3条の「適正な原価を償い、かつ、適正な利潤を含むもの」となっておらず、郵便料金の値上げなしには事業そのものが継続できない状況。</p> <p>・みまもりサービス等新規事業の開始等の努力に関わらず、現状を打開するとは言い難い状況。</p> <p>② ・「郵便配達網」/「郵便局窓口網」といった2つのネットワークの維持は危機的状況。これらを維持し、日本郵政グループの持続性を高めると同時に上場企業として適正な利益水準を確保しなければ、人への投資もできず、労働力の確保は一層困難となる。</p> <p>・郵便料金の見直しを起点とする人への投資が必要であり、適正な利潤を確保できる郵便料金の設定を可能とする省令の在り方を注視されたい。</p> <p>・郵便局窓口網の維持に向けて事業の持続性を確保すべく、金融2事業における限度額の撤廃及び新規事業に関する行政手続の更なる簡素化に向けた見直しにより、経営の自主性を高めてほしい。</p>
5	一般社団法人生命保険協会	<p>① ・日本郵政によるかんぽ生命株式の保有比率は未だに 49.8%とおよそ半分の割合を占めており、今後の完全売却に向けた道筋も示されていない。</p> <p>・郵政民営化法上の認可制から届出制へと移行して以降、適正な競争関係等への影響が想定される新規業務が活発化している状況が続き憂慮。</p> <p>② ・日本郵政保有のかんぽ生命株式完全売却に向け、適切かつ具体的なスケジュールを早急に示し、これを着実に実行していくことを期待。</p> <p>・日本郵政グループにおいても、グループ内外を問わず優れた商品の供給を受けるなど、民間生命保険会社が有する強み・特徴を活用し、利用者利便の向上の観点から、提携関係・協調関係を更に推進することが、経済活力の向上にも寄与するものと思料。</p>

No	提出者	意見概要
		<p>③</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・新規業務(特に商品・サービスなど顧客に直接提供されるもの)は、適正な競争関係等への影響が想定されるため、今後も幅広く調査審議や外部からの意見聴取を実施いただきたい。</li> <li>・郵政民営化委員会の運営の透明性確保の観点から、届出があった事実やその内容はHP等で速やかに公表するほか、「調査審議」「外部からの意見聴取」「意見作成・公表」それぞれの実施要否の判断にあたっては、個々の案件ごとに判断根拠等の公表を要望。</li> <li>・新規業務に係る配慮義務の遵守状況については、業務開始時・開始後において、郵政民営化委員会による適切な確認・検証等を実施するとともに、今後、新規業務に係る調査審議を行う場合は、そうした検証結果も踏まえて市場に与える影響を一層慎重に確認することを要望。</li> </ul>
6	一般社団法人 全国信用組合中央協会	<p>①</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ゆうちょ銀行における新規業務への参入を検討するにあたっては、完全民営化への道筋が具体的に示され、その確実な実行が担保されることが大前提になるとともに、他の金融機関との適正な競争関係及び役務の適切な提供を阻害する恐れがないことへの、現状以上の配慮および措置が行われるべき。</li> </ul> <p>②</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・公正な競争条件が確保されることなしに、預入限度額のさらなる引上げや新規業務への参入が認められるべきでない。</li> <li>・諸条件の充足に基づく預入限度額の引上げや新規業務参入ありきではなく、民間金融機関等との間の競争関係や地域の金融システムへの影響等を勘案した極めて慎重な審議・判断がなされることを切に期待。</li> </ul>
7	全国生命保険労働組合 連合会	<p>①</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・2021年6月以降、かんぽ生命株式の売却は一向に進まず、株式完全売却への明確な道筋は未だ示されていない。</li> <li>・長く国の信用力を背景に事業を展開してきたかんぽ生命に対する消費者の信頼感は依然として根強く存在しており、その大きな要因は、未だ日本郵政がかんぽ生命株式を保有し続けていることにある。</li> <li>・届出制への移行を契機に、新規業務の取扱いが矢継ぎ早になされており、かんぽ生命の経営の自由度のみが増している状況。</li> </ul> <p>②</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・日本郵政によるかんぽ生命株式の完全売却への早急な道筋の明示とその着実な遂行について、不断の努力を期待。</li> <li>・今後、なし崩し的にかんぽ生命の業務範囲の拡大や加入限度額の引き上げがなされる状況が続くようであれば、民間生命保険会社で働く者の処遇・雇用や生活に更に甚大な影響を与えることは必至であり、到底看</li> </ul>

No	提出者	意見概要
		<p>過できない。郵政民営化委員会に対し、新規業務の取扱いに際しては、民間生命保険会社で働く者の意見も十分に踏まえた慎重な検証を行うとともに、新規業務が実施される場合、他の民間生命保険会社との適正な競争関係に配慮の上、販売状況等の継続的な調査・検証が行われることを要請。</p>
8	<p>一般社団法人 全国信用金庫協会</p>	<p>① ・依然として「郵貯事業の規模縮小」及び「完全民営化」に向けた具体的な方針・計画は示されておらず、民間金融機関との「公正な競争条件」が確保されているとは言えない状況。          ・ゆうちょ銀行が業容を拡大するにあたっての大前提である民間金融機関との「公正な競争条件」の確保がされているとはいえない状況で、新規業務の認可申請が行われ、認可が行われたことは誠に遺憾。          ・民間金融機関との連携・協調に係るゆうちょ銀行の取組は評価できる。さらに、2022年10月にゆうちょ銀行が立ち上げた新しい法人ビジネスでは、「地域金融機関との共創」を重要な柱と位置づけていることから、地域金融機関との協働による地域活性化に資する取組が行われることを期待。</p> <p>② ・預入限度額のさらなる見直しや新規業務への参入に関しては、「公正な競争条件」の確保が大前提であり、少なくとも現段階では一切認められるべきではない。預入限度額については民間金融機関の意見も尊重し、地域金融システムや地域経済への影響等を勘案した極めて慎重な検討がされるべき。新規業務への参入は仮に事前届出制となった場合でも、民間金融機関の意見をくみ取るような枠組みが設けられることを期待。          ・日本郵政及びゆうちょ銀行は、地域社会の健全な発展及び市場に与える影響や同種の業務を営む事業者との対等な競争条件を確保するための措置に十分配慮した上で、ゆうちょ銀行は、民間金融機関との競合が激しい分野に資源を投じるのではなく、民間金融機関との協働につながる取組に資源を投じることが望まれ、相互信頼関係のもと、両者の強み・特性を活かしながら、金融市場や地域経済の活性化に貢献していくことを切に期待。</p>
9	<p>一般社団法人 全国地方銀行協会</p>	<p>① ・政府が間接的にゆうちょ銀行株を保有している間は、民間金融機関との公正な競争条件が確保されたとは言えない。          ・政府との間接的な資本関係を維持し、完全民営化に向けた具体的な道筋が明らかにされないままに預入限度額が引き上げられたことは誠に遺憾。ゆうちょ銀行が量的拡大に走ることをないよう、継続的なモニタリング・厳格な検証が行われることが必要。          ・完全民営化への道筋が見通せない中で、立て続けに新規業務が認可されたことは誠に遺憾。</p>

No	提出者	意見概要
		<p>・ゆうちょ銀行と民間金融機関が、地域活性化や顧客利便性向上等を目的として連携・協調を進めていることは、意義がある。</p> <p>② ・今後予定される中期経営計画の見直しにおいて、日本郵政がゆうちょ銀行株の全部処分に向けた具体的な説明責任を果たすとともに、その確実な実行が担保される必要がある。それがないままに、ゆうちょ銀行の預入限度額を引き上げたり、業務範囲を拡げたりすべきではない。</p> <p>・預入限度額の見直しについては、通常貯金の預入限度額の「緩和・引き上げ」ありきではなく、他の金融機関等との間の競争関係やゆうちょ銀行の経営状況に与える影響等を勘案した慎重な検討を行うべき。また、政府の関与を残したままで、ゆうちょ銀行が、民間金融機関が既に取り組んでいる業務分野に参入し、業容を拡大すべきではない。</p> <p>・ゆうちょ銀行と民間金融機関との連携・協調の取組が各地で進むことを期待。こうした動きに水を差すことのないよう、郵政民営化委員会及び関係当局における、公平かつ適正な審議・検討を希望。</p>
10	一般社団法人 全国銀行協会	<p>① ・日本郵政が保有する金融2社の株式のできる限り早期の全株処分に向けた道筋は依然として示されていない。</p> <p>・適正な競争環境の確保のためには、日本郵政グループ各社が各々持続的なビジネスモデルを構築し、相互に独立、もしくは透明性の高いグループ内取引関係に基づくビジネス環境であることが重要。</p> <p>・ゆうちょ銀行のビジネスモデルの再構築に関しては、各種リスク管理体制の整備状況も含めて、十分な検証・評価の結果は示されておらず、限度額の検討を行う環境は整っていない。</p> <p>・日本郵政グループと民間金融機関は、地域経済の活性化や顧客利便性向上のため、それぞれの機能や郵便局ネットワーク等の経営基盤を活かしつつ、連携・協働を推進していると評価。</p> <p>② ・ゆうちょ銀行を含む金融2社の全株式売却に向けての具体的な説明責任を日本郵政が果たすことを求める。その中には、日本郵政グループ各社の持続的なビジネスモデルの構築や、日本郵政グループ内における取引関係の透明性確保に係る説明を含むことを期待。</p> <p>・ゆうちょ銀行の預入限度額について、さらなる見直しを議論する場合は、まず「グループのバランスシートの抑制と戦略的活用を含めた日本郵政のビジネスモデルの再構築」について、郵政民営化委員会及び関係当局において検証・評価を行い、これが実現していることが前提。</p>

No	提出者	意見概要
		<ul style="list-style-type: none"> <li>・ゆうちょ銀行が新規業務に参入するに当たっては、まずは完全民営化への道筋が具体的に示され、その確実な実行が担保されることが最低限必要。</li> <li>・新規業務規制が届出制に移行する場合であっても、他の金融機関等との適正な競争関係及び利用者への役務の適切な提供に係る配慮義務について、これらを検証するためのモニタリング及びその結果を踏まえた必要な是正措置の実施は、継続すべき。</li> <li>・社会的課題解決に向けて、ゆうちょ銀行と民間金融機関の連携・協働を推進していくためには、お互いの強みを生かした相互補完関係を一層強化することが重要であり、ゆうちょ銀行と民間金融機関が公正な競争条件の下でお互いに切磋琢磨し金融サービスの向上に努め、地方の創生・再生や国民経済の健全な発展に寄与することを希望。</li> </ul>
11	一般社団法人 第二地方銀行協会	<p>①</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・日本郵政が保有するゆうちょ銀行株式の保有割合は約 60%であり、民間金融機関との公平な競争条件が確保されない状態が続いている。加えて、郵政民営化法で求められている全部処分を目指した道筋は示されていない。</li> <li>・2018 年 12 月の郵政民営化委員会意見で示された「グループのバランスシートの抑制と戦略的活用を含めた日本郵政のビジネスモデルを再構築」はいまだ具体的に示されていない。</li> <li>・民間金融機関との公平な競争条件が確保されない中で開始された新規業務については、適切なモニタリングが継続的に行われているものと認識。</li> <li>・ゆうちょ銀行が民間金融機関との連携・協調を進めてきたことは評価しており、地方創生の観点から、更なる連携・協調を行っていただきたい。ただし、預入限度額の再引上げなど民間金融機関との新たな競合・対立を生じかねない措置は厳に慎むべき。</li> </ul> <p>②</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後、全部処分に向けた道筋が具体的に示されることを期待。</li> <li>・「預入限度額の見直し」ありきではなく、完全民営化に向けた具体的な道筋や、2018 年 12 月の郵政民営化委員会意見で示された条件の達成状況の検証・評価を踏まえ慎重な検討を行うべき。</li> <li>・まずは、完全民営化への道筋が具体的に示され、その確実な実行が担保されることが必要であり、それなしに新規業務は認められるべきではなく、届出制移行後も、他の金融機関等との間の適正な競争関係及び利用者への役務の適切な提供に係る配慮義務について十分勘案すべき。</li> </ul>

No	提出者	意見概要
		・公平な競争条件の確保を大前提に、民間金融機関とゆうちょ銀行がそれぞれの機能やネットワーク等を活用しつつ、各地域において連携・協調を進展させ、地方創生に向けた取組が加速されることを期待。
12	匿名希望	<p>① ・テロリストの頭領が国民の財産であった郵政三事業の資産を収奪。その資産を私的流用する為のクーデターが進行。</p> <p>② ・日本郵政グループは日本経済再生の一翼を担えるよう、各経営責任者の人員・意識を変革すべき。 ・世界の経済・社会構造が大きく変化している中、日本郵政グループは、その国土を面で支援できる組織。特異で良質な文化を育んだ日本各地の人々の能力・活力を力強く支援されることを期待。</p> <p>③ ・令和臨調での議論が、新しい日本郵政グループの貴重な経験の機会につながることを希望。郵政民営化委員会に対し、同会議を注視・支援することを推奨。</p>

※①これまでの郵政民営化に対する評価、②今後の郵政民営化への期待、③その他の意見