

「日本国憲法の改正手続に関する法律施行規則の一部を改正する省令（案）」
に対する意見募集の結果及び意見に対する考え方
（令和2年11月7日～令和2年12月12日意見募集）

No.	意見申出者	提出された意見	総務省の考え方	提出意見を踏まえた案の修正の有無
1	-	本件に反対です。軽微な案件については押印の手続きを廃止すべきと思いますが憲法改正のような重要な手続きについては押印の手続きが制度として残っている方が良く考えます。	今回の改正は、政府全体として、法令等又は慣行により、国民や事業者等に対して押印を求めている行政手続について必要な検討を行うこととされているところ、日本国憲法の改正手続に関する法律施行規則により規定されている申請等の押印義務についても廃止し、届出者等の本人確認書類の提示又は提出や、署名その他の措置（例：記名押印）によって届出書類等の真正性を確認することも可能とするものです。	無

2	個人	<p>押印は、正当性・公正性の確保に有用であるので、電子署名等の代替措置が無い場合は、通常、従前と同様に、押印又は署名を伴う形とされたい。</p> <p>国民としては、事務において虚偽・不法が発生しない事を強く求めるのであるが、そのための保護が、法的及び物理的技術的（押印や署名の準備には、当然、物理的技術的な要素がある。また準備について予備罪として扱われる部分や、鑑識対象となる部分が存在するのであるが、そのため、押印又は署名にはかなり明確に犯罪抑止の効果があるのである。適切な代替策無き押印又は署名の廃止は、犯罪行為を起こすハードルを著しく低くするとなるものである。）になされるようにされたい。</p>	<p>今回の改正は、政府全体として、法令等又は慣行により、国民や事業者等に対して押印を求めている行政手続について必要な検討を行うこととされているところ、日本国憲法の改正手続に関する法律施行規則により規定されている申請等の押印義務についても廃止し、届出者等の本人確認書類の提示又は提出や、署名その他の措置（例：記名押印）によって届出書類等の真正性を確認することも可能とするものです。</p>	無
---	----	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---

【意見提出者 2名】