

平成 24 年 1 月 31 日

内閣府地域主権戦略室 御中

経済産業省

作用法に規定がある個別の事務・権限の移譲の検討に係る  
「当てはめ案」について（回答）

平成 24 年 1 月 11 日付け事務連絡にて照会のありました標記について、別添のとおり回答いたします。

なお、本回答において移譲することとした事務には、国民の権利を制限する規制法などがあり、ブロック移譲対象地域以外では引き続き国の事務として処理されるため、移譲に際して国の関与、並行権限が必要となるものがあります。このような事務については、国の関与、並行権限が認められない場合、やむを得ず移譲の例外となることがあります。

また、事務区分、国の関与、並行権限のメルクマールについては、貴府・総務省と当省とで解釈が異なる場合があります、解釈の調整の結果として、現在のメルクマールの特例的な解釈や新たなメルクマールの設定を求めることがあります。

(別紙)

## 租税特別措置法・特定商取引法の扱いについて

平成 24 年 1 月 11 日付け事務連絡で照会がありました「作用法に規定がある個別の事務・権限の移譲の検討に係る『当てはめ案』について」の検討対象となっておりました、個票【1-7 租税特別措置法】、【2-6 特定商取引に関する法律】につきましては、他省庁所管の法令となりますので、所管省庁からの回答を要請いたします。

個表番号： 1-6      法令名： 採石法(S25法291)

| 修正等の<br>内容 | 条項          | 事務内容                            | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                  |
|------------|-------------|---------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|------------------------------------------|
|            |             |                                 |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                          |
| 修正         | 15①～③       | 土地買取決定の申請の受理等<br>変更後の権利買取通知等    | 法15①～<br>③           | —            | —                 | —              | —                | 「事務内容」欄について、条項上、同記載内容の方が適当であるため<br>変更した。 |
| 修正         | 28          | 採石権存続期間更新決定の申請の受理<br>存続期間の更新の決定 | 法28                  | —            | —                 | —              | —                | 「事務内容」欄について、条項上、同記載内容の方が適当であるため<br>変更した。 |
| 修正         | 36①～③<br>⑤⑥ | 他人の土地使用に係る許可等                   | 法36①～<br>③⑤⑥         | —            | —<br>自治           | —              | —                | 同法第36条に局長権限と規定しているため。                    |
| 修正         | 42①         | 報告及び検査                          | 法42①                 | 法42①         | 自治                | 法42①<br>—      | —                | 同法第42条第1項に大臣の併行権限の記載があるため。               |

個表番号: 2-7 法令名: 揮発油の品質の確保等に関する法律(S51法88)

| 修正等の<br>内容 | 条項            | 事務内容                                        | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                                              |
|------------|---------------|---------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|----------------------------------------------------------------------|
|            |               |                                             |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                                      |
| 修正         | 17②           | 揮発油販売業者に対する指示                               | 法23<br>令1⑤ I         | ○            | —                 | —              | —                | 広域に流通する石油製品の品質の確保は、国において確保すべきものであることから、法定受託事務とする。                    |
| 修正         | <17の2>        | 軽油販売業者に対する指示<br>※法17の7②において準用               | 法23<br>令1⑤ I         | ○            | —                 | —              | —                | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |
| 修正         | <17の2>        | 灯油販売業者に対する指示<br>※法17の9②において準用               | 法23<br>令1⑤ I         | ○            | —                 | —              | —                | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |
| 修正         | <17の2>        | 重油販売業者に対する指示<br>※法17の11④において準用              | 法23<br>令1⑤ I         | ○            | —                 | —              | —                | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |
| 修正         | 17の6③<br>～⑤   | 揮発油販売業者に対する標準揮発油の表示法の<br>改善等の指示等            | 法23<br>令1⑤ I         | ○            | —                 | —              | —                | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |
| 修正         | <17の6③<br>～⑤> | 軽油販売業者に対する標準軽油の表示法の改善<br>等の指示等※法17の7②において準用 | 法23<br>令1⑤ I         | ○            | —                 | —              | —                | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |
| 修正         | <17の6③<br>～⑤> | 灯油販売業者に対する標準灯油の表示法の改善<br>等の指示等※法17の9②において準用 | 法23<br>令1⑤ I         | ○            | —                 | —              | —                | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |
| 修正         | 17の5          | 揮発油生産業者等に対する指示                              | 法23<br>令1⑤ II        | ○            | —                 | —              | —                | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |
| 修正         | <17の5>        | 軽油生産業者等に対する指示<br>※法17の8⑤において準用              | 法23<br>令1⑤ II        | ○            | —                 | —              | —                | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |
| 修正         | <17の5>        | 灯油生産業者等に対する指示<br>※法17の10④において準用             | 法23<br>令1⑤ II        | ○            | —                 | —              | —                | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |

個表番号： 2-7      法令名： 揮発油の品質の確保等に関する法律（S51法88）

| 修正等の<br>内容 | 条項     | 事務内容                            | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                                                                                                                                                                                              |
|------------|--------|---------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |        |                                 |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                                                                                                                                                                                      |
| 修正         | <17の5> | 重油生産業者等に対する指示<br>※法17の12④において準用 | 法23<br>令1⑤Ⅱ          | ○            | —                 | —              | —                | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。                                                                                                                                                 |
| 削除         | 18②    | 揮発油の使用の節減のための措置勧告               | 法23<br>令1②           | —            | —                 | —              | —                | 揮発油の使用の節減を図るための営業制限に係る措置は、国内外の石油事情を広く勘案して行われるものであり、その担保措置についても、一地域の事情をもって判断すべきものではない。また、揮発油の購入場所は、消費者の判断に委ねられることから、全国統一的に区別なく営業制限に係る担保措置が適切に実施されなければ、本措置の目的である揮発油の使用の節減を達成することはできない。したがって、本措置については、委譲の例外とすることが適当である。 |

個表番号： 2-⑧ 法令名： 伝統的工芸品産業の振興に関する法律（S49法57）

| 修正等の<br>内容 | 条項 | 事務内容                                                 | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等              |
|------------|----|------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|----------------------|
|            |    |                                                      |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                      |
| 修正         | 5③ | 二次以降の振興計画の認定取消及び変更の認定取消                              | 法28<br>令6            | —            | —                 | —              | —                | 伝産法第5条第3項の記載事実に基づく修正 |
| 修正         | 5① | 二次以降の振興計画の変更の認定<br>(地域が二以上の都道府県にわたり、かつ一の経済産業局の管轄区域内) | 法28<br>令6            | —            | 法定(7)<br>【経由】     | —              | —                |                      |

個表番号: 2-⑨ 法令名: 液化石油ガスの保安の確保及び取引の適正化に関する法律(S42法149)

| 修正等の<br>内容 | 条項    | 事務内容                                        | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                                      | 修正等の理由等                                            |
|------------|-------|---------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|--------------------------------------|----------------------------------------------------|
|            |       |                                             |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール)                     |                                                    |
| 修正         | 39② I | 販売制限免除の届出の受理輸出用特定製品の製造・輸入液化石油ガス器具等の販売の届出受理  |                      |              |                   |                |                                      | 事務内容について、消費生活用製品安全法における同種事務の書きぶりと合わせ、内容をより明確化したもの。 |
| 修正         | 46① I | 輸出用の液化石油ガス器具等を製造し、又は輸入する場合の基準適合の製造・輸入の届出の受理 |                      |              |                   |                |                                      | 事務内容について、消費生活用製品安全法における同種事務の書きぶりと合わせ、内容をより明確化したもの。 |
| 修正         | 82①   | 報告の徴収(液化石油ガス販売事業者の販売所に関するもの)                | 法95<br>令14⑩          | 令14⑩         | 自治<br>令13②        | —<br>令13②      | 指示(j)<br>(法95の2)<br>事後報告6②<br>(令13⑧) | 施行令13条第2項に大臣の並行権限の記載があるため。                         |
| 修正         | 82①   | 報告の徴収(液化石油ガス器具等に関するもの)                      |                      |              |                   | 令13⑦           |                                      | 記載に誤りがあるため。                                        |
| 修正         | 83①   | 立入検査等(液化石油ガス販売事業者の販売所に関するもの)                | 法95<br>令14⑩          | 令14⑩         | 自治<br>令13③        | —<br>令13③      | 指示(j)<br>(法95の2)<br>事後報告6②<br>(令13⑧) | 施行令13条第3項に大臣の並行権限の記載があるため。                         |
| 修正         | 83①   | 立入検査等(液化石油ガス器具等に関するもの)                      |                      |              |                   | 令13⑦           |                                      | 記載に誤りがあるため。                                        |
| 修正         | 83の2① | 液化石油ガス器具等の提出命令                              |                      |              |                   | 令13⑦           |                                      | 記載に誤りがあるため。                                        |

個表番号： 2-⑩      法令名： 電気事業法(S39法170)

| 修正等の<br>内容 | 条項    | 事務内容                               | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等     |
|------------|-------|------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-------------|
|            |       |                                    |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |             |
| 修正         | <58③> | 他人の土地に立入るときの許可等<br>※法59②、61④において準用 |                      |              |                   |                |                  | 記載に誤りがあるため。 |



個表番号： 2-⑪ 法令名： 家庭用品品質表示法(S37法104)

| 修正等の<br>内容 | 条項 | 事務内容       | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等     |
|------------|----|------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-------------|
|            |    |            |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |             |
| 修正         | 4① | 違反業者に対する指示 |                      |              |                   |                | 事後報告6②<br>(令4④)  | 記載に誤りがあるため。 |

個表番号： 2-⑫      法令名： 電気用品安全法（S36法234）

| 修正等の<br>内容 | 条項    | 事務内容      | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等     |
|------------|-------|-----------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-------------|
|            |       |           |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |             |
| 修正         | 45①   | 報告の徴収     |                      |              |                   | —              |                  | 記載に誤りがあるため。 |
| 修正         | 46①   | 立入検査等     |                      |              |                   | —              |                  | 記載に誤りがあるため。 |
| 修正         | 46の2① | 電気用品の提出命令 |                      |              |                   | —              |                  | 記載に誤りがあるため。 |

個表番号: 2-13 法令名: ガス事業法(S29法51)

| 修正等の<br>内容 | 条項      | 事務内容                                                        | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                                                                          |
|------------|---------|-------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |         |                                                             |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                                                                  |
| 修正         | 46①     | 報告の徴収(ガスを供給する事業に関するものに限る。)                                  |                      |              |                   |                |                  | ガス事業法において局長に委任されている事務には、ガス事業者等に対する監督権限と、ガス用品の製造又は輸入を行う事業者に対する監督権限があり、それぞれ対応を分けるため。               |
| 挿入         | 46①     | 報告の徴収(ガス用品の製造・輸入事業者に関するものに限る。)                              |                      |              |                   | 令12①           |                  | ガス事業法において局長に委任されている事務には、ガス事業者等に対する監督権限と、ガス用品の製造又は輸入を行う事業者に対する監督権限があり、それぞれ対応を分けるため。また、記載に誤りがあるため。 |
| 修正         | 47①     | 立入検査(ガスを供給する事業に関するものに限る。)                                   |                      |              |                   |                |                  | ガス事業法において局長に委任されている事務には、ガス事業者等に対する監督権限と、ガス用品の製造又は輸入を行う事業者に対する監督権限があり、それぞれ対応を分けるため。               |
| 挿入         | 47①     | 立入検査(ガス用品の製造・輸入事業者に関するものに限る。)                               |                      |              |                   | 令12①           |                  | ガス事業法において局長に委任されている事務には、ガス事業者等に対する監督権限と、ガス用品の製造又は輸入を行う事業者に対する監督権限があり、それぞれ対応を分けるため。また、記載に誤りがあるため。 |
| 修正         | 47の2①   | ガス用品の提出命令                                                   |                      |              |                   | 令12①           |                  | 記載に誤りがあるため。                                                                                      |
| 修正         | <7>     | 簡易ガス事業の変更開始の届出の受理等<br>※法37の7①において準用、法第37の7①において準用する法8において準用 |                      |              |                   |                |                  | 記載に誤りがあるため。                                                                                      |
| 挿入         | <15②>   | 簡易ガス事業者に対する供給区域等の減少措置<br>※法37の7①において準用                      |                      |              |                   |                |                  | 記載に誤りがあるため。                                                                                      |
| 修正         | <14③>   | 簡易ガス事業者の許可の取消をした時の理由書の送付<br>※法15③において準用、法37の7①において準用        |                      |              |                   |                |                  | 記載に誤りがあるため。                                                                                      |
| 修正         | <25の2②> | 簡易ガス事業者に対する改善措置命令※法37の7①において準用                              |                      |              |                   |                |                  | 記載に誤りがあるため。                                                                                      |

個表番号： 2-14      法令名： 採石法（S25法291）

| 修正等の<br>内容 | 条項   | 事務内容           | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                  |                  | 修正等の理由等                                        |
|------------|------|----------------|----------------------|--------------|-------------------|------------------|------------------|------------------------------------------------|
|            |      |                |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使   | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                |
| 修正         | 34の6 | 採石業者に対する指導及び助言 | 法42の3<br>令4          | —            | 自治<br>令4          | —<br>法34⑥        | —                | 同法施行令第4条に局長への権限委任の記載があるため。                     |
| 修正         | 34の7 | 資料の提出の要求等      | 法42の3<br>令4          | 令4           | —                 | 法34の7<br>令4<br>— | —                | 同法施行令第4条に局長への権限委任と併せて、大臣自ら行うことを妨げない規定となっているため。 |

個表番号： 2-⑮ 法令名： 工業標準化法（S24法185）

| 修正等の<br>内容 | 条項                     | 事務内容                                            | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                              |
|------------|------------------------|-------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|--------------------------------------|
|            |                        |                                                 |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                      |
| 修正         | 19①②、<br>20①、23<br>①～③ | 日本工業規格への適合の表示認証機関の登録                            | 法69の6<br>令3①         | —            | —                 | —              | —                | 「事務内容」欄について、条項上、同記載内容の方が適当であるため変更した。 |
| 修正         | 25②                    | 認証機関の登録申請に係る製品評価技術基盤機構に対する調査指示                  | 法69の6<br>令3①         | —            | —                 | —              | —                | 「事務内容」欄について、条項上、同記載内容の方が適当であるため変更した。 |
| 修正         | <25②>                  | 認証機関の登録更新申請に係る製品評価技術基盤機構に対する調査指示<br>※法28②において準用 | 法69の6<br>令3①         | —            | —                 | —              | —                | 「事務内容」欄について、条項上、同記載内容の方が適当であるため変更した。 |

個表番号： 3－② 法令名： 犯罪による収益の移転防止に関する法律(H19法22)

| 修正等の<br>内容 | 条項                                            | 事務内容      | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠                        | 大臣の執<br>行権留保     | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                      |
|------------|-----------------------------------------------|-----------|---------------------------------------------|------------------|-------------------|----------------|------------------|----------------------------------------------|
|            |                                               |           |                                             |                  | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                              |
| 修正         | 14<br>13                                      | 報告        | 法20 <sup>⑩</sup><br>令27 <sup>①</sup> ～<br>③ | 令27 <sup>①</sup> |                   |                |                  | 条番号は、法改正により14条に、委任根拠は法21条にずれる予定(平成25年4月施行予定) |
| 修正         | <del>15</del> <sup>④</sup><br>14 <sup>①</sup> | 立入検査      | 法20 <sup>⑩</sup><br>令27 <sup>①</sup> ～<br>③ | 令27 <sup>①</sup> |                   |                |                  | 法改正により15条に、委任根拠は法21条にずれる予定(平成25年4月施行予定)      |
| 修正         | <del>16</del><br>15                           | 指導、助言、勧告等 | 法20 <sup>⑩</sup><br>令27 <sup>①</sup>        | 令27 <sup>①</sup> |                   |                |                  | 法改正により16条に、委任根拠は法21条にずれる予定(平成25年4月施行予定)      |
| 修正         | <del>17</del><br>16                           | 是正命令      | 法20 <sup>⑩</sup><br>令27 <sup>①</sup>        | 令27 <sup>①</sup> |                   |                |                  | 法改正により17条に、委任根拠は法21条にずれる予定(平成25年4月施行予定)      |

個表番号: 3-③ 法令名: 中小企業による地域産業資源を活用した事業活動の促進に関する法律(H19法39)

| 修正等の<br>内容 | 条項   |                  | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                                                                                            |
|------------|------|------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |      |                  |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                                                                                    |
| 修正         | 6①②④ | 地域産業資源活用事業計画の認定  | 法17<br>規則3①          | 規則3①         | 自治<br>—           | —              | —                | 現行法上、地域産業資源活用事業計画出については、都道府県を経由して主務大臣に提出することとなっているが、当該事業計画の認定に係る権限については、地方支分部局の長が行うこととなっており、自治事務とはなっていないため。        |
| 修正         | 7    | 地域産業資源活用事業計画の変更等 | 法17<br>規則3①          | 規則3①         | 自治<br>—           | —              | —                | 上記と同様、地域産業資源活用事業計画出の変更についても、都道府県を経由して主務大臣に提出することとなっているが、当該事業計画の変更の認定に係る権限については、地方支分部局の長が行うこととなっており、自治事務とはなっていないため。 |

個表番号： 3-④ 法令名： 株式会社日本政策金融公庫法(H19法57)

| 修正等の<br>内容 | 条項   |        | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等 |
|------------|------|--------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|---------|
|            |      |        |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |         |
|            | 17②  | 指定の公示  | 法60⑤<br>令33①②        | —            | —                 | —              | —                |         |
|            | 24   | 監督命令   | 法60⑤<br>令33①②        | 令33①②        | —                 | —              | —                |         |
|            | 25①  | 業務の休廃止 | 法60⑤<br>令33①②        | —            | —                 | —              | —                |         |
| 修正         | 59④② | 報告及び検査 | 法60⑤<br>令33<br>①～④   | 令33<br>①～④   | —                 | —              | —                |         |



個表番号： 3-10      法令名： 産業活力の再生及び産業活動の革新に関する特別措置法（H11法131）

| 修正等の<br>内容 | 条項          | 事務内容                           | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等              |
|------------|-------------|--------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|----------------------|
|            |             |                                |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                      |
| 修正         | 39の2①⑤<br>⑥ | 中小企業承継事業再生計画の認定                | 法76<br>規則47⑤         | 規則47⑤        | —                 | —              | —                | 法39条の2の記載事実に基づいて修正。  |
| 修正         | 73①         | 認定事業者等に対する計画の実施状況についての<br>報告徴収 | 法76<br>規則47⑤         | 規則47⑤        | —                 | —              | —                | 主務省令47条の記載事実に基づいて修正。 |

個表番号: 3-17 法令名: エネルギーの使用の合理化に関する法律(S54法49)

| 修正等の<br>内容 | 条項      | 事務内容                                             | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                     |
|------------|---------|--------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-----------------------------|
|            |         |                                                  |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                             |
| 修正         | 16①～④   | 合理化計画に係る指示、公表及び命令(特定事業者)(注1)                     |                      |              |                   |                |                  | 「命令」は出先機関の長への委任なし。(命令は⑤で規定) |
| 修正         | <16①～④> | 合理化計画に係る指示、公表及び命令(特定連鎖化事業者)<br>※法19の2①において準用(注1) |                      |              |                   |                |                  | 「命令」は出先機関の長への委任なし。(命令は⑤で規定) |
| 修正         | 64①②    | 特定荷主に対する勧告、公表及び命令(注2)                            |                      |              |                   |                |                  | 「命令」は出先機関の長への委任なし。(命令は③で規定) |

個表番号： 3-⑱      法令名： 砂利採取法(S43法74)

| 修正等の<br>内容 | 条項          | 事務内容                                   | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等 |
|------------|-------------|----------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|---------|
|            |             |                                        |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |         |
| 修正         | <32><br>30② | 砂利採取業者と鉱業権者の協議に係る決定<br>※採石法34②～⑦において準用 | 法30②                 | —            | —                 | —              | —                | 条文の誤り   |

個表番号: 3-20 法令名: 割賦販売法(S36法159)

| 修正等の<br>内容 | 条項         | 事務内容                                              | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等        |
|------------|------------|---------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|----------------|
|            |            |                                                   |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                |
| 修正         | 34①        | 登録包括信用購入あっせん業者に対するカード等の交付等の禁止命令                   | 法48①<br>令34①Ⅲ        | 令34①         |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。 |
| 修正         | <24>       | 登録包括信用購入あっせん業者に対する処分に係る公示※法35の3において準用             | 法48①<br>令34①Ⅲ        | 令34①         |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。 |
| 修正         | <32①>      | 登録包括信用購入あっせん業者の変更登録申請の受理 ※法33の3②において準用            | 法48①<br>令34①Ⅳ        |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。 |
| 修正         | <33>       | 登録包括信用購入あっせん業者の変更登録※法33の3②において準用                  | 法48①<br>令34①Ⅳ        |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。 |
| 修正         | <33の2①>    | 登録包括信用購入あっせん業者の変更登録の拒否※法33の3②において準用               | 法48①<br>令34①Ⅳ        |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。 |
| 修正         | 33の3①      | 登録包括信用購入あっせん業者の変更登録申請の受理                          | 法48①<br>令34①Ⅳ        |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。 |
| 修正         | <15③>      | 登録包括信用購入あっせん業者の変更登録申請に対する不許可処分のお知らせ ※法33の3②において準用 | 法48①<br>令34①Ⅳ        |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。 |
| 修正         | <35の3の24①> | 登録個別信用購入あっせん業者の登録の更新申請の受理※法35の3の27②において準用         | 法48①<br>令34①Ⅵ        |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。 |
| 修正         | <35の3の25>  | 登録個別信用購入あっせん業者の登録の更新及びその通知※法35の3の27②において準用        | 法48①<br>令34①Ⅵ        |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。 |
| 修正         | <35の3の26①> | 登録個別信用購入あっせん業者の登録の更新の拒否※法35の3の27②において準用           | 法48①<br>令34①Ⅵ        |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。 |

個表番号: 3-20 法令名: 割賦販売法(S36法159)

| 修正等の<br>内容 | 条項                    | 事務内容                                                                     | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等         |
|------------|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-----------------|
|            |                       |                                                                          |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                 |
| 挿入         | <15③>                 | 個別信用購入あっせん業者の登録の拒否の通知<br>※法35の3の26②において準用                                | 法48①<br>令34①VI       |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。  |
| 修正         | <15③>                 | 登録個別信用購入あっせん業者の登録の更新の<br>拒否の通知※法35の3の27②において準用                           | 法48①<br>令34①VI       |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。  |
| 修正         | 35の3の<br>28①<15<br>③> | 登録個別信用購入あっせん業者の変更登録の申<br>請受理                                             | 法48①<br>令34①VI       |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。  |
| 修正         | <15③>35<br>の3の28<br>① | 登録個別信用購入あっせん業者の変更登録申請<br>に対する不許可処分 <sup>1</sup> の通知 ※法35の3の28②にお<br>いて準用 | 法48①<br>令34①VI       |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。  |
| 修正         | <35の3の<br>25>         | 登録個別信用購入あっせん業者の変更登録及び<br>その通知変更登録申請に対する登録拒否の通知<br>※法35の3の28②において準用       | 法48①<br>令34①VI       |              |                   |                |                  | 同一条項が掲載されているため。 |
| 修正         | <35の3の<br>26①>        | 登録個別信用購入あっせん業者の変更登録の拒<br>否登録簿の開覧※法35の3の28②において準用                         | 法48①<br>令34①VI       |              |                   |                |                  | 同一条項が掲載されているため。 |
| 修正         | 35の3の<br>29           | 登録個別信用購入あっせん業者登録簿の開覧の<br>登録の消除                                           | 法48①<br>令34①VI       |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。  |
| 修正         | 35の3の<br>33①          | 登録個別信用購入あっせん業者の登録の消除前<br>の事前協議※法35の3の33②において準用                           | 法48①<br>令34①VI       |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。  |
| 修正         | <35の3の<br>32③>        | 登録個別信用購入あっせん業者の登録の消除前<br>の事前協議廃止の届出受理<br>※法35の3の33②35において準用              | 法48①<br>令34①VI       |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。  |
| 修正         | <26①>                 | 登録個別信用購入あっせん業廃止の届出受理クレ<br>ジットカード等購入あっせん業者等に対する改善命<br>令※法35の3の35において準用    | 法48①<br>令34①VI       |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。  |

個表番号: 3-⑳ 法令名: 割賦販売法(S36法159)

| 修正等の<br>内容 | 条項             | 事務内容                                           | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                 |
|------------|----------------|------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-----------------------------------------|
|            |                |                                                |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                         |
| 修正         | 40③⑤⑦<br>～⑨⑪   | 包括信用購入あつせん業者、個別信用購入あつせん業者及び前払式特定取引業者等に対する報告徴収等 | 法48①<br>令34①IX       |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。                          |
| 修正         | 20の3①<br>～③、⑤  | 供託委託契約受託者への供託指示、供託書の写しの提出等(許可割賦販売業者)           | 法48①<br>令34①II       |              |                   |                |                  | 記載内容に誤りがあったため。                          |
| 修正         | 35の3の<br>32①②⑤ | 登録個別信用購入あつせん業者に対する登録の取消、業務停止命令等                | 法48①<br>令34①V        |              |                   |                |                  | 条項中、命令と通知が混在しているため⑤の通知を切り分けることが適切であるため。 |
| 挿入         | 35の3の<br>32⑤   | 登録個別信用購入あつせん業者に対する登録の取消、業務停止命令に係る通知            | 法48①<br>令34①V        |              |                   |                |                  | 条項中、命令と通知が混在しているため⑤の通知を切り分けることが適切であるため。 |

個表番号: 3-21 法令名: 中小企業団体の組織に関する法律(S32法185)

| 修正等の<br>内容 | 条項                          | 事務内容                                                 | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                                                                      |
|------------|-----------------------------|------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |                             |                                                      |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                                                              |
| 修正         | 92                          | 報告の徴収                                                | 法101の4<br>令12②       | —            | 自治<br>令11③④       | 法101の3<br>令11③ | 事後報告<br>令11④     | 現行法上、都道府県が行う報告の徴収に対して、食肉販売事業を含む<br>商工組合又は商工組合連合会等については、主務大臣自らもその権限<br>を行使することができることになっているため。 |
| 修正         | 93①                         | 立入検査                                                 | 法101の4<br>令12②       | —            | 自治<br>令11③④       | 法101の3<br>令11③ | 事後報告<br>令11④     | 現行法上、都道府県が行う立入検査に対して、食肉販売事業を含む商<br>工組合又は商工組合連合会等については、主務大臣自らもその権限を<br>行使することができることになっているため。  |
| 挿入         | <中小企<br>業等共同<br>組合法96<br>⑤> | 組合等の解散を命じたとき、解散の登記を嘱託しな<br>ければならないこと<br>※5の23⑤において準用 | 法101の4<br>令12②       | —            | 自治<br>令11条①       | —              | —                | 法5の23⑤において準用する中小企業等協同組合法96⑤の記載も<br>れ。                                                        |

個表番号： 3-22      法令名： 信用保証協会法（S28法196）

| 修正等の<br>内容 | 条項 | 事務内容              | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合            |                |                     | 修正等の理由等                                                                                                                     |
|------------|----|-------------------|----------------------|--------------|---------------------------|----------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |    |                   |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール)         | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール)    |                                                                                                                             |
| 修正         | 35 | 信用保証協会に対する報告徴収・検査 | 法50②<br>令5②          | 令5②          | 法定 <del>(7)</del><br>(2④) | 法51<br>令6①Ⅳ    | 事後報告6<br>②<br>(令6②) | 信用保証協会は、中小企業者等に対する金融の円滑化を図ることを<br>目的としており、信用秩序に重大な影響を及ぼすことから、メルクマール<br>の(2)④に該当する。<br>大臣の並行権限は、施行令第6条第1項第4号に明確に定められてい<br>る。 |



個表番号：1－①

法令名：自転車競技法(S23法209)

| 条項 | 事務内容               | 権限移譲後               |        |       |            |       |      |        |       |
|----|--------------------|---------------------|--------|-------|------------|-------|------|--------|-------|
|    |                    | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|    |                    | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 2  | 競輪開催前の届出受理(大臣への経由) | 法定受託                | (7)    |       |            |       |      |        |       |

個表番号：1―③

法令名：小型自動車競走法(S25法208)

| 条項 | 事務内容     | 権限移譲後               |        |       |            |       |      |        |       |
|----|----------|---------------------|--------|-------|------------|-------|------|--------|-------|
|    |          | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|    |          | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 4  | 競走開催前の届出 | 法定受託                | (7)    |       |            |       |      |        |       |

個表番号： 1－6

法令名： 採石法(S25法291)

| 条項  | 事務内容   | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                         |      |        |       |
|-----|--------|---------------------|--------|-------|------------|-------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|     |        | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                         | 国の関与 |        |       |
|     |        | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                   | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 42① | 報告及び検査 | 法定                  | (2)②   |       | ○          | 法律の目的を達成するために必要な報告聴取や立入検査が出来る本条項は、法律所管省として直接当該者に権限を行使することも可能とする必要があるため。 |      |        |       |
|     |        |                     |        |       |            |                                                                         |      |        |       |

個表番号: 2-①

法令名: 商店街の活性化のための地域住民の需要に応じた事業活動の促進に関する法律(H21法80)

| 条項    | 事務内容                                        | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                      |            |                                                      |      |        |       |
|-------|---------------------------------------------|---------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|       |                                             | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                      | 大臣の並行権限の行使 |                                                      | 国の関与 |        |       |
|       |                                             | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                | 有無         | 修正の理由                                                | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 4①③④  | 商店街振興組合等が作成した商店街活性化事業計画の認定                  | 自治<br>法定受託          | (7)    | 全国的視点からモデル性のある商店街を重点的に支援するためには、質の担保が必要であるが、自らの地域を優先的に支援するインセンティブが働く状態では正しく機能しないため、是正の指示等を国として行えるようにしておく必要がある。現在認定の際に行われる自治体への意見聴取(法第4条第4項)のみでは行政目的を達成し得ないことから、「地方分権推進計画(平成10年5月29日)」のメルクマール(7)に該当する。 | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| <4③④> | 商店街振興組合等が作成した商店街活性化事業計画の変更の認定<br>※法5④において準用 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 法認定と一体となって行われる事務であることから、上記同様「地方分権推進計画(平成10年5月29日)」のメルクマール(7)に該当する。                                                                                                                                   | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 5①～③  | 商店街振興組合等が作成した商店街活性化事業計画の変更等                 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 法認定と一体となって行われる事務であることから、上記同様「地方分権推進計画(平成10年5月29日)」のメルクマール(7)に該当する。                                                                                                                                   | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 13①   | 認定商店街活性化事業者に対する報告の徴収                        | 自治<br>法定受託          | (7)    | 法認定と一体となって行われる事務であることから、上記同様「地方分権推進計画(平成10年5月29日)」のメルクマール(7)に該当する。                                                                                                                                   | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 6①③   | 一般社団法人若しくは一般財団法人等が作成した商店街活性化支援事業計画の認定       | 自治<br>法定受託          | (7)    | 法認定と一体となって行われる事務であることから、上記同様「地方分権推進計画(平成10年5月29日)」のメルクマール(7)に該当する。                                                                                                                                   | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |

個表番号: 2-①

法令名: 商店街の活性化のための地域住民の需要に応じた事業活動の促進に関する法律(H21法80)

| 条項   | 事務内容                                                   | 権限移譲後               |        |                                                                    |            |                                                      |      |        |       |
|------|--------------------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|      |                                                        | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                    | 大臣の並行権限の行使 |                                                      | 国の関与 |        |       |
|      |                                                        | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                              | 有無         | 修正の理由                                                | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| <6③> | 一般社団法人若しくは一般財団法人等が作成した商店街活性化支援事業計画の変更の認定<br>※法7④において準用 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 法認定と一体となって行われる事務であることから、上記同様「地方分権推進計画(平成10年5月29日)」のメルクマール(7)に該当する。 | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 7①～③ | 一般社団法人若しくは一般財団法人等が作成した商店街活性化支援事業計画の変更等                 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 法認定と一体となって行われる事務であることから、上記同様「地方分権推進計画(平成10年5月29日)」のメルクマール(7)に該当する。 | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 13②  | 認定商店街活性化支援事業者に対する報告徴収                                  | 自治<br>法定受託          | (7)    | 法認定と一体となって行われる事務であることから、上記同様「地方分権推進計画(平成10年5月29日)」のメルクマール(7)に該当する。 | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |

記載例

○○事業者は、金融に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当するのではないか。

個表番号: 2-②

法令名: 中小企業における経営の承継の円滑化に関する法律(H20法33)

| 条項  | 事務内容                                                                                       | 権限移譲後               |              |                                                                                                                                                                                                                                                      |            |                                                      |      |        |       |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|     |                                                                                            | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |              |                                                                                                                                                                                                                                                      | 大臣の並行権限の行使 |                                                      | 国の関与 |        |       |
|     |                                                                                            | 事務の区分               | メルクマール       | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                | 有無         | 修正の理由                                                | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 12① | 経済産業大臣の認定(非上場株式等についての相続税・贈与税の納税猶予制度、中小企業信用保険法の特例、株式会社日本政策金融公庫法及び沖縄振興開発金融公庫法の特例の適用の前提となるもの) | 自治<br>法定受託          | (3)②、<br>(7) | <p>当該事務は、国税や国費を使った政策金融に係る制度の前提となる手続を含んでおり、当該特例制度は全国単一の制度であるため、メルクマール(3)②に該当する。</p> <p>当該事務は、国税や国費を使った政策金融に係る制度の前提となる手続を含んでおり、国が本来行う事務であるが、国民の利便性及び事務処理の効率性の観点から経済産業局に委任しているものであり、メルクマール(7)に該当する。</p> <p>※当該修正内容等については、財務省と調整が必要なものであり、今後変更があり得る。</p> | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
|     |                                                                                            |                     |              |                                                                                                                                                                                                                                                      |            |                                                      |      |        |       |
|     |                                                                                            |                     |              |                                                                                                                                                                                                                                                      |            |                                                      |      |        |       |
|     |                                                                                            |                     |              |                                                                                                                                                                                                                                                      |            |                                                      |      |        |       |

個表番号：2-④

法令名：アルコール事業法（H12法36）

| 条項  | 事務内容            | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |      |        |       |
|-----|-----------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|     |                 | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|     |                 | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 3①② | 製造の許可           | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類（酒税法）への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |
| 7②  | 製造事業者の地位承継届出の受理 | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類（酒税法）への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項  | 事務内容            | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |      |        |       |
|-----|-----------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|     |                 | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|     |                 | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 8①② | 変更の許可等          | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |
| 9②  | 製造事業者による業務報告の徴収 | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |



個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項  | 事務内容   | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                                     |            |                                                                                                                                                                                                                          |      |        |       |
|-----|--------|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|     |        | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                          | 国の関与 |        |       |
|     |        | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                               | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                    | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 10  | 業務改善命令 | 法定                  | (1)    |                                                                                                                                                                                                                                                                     | ○          | <p>法定受託事務に対する並行権限の行使 ア. イ. に該当。</p> <p>アルコールの適正な流通管理の確保のため、アルコール事業者が行う事業(製造、輸入、販売、使用)をそのまま継続させることが不適當であると認められる場合において、かかる事態を速やかに解消するためには大臣自らが報告、立入検査を行い、業務改善命令、許可の取り消し、事業停止命令を全国的な影響を鑑み即時に判断し行うことが国民の利益の保護の観点から必要である。</p> |      |        |       |
| 11① | 廃止の届出  | 自治<br>法定            | (1)    | <p>アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。</p> |            |                                                                                                                                                                                                                          |      |        |       |

個表番号：2-④

法令名：アルコール事業法（H12法36）

| 条項  | 事務内容                          | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                                     |            |                                                                                                                                                                                                                          |      |        |       |
|-----|-------------------------------|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|     |                               | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |                                                                                                                                                                                                                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                          | 国の関与 |        |       |
|     |                               | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                               | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                    | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 12  | 許可の取消し等                       | 法定                  | (1)    |                                                                                                                                                                                                                                                                     | ○          | <p>法定受託事務に対する並行権限の行使 ア. イ. に該当。</p> <p>アルコールの適正な流通管理の確保のため、アルコール事業者が行う事業（製造、輸入、販売、使用）をそのまま継続させることが不適當であると認められる場合において、かかる事態を速やかに解消するためには大臣自らが報告、立入検査を行い、業務改善命令、許可の取り消し、事業停止命令を全国的な影響を鑑み即時に判断し行うことが国民の利益の保護の観点から必要である。</p> |      |        |       |
| 13① | 必要な行為の継続の申請受理（相続人の申請に係るものを除く） | 自治<br>法定            | (1)    | <p>アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類（酒税法）への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。</p> |            |                                                                                                                                                                                                                          |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項   | 事務内容                        | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |                                                                                                                                                                                                                   |      |        |       |
|------|-----------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|      |                             | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                   | 国の関与 |        |       |
|      |                             | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                             | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 14   | 製造事業者名簿の閲覧等                 | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |                                                                                                                                                                                                                   |      |        |       |
| 40①② | 報告及び立入検査<br>(製造事業者に係るものに限る) | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 | ○          | 法定受託事務に対する並行権限の行使 ア. イ. に該当。<br><br>アルコールの適正な流通管理の確保のため、アルコール事業者が行う事業(製造、輸入、販売、使用)をそのまま継続させることが不相当であると認められる場合において、かかる事態を速やかに解消するためには大臣自らが報告、立入検査を行い、業務改善命令、許可の取り消し、事業停止命令を全国的な影響を鑑み即時に判断し行うことが国民の利益の保護の観点から必要である。 |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項   | 事務内容                                                        | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |                                                                                                                                                                                                                   |      |        |       |
|------|-------------------------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|      |                                                             | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                   | 国の関与 |        |       |
|      |                                                             | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                             | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 4Ⅲ   | 試験研究製造の承認の申請受理                                              | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |                                                                                                                                                                                                                   |      |        |       |
| 40①② | 報告及び立入検査<br>※40①(4Ⅲの承認を受けた者に係るものに限る)、40②(承認試験研究製造者に係るものに限る) | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 | ○          | 法定受託事務に対する並行権限の行使 ア. イ. に該当。<br><br>アルコールの適正な流通管理の確保のため、アルコール事業者が行う事業(製造、輸入、販売、使用)をそのまま継続させることが不相当であると認められる場合において、かかる事態を速やかに解消するためには大臣自らが報告、立入検査を行い、業務改善命令、許可の取り消し、事業停止命令を全国的な影響を鑑み即時に判断し行うことが国民の利益の保護の観点から必要である。 |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項   | 事務内容                           | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |      |        |       |
|------|--------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|      |                                | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|      |                                | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 9③   | 製造業者からの亡失等の報告の徴収               | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |
| <9③> | 輸入業者からの亡失等の報告の徴収<br>※法20において準用 | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |

個表番号：2-④

法令名：アルコール事業法（H12法36）

| 条項   | 事務内容                            | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |      |        |       |
|------|---------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|      |                                 | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|      |                                 | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| <9③> | 販売事業者からの亡失等の報告の徴収<br>※法25において準用 | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類（酒税法）への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |
| <9③> | 許可使用者からの亡失等の報告の徴収<br>※法30において準用 | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類（酒税法）への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項  | 事務内容                                       | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |      |        |       |
|-----|--------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|     |                                            | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|     |                                            | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 13① | 製造事業者の相続人による必要な行為の継続の申請の受理(相続人の申請に係るものに限る) | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |
| 19① | 輸入事業者の相続人による必要な行為の継続の申請受理(相続人の申請に係るものに限る)  | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項  | 事務内容                                      | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |      |        |       |
|-----|-------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|     |                                           | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|     |                                           | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 24① | 販売事業者の相続人による必要な行為の継続の申請受理(相続人の申請に係るものに限る) | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |
| 29① | 許可使用者の相続人による必要な行為の継続の申請受理(相続人の申請に係るものに限る) | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |



個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項   | 事務内容      | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |      |        |       |
|------|-----------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|      |           | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|      |           | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 15   | 酒母等の移出の承認 | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |
| 16①② | 輸入の許可     | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項   | 事務内容                                             | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |      |        |       |
|------|--------------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|      |                                                  | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|      |                                                  | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 19①  | 輸入事業者の相続人による必要な行為の継続の申請受理(相続人の申請に係るものを除く)        | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |
| <7②> | 製造事業者の地位承継届出の受理<br>(輸入事業者に係るものに限る)<br>※法20において準用 | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項    | 事務内容                                             | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |      |        |       |
|-------|--------------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|       |                                                  | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|       |                                                  | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| <8①②> | 変更の許可等<br>(輸入事業者に係るものに限る)<br>※法20において準用          | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |
| <9②>  | 製造事業者による業務報告の徴収<br>(輸入事業者に係るものに限る)<br>※法20において準用 | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項    | 事務内容                                    | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                                     |            |                                                                                                                                                                                                                          |      |        |       |
|-------|-----------------------------------------|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|       |                                         | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                          | 国の関与 |        |       |
|       |                                         | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                               | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                    | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| <10>  | 業務改善命令<br>(輸入事業者に係るものに限る)<br>※法20において準用 | 法定                  | (1)    |                                                                                                                                                                                                                                                                     | ○          | <p>法定受託事務に対する並行権限の行使 ア. イ. に該当。</p> <p>アルコールの適正な流通管理の確保のため、アルコール事業者が行う事業(製造、輸入、販売、使用)をそのまま継続させることが不適當であると認められる場合において、かかる事態を速やかに解消するためには大臣自らが報告、立入検査を行い、業務改善命令、許可の取り消し、事業停止命令を全国的な影響を鑑み即時に判断し行うことが国民の利益の保護の観点から必要である。</p> |      |        |       |
| <11①> | 廃止の届出<br>(輸入事業者に係るものに限る)<br>※法20において準用  | 自治<br>法定            | (1)    | <p>アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。</p> |            |                                                                                                                                                                                                                          |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項   | 事務内容                                         | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                                     |            |                                                                                                                                                                                                                          |      |        |       |
|------|----------------------------------------------|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|      |                                              | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                          | 国の関与 |        |       |
|      |                                              | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                               | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                    | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| <12> | 許可の取消し等<br>(輸入事業者に係るものに限る)<br>※法20において準用     | 法定                  | (1)    |                                                                                                                                                                                                                                                                     | ○          | <p>法定受託事務に対する並行権限の行使 ア. イ. に該当。</p> <p>アルコールの適正な流通管理の確保のため、アルコール事業者が行う事業(製造、輸入、販売、使用)をそのまま継続させることが不適當であると認められる場合において、かかる事態を速やかに解消するためには大臣自らが報告、立入検査を行い、業務改善命令、許可の取り消し、事業停止命令を全国的な影響を鑑み即時に判断し行うことが国民の利益の保護の観点から必要である。</p> |      |        |       |
| <14> | 製造事業者名簿の閲覧等<br>(輸入事業者に係るものに限る)<br>※法20において準用 | 自治<br>法定            | (1)    | <p>アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。</p> |            |                                                                                                                                                                                                                          |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項     | 事務内容                        | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |                                                                                                                                                                                                                   |      |        |       |
|--------|-----------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|        |                             | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                   | 国の関与 |        |       |
|        |                             | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                             | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 40①②   | 報告及び立入検査<br>(輸入事業者に係るものに限る) | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 | ○          | 法定受託事務に対する並行権限の行使 ア. イ. に該当。<br><br>アルコールの適正な流通管理の確保のため、アルコール事業者が行う事業(製造、輸入、販売、使用)をそのまま継続させることが不適當であると認められる場合において、かかる事態を速やかに解消するためには大臣自らが報告、立入検査を行い、業務改善命令、許可の取り消し、事業停止命令を全国的な影響を鑑み即時に判断し行うことが国民の利益の保護の観点から必要である。 |      |        |       |
| 17ただし書 | 試験研究輸入の承認                   | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |                                                                                                                                                                                                                   |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項   | 事務内容                                                            | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |                                                                                                                                                                                                                   |      |        |       |
|------|-----------------------------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|      |                                                                 | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                   | 国の関与 |        |       |
|      |                                                                 | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                             | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 40①② | 報告及び立入検査<br>※40①(法第17条ただし書の承認を受けた者に係るものに限る)<br>②(承認輸入者に係るものに限る) | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 | ○          | 法定受託事務に対する並行権限の行使 ア. イ. に該当。<br><br>アルコールの適正な流通管理の確保のため、アルコール事業者が行う事業(製造、輸入、販売、使用)をそのまま継続させることが不適當であると認められる場合において、かかる事態を速やかに解消するためには大臣自らが報告、立入検査を行い、業務改善命令、許可の取り消し、事業停止命令を全国的な影響を鑑み即時に判断し行うことが国民の利益の保護の観点から必要である。 |      |        |       |
| 21①② | 販売の許可                                                           | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |                                                                                                                                                                                                                   |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項   | 事務内容                                             | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |      |        |       |
|------|--------------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|      |                                                  | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|      |                                                  | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 24①  | 販売事業者の相続人による必要な行為の継続の申請受理(相続人の申請に係るものを除く)        | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |
| <7②> | 製造事業者の地位承継届出の受理<br>(販売事業者に係るものに限る)<br>※法25において準用 | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |



個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項    | 事務内容                                             | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |      |        |       |
|-------|--------------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|       |                                                  | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|       |                                                  | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| <8①②> | 変更の許可等<br>(販売事業者に係るものに限る)<br>※法25において準用          | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |
| <9②>  | 製造事業者による業務報告の徴収<br>(販売事業者に係るものに限る)<br>※法25において準用 | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項    | 事務内容                                    | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                                     |            |                                                                                                                                                                                                                          |      |        |       |
|-------|-----------------------------------------|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|       |                                         | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                          | 国の関与 |        |       |
|       |                                         | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                               | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                    | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| <10>  | 業務改善命令<br>(販売事業者に係るものに限る)<br>※法25において準用 | 法定                  | (1)    |                                                                                                                                                                                                                                                                     | ○          | <p>法定受託事務に対する並行権限の行使 ア. イ. に該当。</p> <p>アルコールの適正な流通管理の確保のため、アルコール事業者が行う事業(製造、輸入、販売、使用)をそのまま継続させることが不適當であると認められる場合において、かかる事態を速やかに解消するためには大臣自らが報告、立入検査を行い、業務改善命令、許可の取り消し、事業停止命令を全国的な影響を鑑み即時に判断し行うことが国民の利益の保護の観点から必要である。</p> |      |        |       |
| <11①> | 廃止の届出<br>(販売事業者に係るものに限る)<br>※法25において準用  | 自治<br>法定            | (1)    | <p>アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。</p> |            |                                                                                                                                                                                                                          |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項   | 事務内容                                         | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                                     |            |                                                                                                                                                                                                                          |      |        |       |
|------|----------------------------------------------|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|      |                                              | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                          | 国の関与 |        |       |
|      |                                              | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                               | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                    | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| <12> | 許可の取消し等<br>(販売事業者に係るものに限る)<br>※法25において準用     | 法定                  | (1)    |                                                                                                                                                                                                                                                                     | ○          | <p>法定受託事務に対する並行権限の行使 ア. イ. に該当。</p> <p>アルコールの適正な流通管理の確保のため、アルコール事業者が行う事業(製造、輸入、販売、使用)をそのまま継続させることが不適當であると認められる場合において、かかる事態を速やかに解消するためには大臣自らが報告、立入検査を行い、業務改善命令、許可の取り消し、事業停止命令を全国的な影響を鑑み即時に判断し行うことが国民の利益の保護の観点から必要である。</p> |      |        |       |
| <14> | 製造事業者名簿の閲覧等<br>(販売事業者に係るものに限る)<br>※法25において準用 | 自治<br>法定            | (1)    | <p>アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。</p> |            |                                                                                                                                                                                                                          |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項      | 事務内容                           | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |                                                                                                                                                                                                                   |      |        |       |
|---------|--------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|         |                                | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                   | 国の関与 |        |       |
|         |                                | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                             | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 40①②    | 報告及び立入検査<br>※販売事業者に係る<br>ものに限る | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 | ○          | 法定受託事務に対する並行権限の行使 ア. イ. に該当。<br><br>アルコールの適正な流通管理の確保のため、アルコール事業者が行う事業(製造、輸入、販売、使用)をそのまま継続させることが不適當であると認められる場合において、かかる事態を速やかに解消するためには大臣自らが報告、立入検査を行い、業務改善命令、許可の取り消し、事業停止命令を全国的な影響を鑑み即時に判断し行うことが国民の利益の保護の観点から必要である。 |      |        |       |
| 22①ただし書 | 譲渡の承認                          | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |                                                                                                                                                                                                                   |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項   | 事務内容                                      | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |      |        |       |
|------|-------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|      |                                           | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|      |                                           | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 26①② | 使用の許可                                     | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |
| 29①  | 許可使用者の相続人による必要な行為の継続の申請受理(相続人の申請に係るものを除く) | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項    | 事務内容                                             | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |      |        |       |
|-------|--------------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|       |                                                  | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|       |                                                  | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| <7②>  | 製造事業者の地位承継届出の受理<br>(許可使用者に係るものに限る)<br>※法30において準用 | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |
| <8①②> | 変更の許可等<br>(許可使用者に係るものに限る)<br>※法30において準用          | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項   | 事務内容                                             | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |                                                                                                                                                                                                                   |      |        |       |
|------|--------------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|      |                                                  | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                   | 国の関与 |        |       |
|      |                                                  | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                             | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| <9②> | 製造事業者による業務報告の徴収<br>(許可使用者に係るものに限る)<br>※法30において準用 | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |                                                                                                                                                                                                                   |      |        |       |
| <10> | 業務改善命令<br>(許可使用者に係るものに限る)<br>※法30において準用          | 法定                  | (1)    |                                                                                                                                                                                                                                                              | ○          | 法定受託事務に対する並行権限の行使 ア. イ. に該当。<br><br>アルコールの適正な流通管理の確保のため、アルコール事業者が行う事業(製造、輸入、販売、使用)をそのまま継続させることが不相当であると認められる場合において、かかる事態を速やかに解消するためには大臣自らが報告、立入検査を行い、業務改善命令、許可の取り消し、事業停止命令を全国的な影響を鑑み即時に判断し行うことが国民の利益の保護の観点から必要である。 |      |        |       |

個表番号：2-④

法令名：アルコール事業法（H12法36）

| 条項    | 事務内容                                     | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |                                                                                                                                                                                                                 |      |        |       |
|-------|------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|       |                                          | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                 | 国の関与 |        |       |
|       |                                          | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                           | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| <11①> | 廃止の届出<br>（許可使用者に係るものに限る）<br>※法30において準用   | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類（酒税法）への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |                                                                                                                                                                                                                 |      |        |       |
| <12>  | 許可の取消し等<br>（許可使用者に係るものに限る）<br>※法30において準用 | 法定                  | (1)    |                                                                                                                                                                                                                                                              | ○          | 法定受託事務に対する並行権限の行使 ア、イ、に該当。<br><br>アルコールの適正な流通管理の確保のため、アルコール事業者が行う事業（製造、輸入、販売、使用）をそのまま継続させることが不相当であると認められる場合において、かかる事態を速やかに解消するためには大臣自らが報告、立入検査を行い、業務改善命令、許可の取り消し、事業停止命令を全国的な影響を鑑み即時に判断し行うことが国民の利益の保護の観点から必要である。 |      |        |       |



個表番号: 2-④

法令名: アルコール事業法(H12法36)

| 条項     | 事務内容                                         | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |                                                                                                                                                                                                                   |      |        |       |
|--------|----------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|        |                                              | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                   | 国の関与 |        |       |
|        |                                              | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                             | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| <14>   | 製造事業者名簿の閲覧等<br>(許可使用者に係るものに限る)<br>※法30において準用 | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |                                                                                                                                                                                                                   |      |        |       |
| <40①②> | 報告及び立入検査<br>(許可使用者に係るものに限る)<br>※法30において準用    | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類(酒税法)への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 | ○          | 法定受託事務に対する並行権限の行使 ア. イ. に該当。<br><br>アルコールの適正な流通管理の確保のため、アルコール事業者が行う事業(製造、輸入、販売、使用)をそのまま継続させることが不相当であると認められる場合において、かかる事態を速やかに解消するためには大臣自らが報告、立入検査を行い、業務改善命令、許可の取り消し、事業停止命令を全国的な影響を鑑み即時に判断し行うことが国民の利益の保護の観点から必要である。 |      |        |       |

個表番号：2-④

法令名：アルコール事業法（H12法36）

| 条項    | 事務内容     | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |      |        |       |
|-------|----------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|       |          | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |                                                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|       |          | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 32①②③ | 担保の提供命令等 | 自治<br>法定            | (1)    | アルコールは食品・医療品などに使用され国民生活、産業活動で不可欠な基礎的な物資である。アルコール事業法では、酒類（酒税法）への不正使用を防止するため、アルコールが最終的に消費されるまで一貫した流通管理をすることが法律設置の目的となっている。自治事務により地域毎で異なる基準による許認可等の事務・管理が行われることとなると、国家として、統一的な流通管理ひいてはアルコールの安定供給に支障を及ぼすことが考えられる。このため、国家として統一的な事務を確保しなければならないことから法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 2-⑤

法令名: 計量法(H4法51)

| 条項    | 事務内容                            | 権限移譲後               |        |                                                                                                                               |            |       |      |        |       |
|-------|---------------------------------|---------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|       |                                 | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                               | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|       |                                 | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                         | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 40①   | 特定計量器の製造事業の届出の受理                | 自治<br>法定受託          | 1      | ・電気計器のユーザーは電気事業者がほとんどであり、電気事業行政と密接な関連のある電気計器に係る行政は、広域性・統一性を計る必要があるため。<br>・電気計器以外の特定計量器において、都道府県で行う事務は法第169条の2で法定受託事務となっているため。 |            |       |      |        |       |
| 42①   | 届出製造事業者の変更の届出の受理                | 自治<br>法定受託          | 1      | ・電気計器のユーザーは電気事業者がほとんどであり、電気事業行政と密接な関連のある電気計器に係る行政は、広域性・統一性を計る必要があるため。<br>・電気計器以外の特定計量器において、都道府県で行う事務は法第169条の2で法定受託事務となっているため。 |            |       |      |        |       |
| <42①> | 届出修理事業者の変更の届出の受理<br>※法46②において準用 | 自治<br>法定受託          | 1      | ・電気計器のユーザーは電気事業者がほとんどであり、電気事業行政と密接な関連のある電気計器に係る行政は、広域性・統一性を計る必要があるため。<br>・電気計器以外の特定計量器において、都道府県で行う事務は法第169条の2で法定受託事務となっているため。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 2-⑤

法令名: 計量法(H4法51)

| 条項    | 事務内容                              | 権限移譲後               |        |                                                                                                                               |            |       |      |        |       |
|-------|-----------------------------------|---------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|       |                                   | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                               | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|       |                                   | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                         | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 45①   | 届出製造事業者の事業廃止の届出の受理                | 自治<br>法定受託          | 1      | ・電気計器のユーザーは電気事業者がほとんどであり、電気事業行政と密接な関連のある電気計器に係る行政は、広域性・統一性を計る必要があるため。<br>・電気計器以外の特定計量器において、都道府県で行う事務は法第169条の2で法定受託事務となっているため。 |            |       |      |        |       |
| <45①> | 届出修理事業者の事業廃止の届出の受理<br>※法46②において準用 | 自治<br>法定受託          | 1      | ・電気計器のユーザーは電気事業者がほとんどであり、電気事業行政と密接な関連のある電気計器に係る行政は、広域性・統一性を計る必要があるため。<br>・電気計器以外の特定計量器において、都道府県で行う事務は法第169条の2で法定受託事務となっているため。 |            |       |      |        |       |
| 46①   | 特定計量器の修理事業の届出の受理                  | 自治<br>法定受託          | 1      | ・電気計器のユーザーは電気事業者がほとんどであり、電気事業行政と密接な関連のある電気計器に係る行政は、広域性・統一性を計る必要があるため。<br>・電気計器以外の特定計量器において、都道府県で行う事務は法第169条の2で法定受託事務となっているため。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 2ー⑦

法令名: 揮発油等の品質の確保等に関する法律(S51法88)

| 条項     | 事務内容                           | 権限移譲後               |          |                                                   |            |                                                                      |      |        |       |
|--------|--------------------------------|---------------------|----------|---------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|        |                                | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |          |                                                   | 大臣の並行権限の行使 |                                                                      | 国の関与 |        |       |
|        |                                | 事務の区分               | メルクマール   | 修正の理由                                             | 有無         | 修正の理由                                                                | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 17の2   | 揮発油販売業者に対する指示                  | 自治<br>法定(1)         | ㊦<br>(1) | 広域に流通する石油製品の品質の確保は、国において確保すべきものであることから、法定受託事務とする。 | ○          |                                                                      | 自治   |        |       |
| <17の2> | 軽油販売業者に対する指示<br>※法17の7②において準用  | 自治<br>法定(1)         |          |                                                   | ○          | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |      |        |       |
| <17の2> | 灯油販売業者に対する指示<br>※法17の9②において準用  | 自治<br>法定(1)         |          |                                                   | ○          | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |      |        |       |
| <17の2> | 重油販売業者に対する指示<br>※法17の11④において準用 | 自治<br>法定(1)         |          |                                                   | ○          | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |      |        |       |

個表番号: 2-⑦

法令名: 揮発油等の品質の確保等に関する法律(S51法88)

| 条項                | 事務内容                                    | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                      |      |        |       |
|-------------------|-----------------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|----------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|                   |                                         | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                      | 国の関与 |        |       |
|                   |                                         | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 17の6<br>③～⑤       | 揮発油販売業者に対する標準揮発油の表示法の改善等の指示等            | 自治<br>法定(1)         |        |       | ○          | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |      |        |       |
| <17の6<br>③～⑤<br>> | 軽油販売業者に対する標準軽油の表示法の改善等の指示等※法17の7②において準用 | 自治<br>法定(1)         |        |       | ○          | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |      |        |       |
| <17の6<br>③～⑤<br>> | 灯油販売業者に対する標準灯油の表示法の改善等の指示等※法17の9②において準用 | 自治<br>法定(1)         |        |       | ○          | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |      |        |       |
| 17の5              | 揮発油生産業者等に対する指示                          | 自治<br>法定(1)         |        |       | ○          | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |      |        |       |

個表番号: 2ー⑦

法令名: 揮発油等の品質の確保等に関する法律(S51法88)

| 条項     | 事務内容                            | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                      |      |        |       |
|--------|---------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|----------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|        |                                 | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                      | 国の関与 |        |       |
|        |                                 | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| <17の5> | 軽油生産業者等に対する指示<br>※法17の8⑤において準用  | 自治<br>法定(1)         |        |       | ○          | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |      |        |       |
| <17の5> | 灯油生産業者等に対する指示<br>※法17の10④において準用 | 自治<br>法定(1)         |        |       | ○          | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |      |        |       |
| <17の5> | 重油生産業者等に対する指示<br>※法17の12④において準用 | 自治<br>法定(1)         |        |       | ○          | 粗悪品の広域的な流通等迅速な対応を要する事態において、国自ら対応し、必要な措置をとることを可能とするため、並行権限を確保することが必要。 |      |        |       |

個表番号： 2－⑧

法令名： 伝統的工芸品産業の振興に関する法律（S49法57）

| 条項 | 事務内容         | 権限移譲後               |          |                                                              |            |       |      |        |       |
|----|--------------|---------------------|----------|--------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|    |              | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |          |                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|    |              | 事務の区分               | メルクマール   | 修正の理由                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 4① | 二次以降の振興計画の認定 | 法定受託<br>自治          | 報告<br>6① | 地域が一の都道府県区域内である場合は当事務は都道府県が行っており、当該事務は地方自治法に基づき自治事務に整理されている。 |            |       |      |        |       |
|    |              |                     |          |                                                              |            |       |      |        |       |
|    |              |                     |          |                                                              |            |       |      |        |       |
|    |              |                     |          |                                                              |            |       |      |        |       |
|    |              |                     |          |                                                              |            |       |      |        |       |



個表番号:

2-⑨

## 液化石油ガスの保安の確保及び取引の適正化に関する法律（S42法149）

| 条項    | 事務内容                 | 権限移譲後               |        |                                                                     |            |       |      |        |                                                                                                         |
|-------|----------------------|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                      | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                                         |
|       |                      | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                               | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                   |
| 39② I | 輸出用液化石油ガス器具等の販売の届出受理 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 41    | 事業の届出の受理             | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 42②   | 届出事業者の地位承継の届出の受理     | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 43    | 事業変更の届出の受理           | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 44    | 事業廃止の届出の受理           | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |

個表番号:

2-⑨

## 液化石油ガスの保安の確保及び取引の適正化に関する法律（S42法149）

| 条項    | 事務内容                                                  | 権限移譲後               |        |                                                                     |            |       |      |        |                                                                                                         |
|-------|-------------------------------------------------------|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                       | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                                         |
|       |                                                       | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                               | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                   |
| 45    | 届出事項に係る情報の提供                                          | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反对応等に不可欠なものであり、情報提供のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 46① I | 輸出用液化石油ガス器具等の製造・輸入の届出受理                               | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反对応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 49    | 届出事業者に対する改善命令                                         | 法定<br>(1)           |        |                                                                     | Ω          |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 50    | 届出事業者に対する表示の禁止                                        | 法定<br>(1)           |        |                                                                     | Ω          |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 90①   | 聴聞<br>※法第50の規程に基づく権限の行使に係る場合に限る（届出事業者に対する表示の禁止に関するもの） | 法定<br>(1)           |        |                                                                     | Ω          |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |

個表番号:

2-⑨

## 液化石油ガスの保安の確保及び取引の適正化に関する法律（S42法149）

| 条項    | 事務内容                   | 権限移譲後               |        |                                                                     |            |       |      |        |       |
|-------|------------------------|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|       |                        | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|       |                        | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                               | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 82①   | 報告の徴収（液化石油ガス器具等に関するもの） | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反对応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       |      |        |       |
| 83①   | 立入検査等（液化石油ガス器具等に関するもの） | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反对応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       |      |        |       |
| 83の2① | 液化石油ガス器具等の提出命令         | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反对応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       |      |        |       |

※個別事務・権限毎の検討に当たっての留意事項

作用法に規定のある個別の事務・権限毎に国の関与を始めとする具体的な検討が求められておりますが、移譲されることとなる広域実施体制による事務・権限の効力が、一の広域実施体制のエリア内にしか及ばないのか、あるいは全国的に効力を有することとなるのか明らかでないため、現時点における当省からの回答は暫定的なものとならざるを得ないことにご留意願います。

広域実施体制については、並行して詳細な内容が検討されていると承知しておりますが、域外権限についての考え方の整理を明確にさせていただきますようお願いします。なお、その内容如何によっては、移譲することとした個別の事務・権限の実行可能性について改めて精査する必要があると考えています。

個表番号：2－⑪

法令名：家庭用品品質表示法(S37法104)

| 条項  | 事務内容       | 権限移譲後               |        |                                                                                                     |            |                                        |      |        |                                                                                                         |
|-----|------------|---------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |            | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |                                        | 国の関与 |        |                                                                                                         |
|     |            | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                               | 有無         | 修正の理由                                  | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                   |
| 4①  | 違反業者に対する指示 | 自治<br>法定受託          | (1)    | 違反業者に対する指示は、家庭用品への適切な表示を通じた製品の安全確保に不可欠な事務であり、「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(1)に該当するのではない。            |            |                                        |      |        |                                                                                                         |
| 4②  | 関係大臣に対する通知 | 自治<br>—             |        | (大臣間の相互連絡について定めた規定であり、4①における事後報告で担保可能)                                                              | —          | (大臣間の相互連絡について定めた規定であり、4①における事後報告で担保可能) | —    |        | (大臣間の相互連絡について定めた規定であり、4①における事後報告で担保可能)                                                                  |
| 10① | 申出の受理      | 自治<br>法定受託          | (7)    | 申出の受理は、国による表示の標準の見直し等の端緒となる事務であり、国が直接執行する事務の前提となる手続として「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(7)に該当するのではない。   |            |                                        | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 10② | 申出による調査    | 自治<br>法定受託          | (7)    | 申出による調査は、国による表示の標準の見直し等の端緒となる事務であり、国が直接執行する事務の前提となる手続として「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(7)に該当するのではない。 |            |                                        | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |

個表番号：2－⑪

法令名：家庭用品品質表示法(S37法104)

| 条項   | 事務内容     | 権限移譲後               |        |                                                                                             |            |       |            |           |                                                                                                                                                                                                                             |
|------|----------|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |          | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                             | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与       |           |                                                                                                                                                                                                                             |
|      |          | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                       | 有無         | 修正の理由 | 国の関与       | メルクマール    | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                       |
| 19①⑤ | 報告徴収及び通知 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 報告徴収は、国による違反对応等の端緒となる事務であり、国が直接執行する事務の前提となる手続として「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(7)に該当するのではない。 |            |       | 指示<br>事後報告 | (j)<br>6② | 同事務は、製品事故防止等の必要性から、国民の生命、健康、安全に直接関係する事務であり、「地方分権改革推進計画(平成10年5月閣議決定)」のメルクマール(j)により、国に同関与(指示)を認めるのが適当である。<br>また、同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与(事後報告)を認めるのが適当である。 |
| 19①⑤ | 立入検査及び通知 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 立入検査は、国による違反对応等の端緒となる事務であり、国が直接執行する事務の前提となる手続として「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(7)に該当するのではない。 |            |       | 指示<br>事後報告 | (j)<br>6② | 同事務は、製品事故防止等の必要性から、国民の生命、健康、安全に直接関係する事務であり、「地方分権改革推進計画(平成10年5月閣議決定)」のメルクマール(j)により、国に同関与(指示)を認めるのが適当である。<br>また、同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与(事後報告)を認めるのが適当である。 |

※個別事務・権限毎の検討に当たっての留意事項

作用法に規定のある個別の事務・権限毎に国の関与を始めとする具体的な検討が求められておりますが、移譲されることとなる広域実施体制による事務・権限の効力が、一の広域実施体制のエリア内にしか及ばないのか、あるいは全国的に効力を有することとなるのか明らかでないため、現時点における当省からの回答は暫定的なものとならざるを得ないことにご留意願います。

広域実施体制については、並行して詳細な内容が検討されていると承知しておりますが、域外権限についての考え方の整理を明確にさせていただきますようお願いします。なお、その内容如何によっては、移譲することとした個別の事務・権限の実行可能性について改めて精査する必要があると考えています。

個表番号: 2-⑫

法令名: 電気用品安全法(S36法234)

| 条項 | 事務内容             | 権限移譲後               |        |                                                                     |            |       |      |        |                                                                                                         |
|----|------------------|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                  | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                                         |
|    |                  | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                               | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                   |
| 3  | 事業の届出の受理         | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 4② | 届出事業者の地位承継の届出の受理 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 5  | 変更の届出の受理         | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 6  | 廃止の届出の受理         | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 7  | 届出事項に係る情報の提供     | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |



個表番号: 2-⑫

法令名: 電気用品安全法(S36法234)

| 条項    | 事務内容      | 権限移譲後               |        |                                                                            |            |                                                 |            |           |                                                                                                         |
|-------|-----------|---------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------|------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |           | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                            | 大臣の並行権限の行使 |                                                 | 国の関与       |           |                                                                                                         |
|       |           | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                      | 有無         | 修正の理由                                           | 国の関与       | メルクマール    | 修正の理由                                                                                                   |
| 11    | 改善命令      |                     |        |                                                                            | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(第42条の5)を処理するためには並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告       | 6②        | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 12    | 表示の禁止     |                     |        |                                                                            | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(第42条の5)を処理するためには並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告       | 6②        | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 45①   | 報告の徴収     | 自治<br>法定受託          | (7)    | 製造・輸入事業者に対する報告徴収は、国による違反对応等に不可欠なものであり、報告徴収のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。   |            |                                                 | 指示<br>事後報告 | (j)<br>6② | 同事務は、製品事故防止等の必要性から、国民の生命、健康、安全に直接関係する事務であり、「地方分権改革推進計画(平成10年5月閣議決定)」のメルクマール(j)により、国に同関与(指示)を認めるのが適当である。 |
| 46①   | 立入検査等     | 自治<br>法定受託          | (7)    | 製造・輸入事業者に対する立入検査は、国による違反对応等に不可欠なものであり、立入検査のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。   |            |                                                 | 指示<br>事後報告 | (j)<br>6② | 同事務は、製品事故防止等の必要性から、国民の生命、健康、安全に直接関係する事務であり、「地方分権改革推進計画(平成10年5月閣議決定)」のメルクマール(j)により、国に同関与(指示)を認めるのが適当である。 |
| 46の2① | 電気用品の提出命令 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 製造・輸入事業者に対する製品提出命令は、国による違反对応等に不可欠なものであり、提出命令のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |                                                 | 指示<br>事後報告 | (j)<br>6② | 同事務は、製品事故防止等の必要性から、国民の生命、健康、安全に直接関係する事務であり、「地方分権改革推進計画(平成10年5月閣議決定)」のメルクマール(j)により、国に同関与(指示)を認めるのが適当である。 |

個表番号：2-⑫

法令名：電気用品安全法(S36法234)

| 条項 | 事務内容 | 権限移譲後               |        |       |            |       |      |        |       |
|----|------|---------------------|--------|-------|------------|-------|------|--------|-------|
|    |      | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|    |      | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |

※個別事務・権限毎の検討に当たっての留意事項

作用法に規定のある個別の事務・権限毎に国の関与を始めとする具体的な検討が求められておりますが、移譲されることとなる広域実施体制による事務・権限の効力が、一の広域実施体制のエリア内にしか及ばないのか、あるいは全国的に効力を有することとなるのか明らかでないため、現時点における当省からの回答は暫定的なものとならざるを得ないことにご留意願います。

広域実施体制については、並行して詳細な内容が検討されていると承知しておりますが、域外権限についての考え方の整理を明確にさせていただきますようお願いします。なお、その内容如何によっては、移譲することとした個別の事務・権限の実行可能性について改めて精査する必要があると考えています。



個表番号：2-⑬

法令名：ガス事業法(S29法51)

| 条項             | 事務内容                 | 権限移譲後               |        |                                                                       |            |                                                  |      |        |                                                                                                        |
|----------------|----------------------|---------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------|------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                |                      | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                       | 大臣の並行権限の行使 |                                                  | 国の関与 |        |                                                                                                        |
|                |                      | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                 | 有無         | 修正の理由                                            | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                  |
| 39の3② I        | 販売の制限免除の届出の受理        | 自治<br>法定受託          | (7)    | 販売の制限免除に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |                                                  | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 39の5           | ガス用品の製造又は輸入の事業の届出の受理 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。   |            |                                                  | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 39の6②          | 届出事業者の地位の承継の届出の受理    | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。   |            |                                                  | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 39の7から9及び10① I | 届出事業者の変更等の届出の受理等     | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。   |            |                                                  | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 39の13          | 届出事業者に対する改善命令        |                     |        |                                                                       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(第39条の18)を処理するためには並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |

個表番号: 2-⑬

法令名: ガス事業法(S29法51)

| 条項    | 事務内容                                                      | 権限移譲後               |        |                                                                           |            |                                                  |      |        |                                                                                                       |
|-------|-----------------------------------------------------------|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------|------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                           | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                           | 大臣の並行権限の行使 |                                                  | 国の関与 |        |                                                                                                       |
|       |                                                           | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                     | 有無         | 修正の理由                                            | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                 |
| 39の14 | 届出事業者に対する表示の禁止命令                                          |                     |        |                                                                           | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(第39条の18)を処理するためには並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反對等、講じられる事後的な正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 46①   | 報告の徴収(ガス用品の製造又は輸入の事業に関するもの)                               | 自治<br>法定受託          | (7)    | 製造・輸入事業者に対する報告徴収は、国による違反對等に不可欠なものであり、報告徴収のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。   |            |                                                  |      |        |                                                                                                       |
| 47①   | 立入検査(ガス用品の製造又は輸入の事業に関するもの)                                | 自治<br>法定受託          | (7)    | 製造・輸入事業者に対する立入検査は、国による違反對等に不可欠なものであり、立入検査のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。   |            |                                                  |      |        |                                                                                                       |
| 47の2① | ガス用品の提出命令                                                 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 製造・輸入事業者に対する製品提出命令は、国による違反對等に不可欠なものであり、提出命令のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |                                                  |      |        |                                                                                                       |
| 49①   | 表示の禁止に係る聴聞<br>※法39の14の規定に基づく権限の行使に係る場合に限る(届出事業者の表示に関するもの) |                     |        |                                                                           | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(第39条の18)を処理するためには並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反對等、講じられる事後的な正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |

個表番号：2-⑬

法令名：ガス事業法(S29法51)

| 条項 | 事務内容 | 権限移譲後               |        |       |            |       |      |        |       |
|----|------|---------------------|--------|-------|------------|-------|------|--------|-------|
|    |      | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|    |      | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |

※個別事務・権限毎の検討に当たっての留意事項

作用法に規定のある個別の事務・権限毎に国の関与を始めとする具体的な検討が求められておりますが、移譲されることとなる広域実施体制による事務・権限の効力が、一の広域実施体制のエリア内にしか及ばないのか、あるいは全国的に効力を有することとなるのか明らかでないため、現時点における当省からの回答は暫定的なものとならざるを得ないことにご留意願います。広域実施体制については、並行して詳細な内容が検討されていると承知しておりますが、域外権限についての考え方の整理を明確にさせていただきますようお願いいたします。なお、その内容如何によっては、移譲することとした個別の事務・権限の実行可能性について改めて精査する必要があると考えています。

個表番号: 2-14

法令名: 採石法(S25法291)

| 条項         | 事務内容           | 権限移譲後               |        |                                                                                                      |            |                                                                            |      |        |       |
|------------|----------------|---------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|            |                | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                      | 大臣の並行権限の行使 |                                                                            | 国の関与 |        |       |
|            |                | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                | 有無         | 修正の理由                                                                      | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 34の6       | 採石業者に対する指導及び助言 | 法定<br>自治            | (2)②   | 法律の目的である災害防止や、岩石採取の事業の健全な発展を達成するために行う当該業務は、天然資源の適正管理に関する事務に該当(「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」メルクマール(2)②)するため。 | ○          | 法律の目的である災害防止や、岩石採取の事業の健全な発展を達成するためには、法律所管省として直接当該者に権限を行使することも可能とする必要があるため。 |      |        |       |
| 34の7       | 資料の提出の要求等      | 法定                  | (2)②   |                                                                                                      | ○          | 法律の目的を達成するために必要な資料の提出を求める本条項は、法律所管省として直接当該者に権限を行使することも可能とする必要があるため。        |      |        |       |
| 42の2<br>の2 | 経済産業大臣の指示      | 法定                  | (2)②   |                                                                                                      | ○          | 法律の目的を達成するために必要な災害防止指示ができる本条項は、法律所管省として直接当該者に権限を行使することも可能とする必要があるため。       |      |        |       |
|            |                |                     |        |                                                                                                      |            |                                                                            |      |        |       |

個表番号：2－⑮

法令名：工業標準化法(S24法185)

| 条項                     | 事務内容                           | 権限移譲後               |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |            |       |                       |        |                                                                                                                               |
|------------------------|--------------------------------|---------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-----------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                        |                                | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与                  |        |                                                                                                                               |
|                        |                                | 事務の区分               | メルクマール     | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 有無         | 修正の理由 | 国の関与                  | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                         |
| 19①②、<br>20①、23<br>①～③ | 日本工業規格への適合の<br>表示認証機関の登録       | 自治<br>法定受託          | (1)<br>(8) | <p>(1)工業標準化法に基づく登録認証機関がJIS認証を行う地域には国外も含め制限がなく、「国家の統治の基本」を確保等する観点から、登録関連業務は全国均一であることが不可欠。広域的实施体制の間或いは広域的实施体制と国との間に対応体制・対応方針に違いが存在すれば、違反の蓋然性の高い認証機関・製造業者等が対応体制等の十分でない地域に集中する恐れがあるため、処理基準の設定や是正の指示等の国の関与が認められる法定受託事務とすることが必要。</p> <p>(2)工業標準化法に基づく登録関連業務は、WTO/TBT協定の対象である「適合性評価手続」であることに加え、我が国がマレーシア、インド、フィリピン等と締結している経済連携協定等において、様々な形で協議等の対象となっており、一部の外国政府機関との間で登録内容等について協議等を実施中。</p> <p>また、認証機関の登録基準である国際標準化機構(ISO)及び国際電気標準会議(IEC)の指針につき、平成24年夏以降の改訂が予定されており、改訂案が採択されれば、登録関連業務に係る見直しを行う見込み。海外政府との協議等及び国際的指針の改訂に対して国家として統一的に対応する観点からも、法定受託事務とすることが必要。</p> <p>(3)工業標準化法に基づく登録関連業務の遂行に際しては、現行規定上、局から独立行政法人製品評価技術基盤機構(公務員型独法)に対する調査指示が可能となっているが、広域的实施体制による同独法に対する調査指示につき、どのように整理するか検討が必要。</p> <p>(4)なお、工業標準化法に基づく登録は登録免許税(国税)の対象となっているが、登録関連業務を広域的实施体制に移管した場合の課税の公平性・中立性等に係る整理が必要。</p> |            |       | (自治法上の関与の基本類型に加え)事後報告 |        | 工業標準化法に基づく登録認証機関・製造業者等に対する適合命令、改善命令、立入検査等の実施や官報での公示など、JISマーク制度の全国均一の運営を確保するに当たり、制度全体の運用状況等について、引き続き国としての的確に把握するため、国への事後報告が必要。 |
| 25②                    | 認証機関の登録申請に係る製品評価技術基盤機構に対する調査指示 | 自治<br>法定受託          | (1)<br>(8) | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |            |       | 同上                    |        | 同上                                                                                                                            |

個表番号：2－⑮

法令名：工業標準化法(S24法185)

| 条項                    | 事務内容                                            | 権限移譲後               |            |       |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |      |        |       |
|-----------------------|-------------------------------------------------|---------------------|------------|-------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|                       |                                                 | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |            |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 国の関与 |        |       |
|                       |                                                 | 事務の区分               | メルクマール     | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| <25②>                 | 認証機関の登録更新申請に係る製品評価技術基盤機構に対する調査指示<br>※法28②において準用 | 自治<br>法定受託          | (1)<br>(8) | 同上    |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 同上   |        | 同上    |
| 28①                   | 登録の更新                                           | 自治<br>法定受託          | (1)<br>(8) | 同上    |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 同上   |        | 同上    |
| 29②                   | 登録認証機関の地位を承継した者からの届出                            | 自治<br>法定受託          | (1)<br>(8) | 同上    |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 同上   |        | 同上    |
| 31③、<br>32、33<br>①、34 | 国内登録認証機関からの届出等                                  | 自治<br>法定受託          | (1)<br>(8) | 同上    |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 同上   |        | 同上    |
| 36                    | 国内登録認証機関に対する適合命令                                | 法定受託                | (1)<br>(8) | 同上    | ○          | <p>現行規定において、大臣が自らその権限を行うことを妨げないとされており、以下の理由からも、引き続き並行権限とすることが必要。</p> <p>ア. 大臣が法令上認められている自らの権限に属する事務を処理するため、広域的实施体制の自主性、自立性を阻害することなく、広域的实施体制とは別の観点から広域的实施体制と同一の事務を処理する場合</p> <p>イ. 法定受託事務として地方公共団体が処理する事項に関し、その性質上特に必要があるものについて、国民の利益を保護する緊急の必要がある場合（同様の事務を地方公共団体が処理する場合、すでに並行権限行使が許容されているものを含む。）</p> | 同上   |        | 同上    |

個表番号：2－⑮

法令名：工業標準化法(S24法185)

| 条項   | 事務内容                   | 権限移譲後               |            |       |            |       |      |        |       |
|------|------------------------|---------------------|------------|-------|------------|-------|------|--------|-------|
|      |                        | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |            |       | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|      |                        | 事務の区分               | メルクマール     | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 37   | 国内登録認証機関に対する改善命令       | 法定受託                | (1)<br>(8) | 同上    | ○          | 同上    | 同上   |        | 同上    |
| 38   | 国内登録認証機関に対する登録の取り消し等   | 法定受託                | (1)<br>(8) | 同上    | ○          | 同上    | 同上   |        | 同上    |
| 40①  | 国内登録認証機関に対する報告徴収及び立入検査 | 法定受託                | (1)<br>(8) | 同上    | ○          | 同上    | 同上   |        | 同上    |
| 21①② | 認証製造業者等に対する報告徴収及び立入検査  | 法定受託                | (1)        |       | ○          | 同上    | 同上   |        | 同上    |
| 22   | 認証製造業者等に対する表示の除去命令等    | 法定受託                | (1)        |       | ○          | 同上    | 同上   |        | 同上    |

個表番号： 3-①

法令名： 中小企業者と農林漁業者との連携による事業活動の促進に関する法律（H20法38）

| 条項   | 事務内容                                | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                     |            |                                                      |      |        |       |
|------|-------------------------------------|---------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|      |                                     | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |                                                                                                                                                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |                                                      | 国の関与 |        |       |
|      |                                     | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                               | 有無         | 修正の理由                                                | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 4①③  | 農商工等連携事業計画の認定                       | 自治<br>法定受託          | (7)    | 本制度は、中小企業者と農林漁業者が連携し、それぞれの経営資源を活用して行う新商品や新サービスの開発、販路開拓等の取組を促進し、中小企業の経営の向上及び農林漁業経営の改善を図ることを目的としている。<br>本目的の達成のためには、全国的視点の下、一定以上のレベルを保ちつつ、支援していく必要があり、直接国が実施すべき制度であることから、自治事務ではなく、法定受託事務とすることが適当と考える。 | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| <4③> | 農商工等連携事業計画の変更の認定<br>※5④において準用       | 自治<br>法定受託          | (7)    | 同上                                                                                                                                                                                                  | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 5①～③ | 農商工等連携事業計画の変更等                      | 自治<br>法定受託          | (7)    | 同上                                                                                                                                                                                                  | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 14   | 基準に適合することについての経済産業大臣の確認（課税の特例の適用条件） | 自治<br>法定受託          | (7)    | 同上                                                                                                                                                                                                  | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 17①  | 認定農商工等連携事業者に対する報告の徴収                | 自治<br>法定受託          | (7)    | 同上                                                                                                                                                                                                  | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 6①③  | 農商工等連携支援事業計画の認定                     | 自治<br>法定受託          | (7)    | 同上                                                                                                                                                                                                  | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| <6③> | 農商工等連携支援事業計画の変更の認定<br>※7③において準用     | 自治<br>法定受託          | (7)    | 同上                                                                                                                                                                                                  | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |



個表番号： 3-①

法令名： 中小企業者と農林漁業者との連携による事業活動の促進に関する法律（H20法38）

| 条項  | 事務内容                   | 権限移譲後               |        |       |            |                                                      |      |        |       |
|-----|------------------------|---------------------|--------|-------|------------|------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|     |                        | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                      | 国の関与 |        |       |
|     |                        | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 7①② | 農商工等連携支援事業計画の変更等       | 自治<br>法定受託          | (7)    | 同上    | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 17② | 認定農商工等連携支援事業者に対する報告の徴収 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 同上    | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |

個表番号:

3-②

## 犯罪による収益の移転防止に関する法律(H19法22)

| 条項  | 事務内容      | 権限移譲後               |        |            |    |                                                                                                                                                                                   |                  |        |                                                                                                                                                                                                          |
|-----|-----------|---------------------|--------|------------|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |           | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        | 大臣の並行権限の行使 |    |                                                                                                                                                                                   | 国の関与             |        |                                                                                                                                                                                                          |
|     |           | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由      | 有無 | 修正の理由                                                                                                                                                                             | 国の関与             | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                    |
| 13  | 報告        | 法定受託                | (2)④   |            |    |                                                                                                                                                                                   | 指示<br>事後報告       | k.6②   | 犯罪収益の移転防止による国民生活の安全と平穩に資するため、統一かつ迅速な対応が必要であること等を踏まえ、地方自治法第245条の7に規定する是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、国が報告に関して必要な指示をし、事後に報告を受けることができる規定を設けるべきであるため。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。            |
| 14① | 立入検査      | 法定受託                | (2)④   |            | ○  | 商品先物取引業者に関する権限の委任は、主務大臣の並行権限も含め商品先物取引法と同様であることから、効率的な法執行を確保するために、当該事務を行わなければ、我が国経済社会に不利益を及ぼすおそれがあるため、主務大臣に法令上認められている自らの権限に属する事務を処理するには、並行権限の行使を許容する必要があるため。                       | 指示<br>事後報告       | k.6②   | 犯罪収益の移転防止による国民生活の安全と平穩に資するため、統一かつ迅速な対応が必要であること等を踏まえ、地方自治法第245条の7に規定する是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、国が立入検査に関して必要な指示をし、事後に報告を受けることができる規定を設けるべきであるため。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。          |
| 15  | 指導、助言、勧告等 | 法定受託                | (2)④   |            | ○  | 商品先物取引業者に関する権限の委任は、主務大臣の並行権限も含め商品先物取引法と同様であることから、効率的な法執行を確保するために、当該事務を行わなければ、我が国経済社会に不利益を及ぼすおそれがあり、また国が必然的に全国的に行う必要が生じうるため、主務大臣に法令上認められている自らの権限に属する事務を処理するには、並行権限の行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意<br>指示 | c.k    | 犯罪収益の移転防止による国民生活の安全と平穩に資するため、統一かつ迅速な対応が必要であること等を踏まえ、地方自治法第245条の7に規定する是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、国が指導、助言、勧告等に関して必要な指示をし、事前に協議を受け同意をすることができる規定を設けるべきであるため。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。 |

個表番号: 3-②

## 犯罪による収益の移転防止に関する法律(H19法22)

| 条項 | 事務内容 | 権限移譲後               |        |            |    |                                                                                                                                                                                  |                  |        |                                                                                                                                                                                                     |
|----|------|---------------------|--------|------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |      | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        | 大臣の並行権限の行使 |    |                                                                                                                                                                                  | 国の関与             |        |                                                                                                                                                                                                     |
|    |      | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由      | 有無 | 修正の理由                                                                                                                                                                            | 国の関与             | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                               |
| 16 | 是正命令 | 法定受託                | (2)④   |            | ○  | 商品先物取引業者に関する権限の委任は、主務大臣の並行権限も含め商品先物取引法と同様であることから、効率的な法執行を確保するために、当該事務を行わなければ、我が国経済社会に不利益を及ぼすおそれがあり、また国が必然的に全国的に行う必要が生じるため、主務大臣に法令上認められている自らの権限に属する事務を処理するには、並行権限の行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,k    | 犯罪収益の移転防止による国民生活の安全と平穩に資するため、統一かつ迅速な対応が必要であること等を踏まえ、地方自治法第245条の7に規定する是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、国が是正命令に関して必要な指示をし、事前に協議を受け同意をすることができる規定を設けるべきであるため。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。 |

※個別事務・権限毎の検討に当たっての留意事項

作用法に規定のある個別の事務・権限毎に国の関与を始めとする具体的な検討が求められておりますが、移譲されることとなる広域実施体制による事務・権限の効力が、一の広域実施体制のエリア内にしか及ばないのか、あるいは全国的に効力を有することとなるのか明らかでないため、現時点における当省からの回答は暫定的なものとならざるを得ないことにご留意願います。広域実施体制については、並行して詳細な内容が検討されていると承知しておりますが、域外権限についての考え方の整理を明確にさせていただきますようお願いいたします。なお、その内容如何によっては、移譲することとした個別の事務・権限の実行可能性について改めて精査する必要があると考えています。

個表番号: 3-③

法令名: 中小企業による地域産業資源を活用した事業活動の促進に関する法律(H19法39)

| 条項   | 事務内容                               | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                            |            |                                                      |      |        |       |
|------|------------------------------------|---------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|      |                                    | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                            | 大臣の並行権限の行使 |                                                      |      | 国の関与   |       |
|      |                                    | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                      | 有無         | 修正の理由                                                | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 6①②④ | 地域産業資源活用事業計画の認定                    | 自治<br>法定受託          | (7)    | 本制度は、中小企業が地域産業資源を活用し創意ある新商品・新サービスの開発を行うことにより、地域資源の価値向上を図るとともに地域経済の活性化を通じ国民経済の発展に寄与することを目的としている。<br>本目的を達成するため、全国的視点の下、バラツキが生じないよう一定以上のレベルを保ち支援していくことが必要であり、本来国が実施すべき制度であることから、自治事務ではなく、法定受託事務とすることが適当と考える。 | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 7    | 地域産業資源活用事業計画の変更等                   | 自治<br>法定受託          | (7)    | 同上                                                                                                                                                                                                         | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 11   | 基準に適合することについて経済産業大臣の確認(課税の特例の適用条件) | 自治<br>法定受託          | (7)    | 同上                                                                                                                                                                                                         | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 15   | 認定地域産業資源活用事業を行う者に対する報告の徴収          | 自治<br>法定受託          | (7)    | 同上                                                                                                                                                                                                         | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |

個表番号:

3-⑥

法令名:

特定特殊自動車排出ガスの規制等に関する法律(H17法51)

| 条項  | 事務内容                      | 権限移譲後               |        |            |    |                                                         |            |             |                                                                                                                                                                                      |
|-----|---------------------------|---------------------|--------|------------|----|---------------------------------------------------------|------------|-------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                           | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        | 大臣の並行権限の行使 |    |                                                         | 国の関与       |             |                                                                                                                                                                                      |
|     |                           | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由      | 有無 | 修正の理由                                                   | 国の関与       | メルクマール      | 修正の理由                                                                                                                                                                                |
| 18  | 技術基準適合命令                  | 法定受託                | (7)    |            | ○  | 現行規定においても、大臣が自らその権限を行うことを妨げないこととされており、引き続き並行権限とすることが適当。 | 事後報告<br>指示 | (6②)<br>(1) | (事後報告)<br>広域的实施体制が実施した当該事務の内容について把握し、国が全国一律に行う特定特殊自動車の排出ガス規制を実効性のあるものとする必要がある。<br><br>(指示)<br>当該事務の対象事業者のうち、全国規模で活動するものが存在し、法の全国一律な運用を行う観点から、大臣による指示を認め、本省の指揮の下、円滑かつ確実に事務を実施することが必要。 |
| 28② | 指導及び助言                    | 法定受託                | (7)    |            | ○  |                                                         | 事後報告<br>指示 | (6②)<br>(1) |                                                                                                                                                                                      |
| 29① | 報告徴収(特定特殊自動車の使用者に係るものに限る) | 法定受託                | (7)    |            | ○  |                                                         | 事後報告<br>指示 | (6②)<br>(1) |                                                                                                                                                                                      |
| 29② | 立入検査(特定特殊自動車の使用者に係るものに限る) | 法定受託                | (7)    |            | ○  |                                                         | 事後報告<br>指示 | (6②)<br>(1) |                                                                                                                                                                                      |
|     |                           |                     |        |            |    |                                                         |            |             |                                                                                                                                                                                      |

※いずれの方針も、今後、共管省庁(国交省、環境省)との調整が必要。

個表番号：3—⑦

法令名：使用済自動車の再資源化等に関する法律(H14法87)

| 条項   | 事務内容  | 権限移譲後               |        |       |            |                                                         |            |        |                                                                                                                                                                                      |
|------|-------|---------------------|--------|-------|------------|---------------------------------------------------------|------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |       | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                         | 国の関与       |        |                                                                                                                                                                                      |
|      |       | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                   | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                |
| 130③ | 報告の徴収 | 法定受託                | (7)    |       | ○          | 現行規定においても、大臣が自らその権限を行うことを妨げないこととされており、引き続き並行権限とすることが適当。 | 事後報告<br>指示 |        | (事後報告)<br>当該事務の結果を踏まえ、大臣が自動車製造業者等又に対して指導、助言、勧告、及び命令等を実施することとしているため、同事務の結果を速やかに大臣に報告することが必要。<br><br>(指示)<br>当該事務の対象者である自動車製造業者等は、全国規模で活動するものであるため、広域的な被害のまん延防止の観点から、大臣による指示を認めることが必要。 |
| 131② | 立入検査  | 法定受託                | (7)    |       | ○          | 現行規定においても、大臣が自らその権限を行うことを妨げないこととされており、引き続き並行権限とすることが適当。 | 事後報告<br>指示 |        | (事後報告)<br>当該事務の結果を踏まえ、大臣が自動車製造業者等又に対して指導、助言、勧告、及び命令等を実施することとしているため、同事務の結果を速やかに大臣に報告することが必要。<br><br>(指示)<br>当該事務の対象者である自動車製造業者等は、全国規模で活動するものであるため、広域的な被害のまん延防止の観点から、大臣による指示を認めることが必要。 |

※上記については、共管省庁(環境省)との調整が必要

個表番号： 3-8

## 法令名： 食品循環資源の再生利用等の促進に関する法律(H12法116)

| 条項     | 事務内容                                   | 権限移譲後               |         |                                                                                         |    |                                                         |            |        |                                                                                                                                                                                              |
|--------|----------------------------------------|---------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------|----|---------------------------------------------------------|------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |                                        | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |         | 大臣の並行権限の行使                                                                              |    |                                                         | 国の関与       |        |                                                                                                                                                                                              |
|        |                                        | 事務の区分               | メルクマール  | 修正の理由                                                                                   | 有無 | 修正の理由                                                   | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                        |
| 9①     | 食品廃棄物多量発生事業者の定期報告の受理                   | 法定受託                | (+) (7) | 同事務の結果に基づき、大臣が事業者に対して指導、勧告、公表、命令等を実施することとしているため、「地方分権推進計画(平成10年5月閣議決定)」のメルクマール(7)に該当する。 | ○  | 現行規定においても、大臣が自らその権限を行うことを妨げないこととされており、引き続き並行権限とすることが適当。 | 事後報告<br>指示 |        | (事後報告)<br>当該事務の結果を踏まえ、大臣が事業者に対して指導、勧告、公表、命令等を実施することとしているため、同事務の結果を速やかに大臣に報告することが必要。<br><br>(指示)<br>当該事務の対象事業者のうち、全国規模で活動するものが相当数存在し、法の全国一律な運用を行う観点から、大臣による指示を認め、本省の指揮の下、円滑かつ確実に事務を実施することが必要。 |
| 11①②⑤⑥ | 登録再生利用事業者の登録・変更申請の受付、都道府県知事への通知        | 法定受託                | (+) (7) |                                                                                         |    |                                                         |            |        |                                                                                                                                                                                              |
| 15①②   | 登録再生利用事業者の料金の届出受理、変更の指示                | 法定受託                | (+) (7) |                                                                                         |    |                                                         |            |        |                                                                                                                                                                                              |
| 17①    | 登録再生利用事業者の登録の取消し                       | 法定受託                | (+) (7) |                                                                                         |    |                                                         |            |        |                                                                                                                                                                                              |
| 24①～③  | 食品関連事業者、登録再生利用事業者及び認定事業者に対する報告徴収及び立入検査 | 法定受託                | (+) (7) |                                                                                         |    |                                                         |            |        |                                                                                                                                                                                              |

※上記については、共管省庁(農水省、環境省、財務省、厚生省、国交省)との調整が必要

個表番号:

3-9

法令名: 中小企業の新たな事業活動の促進に関する法律(H11法18)

| 条項    | 事務内容                                        | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                              |            |                                                               |      |        |       |
|-------|---------------------------------------------|---------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|       |                                             | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |                                                               | 国の関与 |        |       |
|       |                                             | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                        | 有無         | 修正の理由                                                         | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 34①   | 経営革新計画に基づく調査                                |                     |        |                                                                                                                                                                                                                              | ○          | 移譲後も、財政支援などの特例措置を講じるため、調査を行う必要があることから、並行権限の行使を許容する必要があるため。    |      |        |       |
| 35    | 報告の徴収                                       |                     |        |                                                                                                                                                                                                                              | ○          | 移譲後も、財政支援などの特例措置を講じるため、報告の徴収を行う必要があることから、並行権限の行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 11①   | 異分野連携新事業分野開拓計画の認定                           | 自治<br>法定受託          | (7)    | 本制度は、ある特定分野において、他者が容易に真似出来ない優れたノウハウ・技術を有する中小企業同士を連携させ、互いの経営資源(技術、販路等)を活用し、他にない新商品・新サービスの開発を行うことにより、新たな事業分野の開拓を図ることを目的としている。<br>本目的の達成のためには、全国的視点の下、一定以上のレベルを保ちつつ、支援していく必要があり、直接国が実施すべき制度であることから、自治事務ではなく、法定受託事務とすることが適当と考える。 | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。          |      |        |       |
| 12①～③ | 異分野連携新事業分野開拓計画の変更等                          | 自治<br>法定受託          | (7)    | 同上                                                                                                                                                                                                                           | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。          |      |        |       |
| 34②   | 異分野連携新事業分野開拓計画に基づく調査                        | 自治<br>法定受託          | (7)    | 同上                                                                                                                                                                                                                           | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。          |      |        |       |
| 35    | 報告の徴収<br>※認定異分野連携新事業分野開拓計画の実施状況に係るものに<br>限る | 自治<br>法定受託          | (7)    | 同上                                                                                                                                                                                                                           | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。          |      |        |       |



個表番号： 3-⑩

法令名： 産業活力の再生及び産業活動の革新に関する特別措置法(H11法131)

| 条項        | 事務内容                       | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                     |            |                                                      |      |        |       |
|-----------|----------------------------|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|           |                            | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |                                                      | 国の関与 |        |       |
|           |                            | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                               | 有無         | 修正の理由                                                | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 39の2①⑤⑥   | 中小企業承継事業再生計画の認定            | 自治<br>法定受託          | (7)    | 本制度は、特定中小企業者及び承継事業者が共同で行う中小企業の承継事業再生を支援することで、中小企業の活力の再生を図ることを目的としている。<br>本目的の達成のためには、全国統一的な視点の下、一定以上の水準を保ちつつ、支援する必要がある、直接、国が実施すべき制度であることから、自治事務ではなく、法定受託事務とすることが必要。 | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 39の3①②④～⑥ | 中小企業承継事業再生計画の変更等           | 自治<br>法定受託          | (7)    | 法認定と一体となって行われる事務であることから、上記同様、法定受託事務とすることが必要。                                                                                                                        | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 39の4②③    | 特定許認可等に基づく地位の承継等           | 自治<br>法定受託          | (7)    | 法認定と一体となって行われる事務であることから、上記同様、法定受託事務とすることが必要。                                                                                                                        | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |
| 73①       | 認定事業者等に対する計画の実施状況についての報告徴収 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 法認定と一体となって行われる事務であることから、上記同様、法定受託事務とすることが必要。                                                                                                                        | ○          | 移譲後も事業者等に対し、大臣が全国統一的な観点から、当該事務に対し並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |       |

個表番号: 3-⑪

法令名: 特定家庭用機器再商品化法(H10法97)

| 条項  | 事務内容  | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                                                                                                                  |            |        |                                                                                                   |
|-----|-------|---------------------|--------|-------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |       | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                  | 国の関与       |        |                                                                                                   |
|     |       | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                            | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                             |
| 52  | 報告の徴収 | 法定受託                | (7)    |       | ○          | 現行規定においても、大臣が自らその権限を行うことを妨げないこととされており、日本各地でリサイクルを実施している製造業者等のリサイクル実績の把握や日本全国において販売等を行っている小売業者の製造業者等への引渡実績等を把握するために、 <u>現状において実際に大臣が当該権限を行使してきていることから、引き続き大臣による権限の執行を残すことが必要。</u> | 指示<br>事後報告 |        | (指示)<br>当該事務の対象事業者のうち、全国規模で活動するものが相当数存在し、法の全国一律な運用を行う観点から、大臣による指示を認め、本省の指揮の下、円滑かつ確実に事務を実施することが必要。 |
| 53① | 立入検査  | 法定受託                | (7)    |       | ○          |                                                                                                                                                                                  | 指示<br>事後報告 |        | (事後報告)<br>当該事務の結果を踏まえ、大臣が小売業者、製造業者等に対して指導、助言、勧告、及び命令等を実施することとしているため、同事務の結果を速やかに大臣に報告することが必要。      |
|     |       |                     |        |       |            |                                                                                                                                                                                  |            |        |                                                                                                   |
|     |       |                     |        |       |            |                                                                                                                                                                                  |            |        |                                                                                                   |

※上記については、共管省庁(環境省)との調整が必要

個表番号：3—⑫

法令名：地球温暖化対策の推進に関する法律(H10法117)

| 条項    | 事務内容                | 権限移譲後               |        |       |            |       |      |        |                                                                                                   |
|-------|---------------------|---------------------|--------|-------|------------|-------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                     | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                                   |
|       |                     | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                             |
| 20の4③ | 地方公共団体実行計画協議会に対する助言 | 自治                  |        |       | ○          |       |      |        |                                                                                                   |
| 21の2① | 温室効果ガス算定排出量の報告      | 法定                  | 7      |       |            |       | 指示   |        | 当該事務は、法21条の4①に基づく事業所間大臣の主務大臣に対する通知義務、法21条の5④に基づく主務大臣の公表義務の前提となっているものであるため、受任機関による適切な執行を担保する必要がある。 |
| 21の3① | 権利利益の保護に係る請求の受理     | 法定                  | 7      |       |            |       | 指示   |        | 同上                                                                                                |
| 21の8① | 特定排出者からの情報提供の受理     | 法定                  | 7      |       |            |       | 指示   |        | 同上                                                                                                |
|       |                     |                     |        |       |            |       |      |        |                                                                                                   |

※いずれの方針も、今後、共管省庁(環境省)との調整が必要。

個表番号: 3-13

## 法令名: 容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律(H7法112)

| 条項  | 事務内容                  | 権限移譲後               |        |       |            |                                                         |            |        |                                                                                                                                                                                              |
|-----|-----------------------|---------------------|--------|-------|------------|---------------------------------------------------------|------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                       | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                         | 国の関与       |        |                                                                                                                                                                                              |
|     |                       | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                   | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                        |
| 7の6 | 容器包装多量利用事業者からの定期報告の受理 | 法定受託                | (7)    |       | ○          | 現行規定においても、大臣が自らその権限を行うことを妨げないこととされており、引き続き並行権限とすることが適当。 | 事後報告<br>指示 |        | (事後報告)<br>当該事務の結果を踏まえ、大臣が事業者に対して指導、勧告、公表、命令等を実施することとしているため、同事務の結果を速やかに大臣に報告することが必要。<br><br>(指示)<br>当該事務の対象事業者のうち、全国規模で活動するものが相当数存在し、法の全国一律な運用を行う観点から、大臣による指示を認め、本省の指揮の下、円滑かつ確実に事務を実施することが必要。 |
| 39  | 特定事業者に対する報告徴収         | 法定受託                | (7)    |       |            |                                                         |            |        |                                                                                                                                                                                              |
| 40  | 特定事業者に対する立入検査         | 法定受託                | (7)    |       |            |                                                         |            |        |                                                                                                                                                                                              |
|     |                       |                     |        |       |            |                                                         |            |        |                                                                                                                                                                                              |
|     |                       |                     |        |       |            |                                                         |            |        |                                                                                                                                                                                              |

※上記については、共管省庁(財務省、厚労省、農水省、環境省)との調整が必要

個表番号： 3-15

## 法令名： 資源の有効な利用の促進に関する法律（H3法48）

| 条項  | 事務内容     | 権限移譲後               |        |       |            |                                                         |            |        |                                                                                                                                                                                                       |
|-----|----------|---------------------|--------|-------|------------|---------------------------------------------------------|------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |          | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                         | 国の関与       |        |                                                                                                                                                                                                       |
|     |          | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                   | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                 |
| 37② | 報告及び立入検査 | 法定受託                | (7)    |       | ○          | 現行規定においても、大臣が自らその権限を行うことを妨げないこととされており、引き続き並行権限とすることが適当。 | 事後報告<br>指示 |        | <p>（事後報告）<br/>当該事務の結果を踏まえ、大臣が事業者に対して指導、勧告、公表、命令等を実施することとしているため、同事務の結果を速やかに大臣に報告することが必要。</p> <p>（指示）<br/>当該事務の対象事業者のうち、全国規模で活動するものが相当数存在し、法の全国一律な運用を行う観点から、大臣による指示を認め、本省の指揮の下、円滑かつ確実に事務を実施することが必要。</p> |
|     |          |                     |        |       |            |                                                         |            |        |                                                                                                                                                                                                       |

※上記については、共管省庁（財務省、厚労省、農水省）との調整が必要

個表番号:

3-⑬

## 商品投資に係る事業の規制に関する法律(H3法66)

| 条項  | 事務内容                  | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                                                                                                                                                                                |            |        |                                                                                                                                                                                                                                |
|-----|-----------------------|---------------------|--------|-------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                       | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                                                | 国の関与       |        |                                                                                                                                                                                                                                |
|     |                       | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                          | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                          |
| 10  | 許可申請書変更の届出の受理         | 法定受託                | (2)④   |       |            |                                                                                                                                                                                                                                                | 事後報告       | 6②     | 同事務は、事後的な是正措置を講じる場合の端緒として把握する観点からの事務の処理に関するものであり、受け取ることにより効果が発生することから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②により、個別法に基づく関与として、国に事後に報告を受けることを認める規定を設けるのが適当である。                                                                          |
| 30① | 商品投資顧問業者等に対する報告及び立入検査 | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、投資者保護を確保するために、緊急に対応の必要が認められる場合など、当該事務を行わなければ、我が国経済社会に不利益を及ぼすおそれがあるため、主務大臣が自らの権限に属する事務を機動的に処理するためには、並行権限の行使を許容する必要があるため。<br>また、商品投資顧問業の許可取消及び業務停止命令(法第32条)は、主務大臣固有の権限であるため、主務大臣による同条の執行を行うために、並行権限の行使を許容する必要があるため。 | 指示<br>事後報告 | k.6②   | 同事務は、広域的な被害のまん延防止の観点からの事務の処理に関するものであり、「地方分権改革推進計画(平成10年5月閣議決定)」のメルクマール(k)により、地方自治法第245条の7に規定する是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、国に報告徴収及び立入検査に関する必要な指示をし、事後に報告を受けることを認める規定を設けるのが適当である。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。 |

個表番号:

3-⑬

## 商品投資に係る事業の規制に関する法律(H3法66)

| 条項             | 事務内容                  | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                                                                                      |            |        |                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------|-----------------------|---------------------|--------|-------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                |                       | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                      |            | 国の関与   |                                                                                                                                                                                                                         |
|                |                       | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                   |
| <30①><br>37で準用 | 商品投資販売業者等に対する報告及び立入検査 | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、投資者保護を確保するために、緊急に対応の必要が認められる場合など、当該事務を行わなければ、我が国経済社会に不利益を及ぼすおそれがあるため、主務大臣が自らの権限に属する事務を機動的に処理するためには、並行権限の行使を許容する必要があるため。 | 指示<br>事後報告 | k,6②   | 同事務は、広域的な被害のまん延防止の観点からの事務の処理に関するものであり、「地方分権改革推進計画(平成10年5月閣議決定)」のメルクマール(k)により、地方自治法第245条の7に規定する是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、国に報告徴収及び立入検査に関する指示をし、事後に報告を受けることを認める規定を設けるのが適当である。なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。 |

個表番号:

3-⑯

## 商品投資に係る事業の規制に関する法律(H3法66)

| 条項 | 事務内容           | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                  |        |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|----------------|---------------------|--------|-------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 国の関与             |        |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|    |                | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 国の関与             | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                             |
| 31 | 業務改善命令         | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | <p>法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、投資者保護を確保するために、緊急に対応の必要が認められる場合など、当該事務を行わなければ、我が国経済社会に不利益を及ぼすおそれがあり、また国が必然的に全国的に行う必要が生じうるため、主務大臣が自らの権限に属する事務を機動的に処理するためには、並行権限の行使を許容する必要があるため。</p> <p>また、主務大臣が自ら実施した報告徴収及び立入検査の結果、業務改善命令が相当と判断した場合に、並行権限行使を許容する必要があるため。</p> <p>さらに、主務大臣固有の権限である業務停止命令(法第32条)を行う場合には、同時に業務改善命令を行う必要がある場合が殆どであることから、並行権限の行使を許容する必要があるため。</p> | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,k    | <p>同事務は、広域的な被害のまん延防止の観点からの事務の処理に関するものであり、「地方分権改革推進計画(平成10年5月閣議決定)」のメルクマール(k)により、地方自治法第245条の7に規定する是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、国に業務改善命令に関する必要な指示をし、事前に協議を受け同意をすることができる規定を設けるのが適当である。</p> <p>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。</p>         |
| 35 | 商品投資販売業者に対する指示 | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | <p>法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、投資者保護を確保するために、緊急に対応の必要が認められる場合など、当該事務を行わなければ、我が国経済社会に不利益を及ぼすおそれがあり、また国が必然的に全国的に行う必要が生じうるため、主務大臣が自らの権限に属する事務を機動的に処理するためには、並行権限の行使を許容する必要があるため。</p>                                                                                                                                                                         | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,k    | <p>同事務は、広域的な被害のまん延防止の観点からの事務の処理に関するものであり、「地方分権改革推進計画(平成10年5月閣議決定)」のメルクマール(k)により、地方自治法第245条の7に規定する是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、国に商品投資販売業者に対する指示に関する必要な指示をし、事前に協議を受け同意をすることができる規定を設けるのが適当である。</p> <p>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。</p> |



個表番号:

3-⑬

## 商品投資に係る事業の規制に関する法律(H3法66)

| 条項 | 事務内容                 | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                                                                                                            |                  |        |                                                                                                                                                                                                                                |
|----|----------------------|---------------------|--------|-------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                      | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                            | 国の関与             |        |                                                                                                                                                                                                                                |
|    |                      | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                      | 国の関与             | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                          |
| 36 | 商品投資販売業者に対する業務の停止命令等 | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、投資者保護を確保するために、緊急に対応の必要が認められる場合など、当該事務を行わなければ、我が国経済社会に不利益を及ぼすおそれがあり、また国が必然的に全国的に行う必要が生じうるため、主務大臣が自らの権限に属する事務を機動的に処理するためには、並行権限の行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,k    | 同事務は、広域的な被害のまん延防止の観点からの事務の処理に関するものであり、「地方分権改革推進計画(平成10年5月閣議決定)」のメルクマール(k)により、地方自治法第245条の7に規定する是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、国に業務停止命令に関する必要な指示をし、事前に協議を受け同意をすることができる規定を設けるのが適当である。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。 |

※個別事務・権限毎の検討に当たっての留意事項

作用法に規定のある個別の事務・権限毎に国の関与を始めとする具体的な検討が求められておりますが、移譲されることとなる広域実施体制による事務・権限の効力が、一の広域実施体制のエリア内にしか及ばないのか、あるいは全国的に効力を有することとなるのか明らかでないため、現時点における当省からの回答は暫定的なものとならざるを得ないことにご留意願います。

広域実施体制については、並行して詳細な内容が検討されていると承知しておりますが、域外権限についての考え方の整理を明確にさせていただきますようお願いいたします。なお、その内容如何によっては、移譲することとした個別の事務・権限の実行可能性について改めて精査する必要があると考えています。

個表番号: 3-17

## 法令名: エネルギーの使用の合理化に関する法律(S54法49)

| 条項        | 事務内容                                                             | 権限移譲後               |        |                                            |            |                                             |      |        |                                                                                                               |
|-----------|------------------------------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------|------------|---------------------------------------------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           |                                                                  | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                            | 大臣の並行権限の行使 |                                             | 国の関与 |        |                                                                                                               |
|           |                                                                  | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                      | 有無         | 修正の理由                                       | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                         |
| 6         | エネルギーを使用して事業を行う者に対する指導及び助言(注1)                                   | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 | ○          | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行う際に当該事務を能動的に実施する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。                                                           |
| 7①③～<br>⑤ | 特定事業者の指定、エネルギー使用状況届出の受理、特定事業者の指定取消申出の受理、特定事業者の指定取消               | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | (通知) | 6②     | 法7⑥の所管大臣への通知義務を担保するため。<br>また、主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。                              |
| 7の2③      | 特定事業者からのエネルギー管理統括者の選任又は解任の届出受理                                   | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | 通知   | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。                                                           |
| <7の2③>    | 特定事業者からのエネルギー管理企画推進者の選任又は解任の届出受理※法7の3④において準用                     | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | 通知   | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。<br>また、選任された者が資格要件を満たしているかの確認には、国が保有する有資格者リストとの照合が必要であるため。 |
| <7の2③>    | 特定連鎖化事業者からのエネルギー管理統括者又はエネルギー管理企画推進者の選任又は解任の届出受理<br>※法19の2①において準用 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | 通知   | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。<br>また、選任された者が資格要件を満たしているかの確認には、国が保有する有資格者リストとの照合が必要であるため。 |

個表番号: 3-17

## 法令名: エネルギーの使用の合理化に関する法律(S54法49)

| 条項       | 事務内容                                                         | 権限移譲後               |        |                                            |            |       |      |        |                                                                                                                    |
|----------|--------------------------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------|------------|-------|------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |                                                              | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                            | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                                                    |
|          |                                                              | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                      | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                              |
| 7の4①～③   | 第一種エネルギー管理指定工場等の指定、指定取消申出の受理、指定取消(特定事業者)                     | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |       | (通知) | 6②     | 法7の4④の所管大臣への通知義務を担保するため。<br>また、主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。                                 |
| <7の4①～③> | 第一種エネルギー管理指定工場等の指定、指定取消申出の受理、指定取消(特定連鎖化事業者)<br>※法19の2①において準用 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |       | (通知) | 6②     | 法7の4④の所管大臣への通知義務を担保するため。<br>また、主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。                                 |
| 8②       | 第一種特定事業者からのエネルギー管理者の選任又は解任の届出受理                              | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |       | 通知   | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を適切に行うためには、エネルギー管理統括者の選任状況を把握しておく必要がある。<br>また、選任された者が資格要件を満たしているかの確認には、国が保有する有資格者リストとの照合が必要であるため。 |
| <8②>     | 特定連鎖化事業者からのエネルギー管理者の選任又は解任の届出受理※法19の2①において準用                 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |       | 通知   | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。<br>また、選任された者が資格要件を満たしているかの確認には、国が保有する有資格者リストとの照合が必要であるため。      |

個表番号: 3-17

## 法令名: エネルギーの使用の合理化に関する法律(S54法49)

| 条項    | 事務内容                                                                   | 権限移譲後               |        |                                            |            |       |      |        |                                                                                                                |
|-------|------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------|------------|-------|------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                        | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                            | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                                                |
|       |                                                                        | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                      | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                          |
| 13③   | 第一種指定事業者からのエネルギー管理員の選任又は解任の届出受理                                        | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |       | 通知   | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。また、選任された者が資格要件を満たしているかの確認には、国が保有する有資格者リストとの照合が必要であるため。      |
| <13③> | 第二種特定事業者からのエネルギー管理員の選任又は解任の届出受理※法18①において準用                             | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |       | 通知   | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を適切に行うためには、エネルギー管理統括者の選任状況を把握しておく必要がある。また、選任された者が資格要件を満たしているかの確認には、国が保有する有資格者リストとの照合が必要であるため。 |
| <13③> | 特定連鎖化事業者からのエネルギー管理員の選任又は解任の届出受理※法19の2①において準用                           | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |       | 通知   | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。また、選任された者が資格要件を満たしているかの確認には、国が保有する有資格者リストとの照合が必要であるため。      |
| <13③> | 特定連鎖化事業者のうち第二種エネルギー管理指定工場等を設置している者からのエネルギー管理員の選任又は解任の届出受理※法19の2②において準用 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |       | 通知   | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。また、選任された者が資格要件を満たしているかの確認には、国が保有する有資格者リストとの照合が必要であるため。      |

個表番号: 3-17

## 法令名: エネルギーの使用の合理化に関する法律(S54法49)

| 条項    | 事務内容                                         | 権限移譲後               |        |                                            |            |                                             |      |        |                                                     |
|-------|----------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------|------------|---------------------------------------------|------|--------|-----------------------------------------------------|
|       |                                              | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                            | 大臣の並行権限の行使 |                                             | 国の関与 |        |                                                     |
|       |                                              | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                      | 有無         | 修正の理由                                       | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                               |
| 14①   | 特定事業者が作成した中長期的な計画の受理(注1)                     | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | 事後報告 | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。 |
| <14①> | 特定連鎖化事業者が作成した中長期的な計画の受理<br>※法19の2①において準用(注1) | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | 事後報告 | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。 |
| 15①   | 特定事業者による定期報告の受理(注1)                          | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | 事後報告 | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。 |
| <15①> | 特定連鎖化事業者による定期報告の受理<br>※法19の2①において準用(注1)      | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | 事後報告 | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。 |
| 16①～④ | 合理化計画に係る指示、公表及び命令(特定事業者)<br>(注1)             | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 | (○)        | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行う際に当該事務を能動的に実施する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。 |

個表番号: 3-17

## 法令名: エネルギーの使用の合理化に関する法律(S54法49)

| 条項      | 事務内容                                                         | 権限移譲後               |        |                                            |            |                                             |      |        |                                                                                   |
|---------|--------------------------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------|------------|---------------------------------------------|------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|         |                                                              | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                            | 大臣の並行権限の行使 |                                             | 国の関与 |        |                                                                                   |
|         |                                                              | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                      | 有無         | 修正の理由                                       | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                             |
| <16①～④> | 合理化計画に係る指示、公表及び <b>命令</b> (特定連鎖化事業者)<br>※法19の2①において準用(注1)    | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 | (○)        | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行う際に当該事務を能動的に実施する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。                               |
| 17①～④   | 第二種エネルギー管理指定工場等の指定、指定取消申出の受理、指定取消(特定事業者)                     | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | (通知) | 6②     | 法17⑤の所管大臣への通知義務を担保するため。<br>また、主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。 |
| <17①～④> | 第二種エネルギー管理指定工場等の指定、指定取消申出の受理、指定取消(特定連鎖化事業者)<br>※法19の2①において準用 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | (通知) | 6②     | 法17⑤の所管大臣への通知義務を担保するため。<br>また、主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。 |
| 19①～④   | 特定連鎖化事業者の指定、エネルギー使用状況届出の受理、特定事業者の指定取消申出の受理、特定事業者の指定取消        | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | (通知) | 6②     | 法19⑤の所管大臣への通知義務を担保するため。<br>また、主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。 |
| 20③     | 特定事業者に対する調査を行った登録調査機関からの確認調査結果の報告の受理(注1)                     | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | 事後報告 | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。                               |

個表番号: 3-17

## 法令名: エネルギーの使用の合理化に関する法律(S54法49)

| 条項    | 事務内容                                                       | 権限移譲後               |        |                                            |            |                                             |      |        |                                                                                   |
|-------|------------------------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------|------------|---------------------------------------------|------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                            | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                            | 大臣の並行権限の行使 |                                             | 国の関与 |        |                                                                                   |
|       |                                                            | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                      | 有無         | 修正の理由                                       | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                             |
| <20③> | 特定連鎖化事業者に対する調査を行った登録調査機関からの確認調査結果の報告の受理<br>※法20⑥において準用(注1) | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | 事後報告 | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。                               |
| 60    | 荷主に対する指導及び助言(注2)                                           | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法64③の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 | ○          | 主務大臣の権限である法64③の命令を行う際に当該事務を能動的に実施する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 主務大臣の権限である法64③の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。                               |
| 61①～④ | 特定荷主の指定、貨物輸送量届出の受理、特定荷主の指定取消申出の受理、特定荷主の指定取消                | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法64③の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | (通知) | 6②     | 法61⑤の所管大臣への通知義務を担保するため。<br>また、主務大臣の権限である法64③の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。 |
| 62    | 特定荷主が作成した目標達成計画の受理(注2)                                     | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法64③の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | 事後報告 | 6②     | 主務大臣の権限である法64③の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。                               |
| 63①   | 特定荷主による定期報告の受理(注2)                                         | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法64③の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 |            |                                             | 事後報告 | 6②     | 主務大臣の権限である法64③の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。                               |



個表番号：3－17

## 法令名：エネルギーの使用の合理化に関する法律（S54法49）

| 条項    | 事務内容                           | 権限移譲後               |        |                                                   |            |                                                    |      |        |                                                            |
|-------|--------------------------------|---------------------|--------|---------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------|------|--------|------------------------------------------------------------|
|       |                                | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |                                                   | 大臣の並行権限の行使 |                                                    | 国の関与 |        |                                                            |
|       |                                | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                             | 有無         | 修正の理由                                              | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                      |
| 64①②  | 特定荷主に対する勧告、公表及 <b>ひ命令</b> （注2） | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法64③の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。        | (○)        | 主務大臣の権限である法64③の命令を行う際に当該事務を能動的に実施する必要があるため。        | 事後報告 | 6②     | 主務大臣の権限である法64③の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。        |
| 87①②⑧ | 報告及び立入検査                       | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令、64③の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 | ○          | 主務大臣の権限である法16⑤の命令、64③の命令を行う際に当該事務を能動的に実施する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令、64③の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。 |
| 87③⑨  | 報告及び立入検査（注1）（注2）               | 自治<br>法定受託          | (7)    | 主務大臣の権限である法16⑤の命令、64③の命令を行うにあたっての前提となる事務・手続であるため。 | (○)        | 主務大臣の権限である法16⑤の命令、64③の命令を行う際に当該事務を能動的に実施する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 主務大臣の権限である法16⑤の命令、64③の命令の端緒となる情報であり、国において適切に把握しておく必要があるため。 |



個表番号: 3—⑩

法令名: 消費生活用製品安全法(S48法31)

| 条項   | 事務内容                                                                      | 権限移譲後               |        |                                                                     |            |       |      |        |                                                                                                         |
|------|---------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                                                           | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                                         |
|      |                                                                           | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                               | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                   |
| 4② I | 輸出用特定製品の販売等の届出受理(特定製品の製造事業に係る工場等が一の経済産業局の管轄区域内にある者に関するもの)                 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 4② I | 輸出用特定製品の販売等の届出受理(特定製品の輸入・販売事業に係る事務所等が一の経済産業局の管轄区域内のみにある者に関するもの)           | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 6    | 特定製品の製造・輸入事業の届出受理(一の届出区分に属する特定製品製造事業に係る工場等が一の経済産業局の管轄区域内にのみある届出事業者に関するもの) | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 7②   | 届出事業者の地位の承継の届出受理(同上)                                                      | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 8    | 届出事業者の届出事項の変更の届出受理(同上)                                                    | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反対応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反対応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |

個表番号: 3—⑩

法令名: 消費生活用製品安全法(S48法31)

| 条項    | 事務内容                                                                       | 権限移譲後               |        |                                                                            |            |       |      |        |                                                                                                         |
|-------|----------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                            | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                            | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                                         |
|       |                                                                            | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                      | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                   |
| 9     | 届出事業者の事業廃止の届出受理(同上)                                                        | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反对応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。        |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 10    | 届出事項に係る情報提供の請求(同上)                                                         | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事項に係る情報の提供は、市場における違反等の発見の端緒となりうるものであり、情報提供のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 11① I | 輸出用特定製品の製造・輸入の届出受理(同上)                                                     | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反对応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。        |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 6     | 特定製品の製造・輸入事業の届出受理(一の届出区分に属する特定製品輸入事業に係る事業所等が一の経済産業局の管轄区域内にのみある届出事業者に関するもの) | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反对応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。        |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 7②    | 届出事業者の地位の承継の届出受理(同上)                                                       | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反对応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。        |            |       | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |

個表番号: 3—⑱

法令名: 消費生活用製品安全法(S48法31)

| 条項    | 事務内容                   | 権限移譲後               |        |                                                                     |            |                                               |      |        |                                                                                                         |
|-------|------------------------|---------------------|--------|---------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                        | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |                                               | 国の関与 |        |                                                                                                         |
|       |                        | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                               | 有無         | 修正の理由                                         | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                   |
| 8     | 届出事業者の届出事項の変更の届出受理(同上) | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反对応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |                                               | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 9     | 届出事業者の事業廃止の届出受理(同上)    | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反对応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |                                               | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 10    | 届出事項に係る情報提供の請求(同上)     | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反对応等に不可欠なものであり、情報提供のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |                                               | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 11① I | 輸出用特定製品の製造・輸入の届出受理(同上) | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反对応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |                                               | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 14    | 届出事業者に対する改善命令          |                     |        |                                                                     | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(第32条)を処理するためには並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |                                                                                                         |

個表番号: 3—⑱

法令名: 消費生活用製品安全法(S48法31)

| 条項    | 事務内容                              | 権限移譲後               |        |                                                                          |            |                                               |      |        |                                                                                                         |
|-------|-----------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                   | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                          | 大臣の並行権限の行使 |                                               | 国の関与 |        |                                                                                                         |
|       |                                   | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                    | 有無         | 修正の理由                                         | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                   |
| 15    | 届出事業者に対する技術基準に対する適合性についての表示の禁止命令  |                     |        |                                                                          | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(第32条)を処理するためには並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |                                                                                                         |
| 32の2  | 特定保守製品の製造・輸入事業者(特定製造事業者等)の事業の届出受理 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 届出事業者に関する情報は、国による違反对応等に不可欠なものであり、届出受理のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。      |            |                                               | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 32の16 | 特定製造事業者等に対する改善命令                  |                     |        |                                                                          | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(第32条)を処理するためには並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 32の20 | 特定製造事業者等に対する勧告・措置命令               |                     |        |                                                                          | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(第32条)を処理するためには並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 同事務は、違反对応等、講じられる事後的な是正処理の端緒として把握する必要がある事務であり、「地方分権改革推進委員会第三次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に同関与を認めるのが適当である。 |
| 40①   | 消費生活用製品の製造・輸入事業者に対する報告徴収          | 自治<br>法定受託          | (7)    | 製造・輸入事業者に対する報告徴収は、国による違反对応等に不可欠なものであり、報告徴収のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |                                               |      |        |                                                                                                         |

個表番号：3—⑩

法令名：消費生活用製品安全法(S48法31)

| 条項  | 事務内容                             | 権限移譲後               |        |                                                                            |            |       |      |        |       |
|-----|----------------------------------|---------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|     |                                  | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                            | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|     |                                  | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                      | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 41① | 消費生活用製品の製造・輸入事業者に対する立入検査         | 自治<br>法定受託          | (7)    | 製造・輸入事業者に対する立入検査は、国による違反対応等に不可欠なものであり、立入検査のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。   |            |       |      |        |       |
| 42① | 消費生活用製品の製造・輸入事業者に対する消費生活用製品の提出命令 | 自治<br>法定受託          | (7)    | 製造・輸入事業者に対する製品提出命令は、国による違反対応等に不可欠なものであり、提出命令のみでは製品安全の確保という本来の行政目的を達し得ないため。 |            |       |      |        |       |

※個別事務・権限毎の検討に当たっての留意事項

作用法に規定のある個別の事務・権限毎に国の関与を始めとする具体的な検討が求められておりますが、移譲されることとなる広域実施体制による事務・権限の効力が、一の広域実施体制のエリア内にしか及ばないのか、あるいは全国的に効力を有することとなるのか明らかでないため、現時点における当省からの回答は暫定的なものとならざるを得ないことにご留意願います。

広域実施体制については、並行して詳細な内容が検討されていると承知しておりますが、域外権限についての考え方の整理を明確にさせていただきますようお願いします。なお、その内容如何によっては、移譲することとした個別の事務・権限の実行可能性について改めて精査する必要があると考えています。

個表番号: 3-⑱

法令名: 砂利採取法(S43法74)

| 条項   | 事務内容                                   | 権限移譲後               |        |                                                                                                  |            |                                                                       |      |        |       |
|------|----------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|      |                                        | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                  | 大臣の並行権限の行使 |                                                                       | 国の関与 |        |       |
|      |                                        | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                            | 有無         | 修正の理由                                                                 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 30②  | 砂利採取業者と鉱業権者の協議に係る決定<br>※採石法34②～⑦において準用 | 自治<br>法定受託          | (2)②   | 同事務は、天然資源の適正管理に係る事務であり、「地方分権推進計画(平成10年5月29日閣議決定)のメルクマール(2)②により、国に同関与を認めるのが適当である。                 |            |                                                                       |      |        |       |
| 41の2 | 経産大臣の指示<br>(都道府県知事に対する災害防止の指示)         | 自治<br>法定受託          | (2)②   | 法の目的である災害防止や砂利採取業の健全な発展を達成するために行う当該業務は、天然資源の適正管理に関する事務に該当(「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」メルクマール(2)②)するため。 | ○          | 法律の目的を達成するために必要な災害防止指示ができる本条項は、法律所管省として直接当該者に権限を行使できることも可能とする必要があるため。 |      |        |       |



個表番号: 3-㊟

法令名: 割賦販売法(S36法159)

| 条項    | 事務内容                                                         | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                            |            |        |                                                                                                                                                                                                              |
|-------|--------------------------------------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                              | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                            | 国の関与       |        |                                                                                                                                                                                                              |
|       |                                                              | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                      | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                        |
| 10①   | 割賦販売業者に対する勧告                                                 | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | ○      | 割賦販売は、広域実施体制によって同種の事業者への対応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくなるおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う必要がある。<br>したがって、本事務については、一定の判断を要するため、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠。)(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当。))。 |
| 16②   | 営業保証金の供託に係る届出受理(許可割賦販売業者)                                    | 法定受託                | (2)④   |       | 無          |                                                                                            | 事後報告       | 6②     | 前払式割賦販売は、広域実施体制によって同種の事業者への対応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくなるおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う必要がある。<br>当該届出を受理することにより、事業者が営業を開始することができるという割賦販売法上の効果が生じるため、国に対する「事後報告」が不可欠である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当。))。 |
| <16②> | 営業保証金の供託に係る届出受理(前払式特定取引業者)<br>※法35の3の62において準用                | 法定受託                | (2)④   |       | 無          |                                                                                            | 事後報告       | 6②     | 前払式特定取引は、広域実施体制によって同種の事業者への対応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくなるおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う必要がある。<br>当該届出を受理することにより、事業者が営業を開始することができるという割賦販売法上の効果が生じるため、国に対する「事後報告」が不可欠である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当。))。 |
| <16②> | 新たに営業所等を設置した場合の営業保証金の供託に係る届出受理(許可割賦販売業者)<br>※法18②において準用      | 法定受託                | (2)④   |       | 無          |                                                                                            | 事後報告       | 6②     | 前払式割賦販売は、広域実施体制によって同種の事業者への対応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくなるおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う必要がある。<br>当該届出を受理することにより、事業者が営業を開始することができるという割賦販売法上の効果が生じるため、国に対する「事後報告」が不可欠である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当。))。 |
| <16②> | 新たに営業所等を設置した場合の営業保証金の供託に係る届出受理(前払式特定取引業者)<br>※法35の3の62において準用 | 法定受託                | (2)④   |       | 無          |                                                                                            | 事後報告       | 6②     | 前払式特定取引は、広域実施体制によって同種の事業者への対応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくなるおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う必要がある。<br>当該届出を受理することにより、事業者が営業を開始することができることとなるため、国に対する「事後報告」が不可欠である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当。))。            |
| <16②> | 営業保証金の不足額を供託する場合の前受金保全措置の届出受理(許可割賦販売業者)<br>※法22③において準用       | 法定受託                | (2)④   |       | 無          |                                                                                            | 事後報告       | 6②     | 前払式割賦販売は、広域実施体制によって同種の事業者への対応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくなるおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う必要がある。<br>当該届出を受理することにより、事業者が営業を開始することができるという割賦販売法上の効果が生じるため、国に対する「事後報告」が不可欠である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当。))。 |

個表番号：3－㊦

法令名：割賦販売法（S36法159）

| 条項                | 事務内容                                                        | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                            |            |        |                                                                                                                                                                                                                |
|-------------------|-------------------------------------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                   |                                                             | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                            | 国の関与       |        |                                                                                                                                                                                                                |
|                   |                                                             | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                      | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                          |
| <16②>             | 営業保証金の不足額を供託する場合の前受金保全措置の届出受理（前払式特定取引業者）<br>※法35の3の62において準用 | 法定受託                | (2)④   |       | 無          |                                                                                            | 事後報告       | 6②     | 前払式特定取引は、広域実施体制によって同種の事業者への対応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくなるおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う必要がある。<br>当該届出を受理することにより、事業者が営業を開始することができるといふ割賦販売法上の効果が生じるため、国に対する「事後報告」が不可欠である（「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」の6②に該当。）。    |
| 18の4<br>①         | 前受金保全措置に係る届出受理<br>（許可割賦販売業者）                                | 法定受託                | (2)④   |       | 無          |                                                                                            | 事後報告       | 6②     | 前払式割賦販売は、広域実施体制によって同種の事業者への対応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくなるおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う必要がある。<br>当該届出の受理による前受金保全措置が確認されなかった場合、改善命令要件に該当することとなるため、国に対する「事後報告」が不可欠である（「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」の6②に該当。）。       |
| <18の4<br>①>       | 前受金保全措置に係る届出受理<br>（前払式特定取引業者）<br>※法35の3の62において準用            | 法定受託                | (2)④   |       | 無          |                                                                                            | 事後報告       | 6②     | 前払式特定取引は、広域実施体制によって同種の事業者への対応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくなるおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う必要がある。<br>当該届出の受理による前受金保全措置が確認されなかった場合、改善命令要件に該当することとなるため、国に対する「事後報告」が不可欠である（「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」の6②に該当。）。       |
| 18の5<br>③⑤        | 前受業務保証金の取戻し並びに供託委託契約の解除に係る承認（許可割賦販売業者）                      | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | ○      | 前払式割賦販売は、広域実施体制によって同種の事業者への対応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくなるおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う必要がある。<br>したがって、本事務については、一定の判断を要するため、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である（付随する「事前協議」も不可欠。）（「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当。）。 |
| <18の5<br>③⑤>      | 前受業務保証金の取戻し並びに供託委託契約の解除に係る承認（前払式特定取引業者）<br>※法35の3の62において準用  | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | ○      | 前払式特定取引は、広域実施体制によって同種の事業者への対応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくなるおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う必要がある。<br>したがって、本事務については、一定の判断を要するため、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である（付随する「事前協議」も不可欠。）（「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当。）。 |
| 20の3<br>①～<br>③、⑤ | 供託委託契約受託者への供託指示、供託書の写しの提出等<br>（許可割賦販売業者）                    | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | ○      | 前払式割賦販売は、広域実施体制によって同種の事業者への対応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくなるおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である（付随する「事前協議」も不可欠。）（「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当。）。                      |



個表番号：3－㊹

法令名：割賦販売法(S36法159)

| 条項                  | 事務内容                                                                     | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                                                |            |        |                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------|--------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     |                                                                          | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                |            | 国の関与   |                                                                                                                                                                                                                                       |
|                     |                                                                          | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                                          | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                 |
| <20の3<br>①～<br>③、⑤> | 供託委託契約受託者への<br>供託指示、供託書の写しの<br>提出等<br>(前払式特定取引業者)<br>※法35の3の62において準<br>用 | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制<br>が処理する事項であっても、消費者保<br>護等のため緊急で対応が求められる<br>場合など、主務大臣が機動的に対応<br>できるよう、並行権限行使を許容する<br>必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | c      | 前払式特定取引は、広域実施体制によって同種の事業者への対<br>応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくな<br>るおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う<br>必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同<br>意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可<br>欠。)(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当。)                          |
| 20の4<br>②           | 供託した前受業務保証金<br>の取戻し承認<br>(許可割賦販売業者)                                      | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制<br>が処理する事項であっても、消費者保<br>護等のため緊急で対応が求められる<br>場合など、主務大臣が機動的に対応<br>できるよう、並行権限行使を許容する<br>必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | c      | 前払式割賦販売は、広域実施体制によって同種の事業者への対<br>応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくな<br>るおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う<br>必要がある。<br>したがって、本事務については、一定の判断を要するため、割賦<br>販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認め<br>るのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠。)(「地方分権<br>推進計画」のメルクマール(c)に該当。) |
| <20の4<br>②>         | 供託した前受業務保証金<br>の取戻し承認<br>(前払式特定取引業者)<br>※法35の3の62において準<br>用              | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制<br>が処理する事項であっても、消費者保<br>護等のため緊急で対応が求められる<br>場合など、主務大臣が機動的に対応<br>できるよう、並行権限行使を許容する<br>必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | c      | 前払式特定取引は、広域実施体制によって同種の事業者への対<br>応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくな<br>るおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う<br>必要がある。<br>したがって、本事務については、一定の判断を要するため、割賦<br>販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認め<br>るのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠。)(「地方分権<br>推進計画」のメルクマール(c)に該当。) |
| 22②                 | 不足額の前受金保全措置<br>の届出<br>(許可割賦販売業者)                                         | 法定受託                | (2)④   |       | 無          |                                                                                                                | 事後報告       | 6②     | 前払式割賦販売は、広域実施体制によって同種の事業者への対<br>応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくな<br>るおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う<br>必要がある。<br>当該届出の受理による前受金保全措置が確認されなかった場<br>合、改善命令要件に該当することとなるため、国に対する「事後報<br>告」が不可欠である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成<br>21年10月)」の6②に該当。)       |
| <22②>               | 不足額の前受金保全措置<br>の届出<br>(前払式特定取引業者)<br>※法35の3の62において準<br>用                 | 法定受託                | (2)④   |       | 無          |                                                                                                                | 事後報告       | 6②     | 前払式特定取引は、広域実施体制によって同種の事業者への対<br>応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくな<br>るおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う<br>必要がある。<br>当該届出の受理による前受金保全措置が確認されなかった場<br>合、改善命令要件に該当することとなるため、国に対する「事後報<br>告」が不可欠である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成<br>21年10月)」の6②に該当。)       |

個表番号：3－㊹

法令名：割賦販売法(S36法159)

| 条項          | 事務内容                                                         | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                            |                  |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------|--------------------------------------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |                                                              | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                            |                  | 国の関与   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|             |                                                              | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                      | 国の関与             | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <16②>       | 新たに営業所等を設置した場合の営業保証金の供託に係る届出受理(包括信用購入あっせん業者)<br>※法35の3において準用 | 法定受託                | (2)④   |       |            |                                                                                            | 事後報告             | 6②     | 包括信用購入あっせん取引は、広域実施体制によって同種の事業者への対応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくなるおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う必要がある。<br>当該届出を受理することにより、事業者が営業を開始することができるという割賦販売法上の効果が生じるため、国に対する「事後報告」が不可欠である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当。)                                                                                        |
| <16②>       | 営業保証金の不足額を供託する場合の前受金保全措置の届出受理(包括信用購入あっせん業者)<br>※法35の3において準用  | 法定受託                | (2)④   |       |            |                                                                                            | 事後報告             | 6②     | 包括信用購入あっせん取引は、広域実施体制によって同種の事業者への対応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくなるおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う必要がある。<br>当該届出を受理することにより、事業者が営業を開始することができるという割賦販売法上の効果が生じるため、国に対する「事後報告」が不可欠である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当。)                                                                                        |
| <16②>       | 営業保証金の供託に係る届出受理(包括信用購入あっせん業者)<br>※法35の3において準用                | 法定受託                | (2)④   |       |            |                                                                                            | 事後報告             | 6②     | 包括信用購入あっせん取引は、広域実施体制によって同種の事業者への対応に違いが生じた場合には、全国一律の消費者保護が図れなくなるおそれがあるため、全国一律で均一性のある監督・規制を行う必要がある。<br>当該届出を受理することにより、事業者が営業を開始することができるという割賦販売法上の効果が生じるため、国に対する「事後報告」が不可欠である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当。)                                                                                        |
| 30の5<br>の3① | 包括信用購入あっせん業者に対する改善命令                                         | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,k    | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、命令等の行政による処分においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)。さらに、広域的な被害のまん延防止の観点からの国に「指示」の関与を認めるのが適当である(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)及び(k)に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |

個表番号：3－㊹

法令名：割賦販売法(S36法159)

| 条項          | 事務内容                                           | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                            |                  |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------|------------------------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|             |                                                | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                            | 国の関与             |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|             |                                                | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                      | 国の関与             | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 33の5        | 登録包括信用購入あっせん業者に対する改善命令                         | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,k    | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、命令等の行政による処分においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)。さらに、広域的な被害のまん延防止の観点からの国に「指示」の関与を認めるのが適当である(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)及び(k)に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |
| 34①         | 登録包括信用購入あっせん業者に対するカード等の交付等の禁止命令                | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,k    | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、命令等の行政による処分においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)。さらに、広域的な被害のまん延防止の観点からの国に「指示」の関与を認めるのが適当である(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)及び(k)に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |
| <20②>       | 登録包括信用購入あっせん業者に対するカード等の交付等の禁止命令の取消し※法34②において準用 | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,k    | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、命令等の行政による処分においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)。さらに、広域的な被害のまん延防止の観点からの国に「指示」の関与を認めるのが適当である(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)及び(k)に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |
| 34の2<br>①②⑤ | 登録包括信用購入あっせん業者に対する登録の取消し                       | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,k    | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、命令等の行政による処分においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)。さらに、広域的な被害のまん延防止の観点からの国に「指示」の関与を認めるのが適当である(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)及び(k)に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |

個表番号：3－㊹

法令名：割賦販売法(S36法159)

| 条項        | 事務内容                                  | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                          |            |                                                                                            |            |        |                                                                                                                                                                                                         |
|-----------|---------------------------------------|---------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           |                                       | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                          | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                            |            | 国の関与   |                                                                                                                                                                                                         |
|           |                                       | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                    | 有無         | 修正の理由                                                                                      | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                   |
| <24>      | 登録包括信用購入あつせん業者に対する処分に係る公示※法35の3において準用 | 法定受託                | (2)④   |                                                                                                                                                                                          | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 |            |        |                                                                                                                                                                                                         |
| 32①       | 包括信用購入あつせん業者の登録申請の受理                  | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 包括信用購入あつせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録包括信用購入あつせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで体系的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            | 事後報告       | 6②     | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「事後報告」の関与を認めるのが適当である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当。)       |
| 33        | 包括信用購入あつせん業者の登録                       | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 包括信用購入あつせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録包括信用購入あつせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで体系的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | c      | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)。(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当)。 |
| 33の2<br>① | 包括信用購入あつせん業者の登録の拒否                    | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 包括信用購入あつせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録包括信用購入あつせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで体系的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | c      | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)。(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当)。 |



個表番号：3-㊦

法令名：割賦販売法(S36法159)

| 条項      | 事務内容                                   | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                          |            |                                                                                            |            |        |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------|----------------------------------------|---------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                                        | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                          | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                            | 国の関与       |        |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|         |                                        | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                    | 有無         | 修正の理由                                                                                      | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                             |
| <32①>   | 登録包括信用購入あっせん業者の変更登録申請の受理 ※法33の3②において準用 | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 包括信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録包括信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            | 事後報告       | 6②     | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「事後報告」の関与を認めるのが適当である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当。)                                                 |
| <33>    | 登録包括信用購入あっせん業者の変更登録 ※法33の3②において準用      | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 包括信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録包括信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急に対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | c      | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)。(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当)。                                           |
| <33の2①> | 登録包括信用購入あっせん業者の変更登録の拒否 ※法33の3②において準用   | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 包括信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録包括信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急に対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | c      | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)。さらに、広域的な被害のまん延防止の観点からの国に「指示」の関与を認めるのが適当である(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当)。 |
| <15③>   | 包括信用購入あっせん業者の登録拒否の通知 ※法33の2②において準用     | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 包括信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録包括信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            |            |        |                                                                                                                                                                                                                                                   |

個表番号：3－㊹

法令名：割賦販売法(S36法159)

| 条項        | 事務内容                                               | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                          |            |                                                                                            |            |        |                                                                                                                                                                                                          |
|-----------|----------------------------------------------------|---------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           |                                                    | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                          | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                            | 国の関与       |        |                                                                                                                                                                                                          |
|           |                                                    | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                    | 有無         | 修正の理由                                                                                      | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                    |
| 33の3<br>① | 登録包括信用購入あっせん業者の変更登録申請の受理                           | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 包括信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録包括信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            | 事後報告       | 6②     | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「事後報告」の関与を認めるのが適当である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当。)        |
| <15③>     | 登録包括信用購入あっせん業者の変更登録申請に対する不許可処分の通知<br>※法33の3②において準用 | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 包括信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録包括信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            |            |        |                                                                                                                                                                                                          |
| 33の4      | 包括信用購入あっせん業者の登録簿の閲覧                                | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 包括信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録包括信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            |            |        |                                                                                                                                                                                                          |
| 34の3<br>① | 登録包括信用購入あっせん業者の登録の消除                               | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 包括信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録包括信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | c      | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)及びに該当)。 |

個表番号：3－㊦

法令名：割賦販売法(S36法159)

| 条項           | 事務内容                                    | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                          |            |                                                                                            |                  |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------|-----------------------------------------|---------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|              |                                         | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                          | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                            |                  | 国の関与   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|              |                                         | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                    | 有無         | 修正の理由                                                                                      | 国の関与             | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <34の2<br>③>  | 登録包括信用購入あっせん業者の登録の消除前の事前協議※法34の3②において準用 | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 包括信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録包括信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            |                  |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| <26①>        | 登録包括信用購入あっせん業廃止の届出受理<br>※法35の3において準用    | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 包括信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録包括信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            | 事後報告             | 6②     | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「事後報告」の関与を認めるのが適当である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当。)                                                                                                       |
| 35の3<br>の21① | 個別信用購入あっせん業者に対する改善命令                    | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者等に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、本項も同様の事務であり法定受託事務とすべきものである。                          | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,k    | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、命令等の行政による処分においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)。さらに、広域的な被害のまん延防止の観点からの国に「指示」の関与を認めるのが適当である(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)及び(k)に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |
| 35の3<br>の31  | 登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令                  | 法定受託                | (2)④   |                                                                                                                                                                                          | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,k    | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、命令等の行政による処分においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)。さらに、広域的な被害のまん延防止の観点からの国に「指示」の関与を認めるのが適当である(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)及び(k)に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |

個表番号：3-㊦

法令名：割賦販売法(S36法159)

| 条項                 | 事務内容                                         | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                          |            |                                                                                            |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--------------------|----------------------------------------------|---------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                    |                                              | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                          | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                            | 国の関与             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|                    |                                              | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                    | 有無         | 修正の理由                                                                                      | 国の関与             | メルクマール                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 35の3<br>の32①<br>②⑤ | 登録個別信用購入あっせん業者に対する登録の取消、業務停止命令等              | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,k<br>クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、命令等の行政による処分においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)。さらに、広域的な被害のまん延防止の観点からの国に「指示」の関与を認めるのが適当である(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)及び(k)に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |
| 35の3<br>の32⑤       | 登録個別信用購入あっせん業者に対する登録の取消、業務停止命令に係る通知          | 法定受託                | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <24>               | 登録個別信用購入あっせん業者に対する処分に係る公示<br>※法35の3の35において準用 | 法定受託                | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            |                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
| 35の3<br>の24①       | 個別信用購入あっせん業者の登録申請の受理                         | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            | 事後報告             | 6②<br>クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「事後報告」の関与を認めるのが適当である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当。)                                                                                                       |



個番番号：3-㊟

法令名：割賦販売法(S36法159)

| 条項         | 事務内容                                                  | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                          |            |                                                                                            |            |        |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------|-------------------------------------------------------|---------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |                                                       | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                          | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                            | 国の関与       |        |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|            |                                                       | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                    | 有無         | 修正の理由                                                                                      | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <35の3の24①> | <b>登録</b> 個別信用購入あっせん業者の登録の更新申請の受理<br>※法35の3の27②において準用 | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            | 事後報告       | 6②     | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「事後報告」の関与を認めるのが適当である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当。)                                                       |
| 35の3の25    | 個別信用購入あっせん業者登録及びその通知                                  | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | c      | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |
| <35の3の25>  | <b>登録</b> 個別信用購入あっせん業者の登録の更新及びその通知※法35の3の27②において準用    | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | c      | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |
| 35の3の26①   | 個別信用購入あっせん業者の登録の拒否                                    | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | c      | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |

個表番号：3－㊟

法令名：割賦販売法(S36法159)

| 条項                | 事務内容                                           | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                          |            |                                                                                            |            |                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------|------------------------------------------------|---------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                   |                                                | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                          | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                            | 国の関与       |                                                                                                                                                                                                                                                              |
|                   |                                                | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                    | 有無         | 修正の理由                                                                                      | 国の関与       | メルクマール                                                                                                                                                                                                                                                       |
| ＜35の3の26①＞        | 登録個別信用購入あっせん業者の登録の更新の拒否<br>※法35の3の27②において準用    | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | c<br>クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)。「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |
| ＜15③＞             | 個別信用購入あっせん業者の登録の拒否の通知<br>※法35の3の26②において準用      | 法定受託                | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            |            |                                                                                                                                                                                                                                                              |
| ＜15③＞             | 登録個別信用購入あっせん業者の登録の更新の拒否の通知<br>※法35の3の27②において準用 | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            |            |                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 35の3の28①<br>＜15③＞ | 登録個別信用購入あっせん業者の変更登録の申請受理                       | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            | 事後報告       | 6②<br>クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「事後報告」の関与を認めるのが適当である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当)。                                                      |

個表番号：3－㊹

法令名：割賦販売法(S36法159)

| 条項                           | 事務内容                                                                 | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                          |            |                                                                                            |            |        |                                                                                                                                                                                                       |
|------------------------------|----------------------------------------------------------------------|---------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                              |                                                                      | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                          | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                            | 国の関与       |        |                                                                                                                                                                                                       |
|                              |                                                                      | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                    | 有無         | 修正の理由                                                                                      | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                 |
| <15③><br><del>35の3の28①</del> | 登録個別信用購入あっせん業者の変更登録申請に対する不許可処分の通知<br>※法35の3の28②において準用                | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            |            |        |                                                                                                                                                                                                       |
| <35の3の25>                    | 登録個別信用購入あっせん業者の <b>変更登録及びその通知</b> 変更登録申請に対する登録拒否の通知-※法35の3の28②において準用 | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | ○      | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)。「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当。 |
| <35の3の26①>                   | 登録個別信用購入あっせん業者の <b>変更登録の拒否</b> 登録簿の閲覧<br>※法35の3の28②において準用            | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | ○      | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)。「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当。 |
| 35の3の29                      | 登録個別信用購入あっせん業者 <b>登録簿の閲覧</b> の登録の消除                                  | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            |            |        |                                                                                                                                                                                                       |

個表番号：3-㊦

法令名：割賦販売法(S36法159)

| 条項         | 事務内容                                                          | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                          |            |                                                                                            |            |        |                                                                                                                                                                                                        |
|------------|---------------------------------------------------------------|---------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |                                                               | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                          | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                            | 国の関与       |        |                                                                                                                                                                                                        |
|            |                                                               | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                    | 有無         | 修正の理由                                                                                      | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                  |
| 35の3の33①   | 登録個別信用購入あっせん業者の登録の削除前の事前協議※法35の3の33②において準用                    | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意 | c      | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「同意」の関与を認めるのが適当である(付随する「事前協議」も不可欠)(「地方分権推進計画」のメルクマール(c)に該当)。 |
| <35の3の32③> | 登録個別信用購入あっせん業者の登録の削除前の事前協議廃止の届出受理※法35の3の33②において準用             | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            |            |        |                                                                                                                                                                                                        |
| <26①>      | 登録個別信用購入あっせん業廃止の届出受理クレジットカード等購入あっせん業者等に対する改善命令※法35の3の35において準用 | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 個別信用購入あっせん事業者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録個別信用購入あっせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。 |            |                                                                                            | 事後報告       | 6②     | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性に基づき国に「事後報告」の関与を認めるのが適当である(「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当)。      |



個表番号：3－㊟

法令名：割賦販売法(S36法159)

| 条項       | 事務内容                                             | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                        |            |                                                                                            |                  |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------|--------------------------------------------------|---------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |                                                  | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                        | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                            | 国の関与             |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|          |                                                  | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                  | 有無         | 修正の理由                                                                                      | 国の関与             | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 35の17    | クレジットカード等購入あつせん業者等に対する改善命令                       | 法定受託                | (2)④   |                                                                                                                                                                                                                                        | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,     | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、事業者の登録等に係る事務においては、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性、及び、広域的な被害のまん延防止の観点からの国に「指示」の関与を認めるのが適当である(「地方分権推進計画」のメルクマール(k)に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。                                                              |
| 40①      | 割賦販売を業とする者に対する報告徴収                               | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 割賦販売を業とする者は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。                                                                                                                                                          | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 指示<br>事後報告       | k,6②   | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、報告徴収・立入検査の懈怠による消費者被害の発生を防止すべく、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性、及び、広域的な被害のまん延防止の観点からの国に「指示」の関与を認めるのが適当である(付随する「事後報告」も不可欠)(「地方分権推進計画」のメルクマール(k)及び「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |
| 40③⑤⑦～⑨⑪ | 包括信用購入あつせん業者又は、個別信用購入あつせん業者及び前払式特定取引業者等に対する報告徴収等 | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 包括信用購入あつせん業者、個別信用購入あつせん事業者及び前払式特定取引業者等は、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録包括信用購入あつせん業者及び登録個別信用購入あつせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、本項も法定受託事務とすべきものである。      | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 指示<br>事後報告       | k,6②   | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、報告徴収・立入検査の懈怠による消費者被害の発生を防止すべく、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性、及び、広域的な被害のまん延防止の観点からの国に「指示」の関与を認めるのが適当である(付随する「事後報告」も不可欠)(「地方分権推進計画」のメルクマール(k)及び「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |
| 41①③～⑥   | 立入検査                                             | 自治<br>法定受託          | (2)④   | 割賦販売法で規制している事業者については、信用秩序に重大な影響を及ぼす事業者であり、その監督は「地方分権推進計画(平成10年5月28日)」のメルクマール(2)④に該当する。<br>また、登録包括信用購入あつせん業者及び登録個別信用購入あつせん業者に対する改善命令等については法定受託事務と整理されているが、監督・規制は登録から行政処分まで一体的な法運用が不可分のものであり、行政処分を行うにあたって本項は密接不可分のものであり、法定受託事務とすべきものである。 | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 指示<br>事後報告       | k,6②   | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、報告徴収・立入検査の懈怠による消費者被害の発生を防止すべく、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性、及び、広域的な被害のまん延防止の観点からの国に「指示」の関与を認めるのが適当である(付随する「事後報告」も不可欠)(「地方分権推進計画」のメルクマール(k)及び「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当)。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |

個表番号：3－㊹

法令名：割賦販売法(S36法159)

| 条項  | 事務内容 | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                            |            |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----|------|---------------------|--------|-------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |      | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                            |            | 国の関与   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|     |      | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                      | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 43① | 聴聞   | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、消費者保護等のため緊急で対応が求められる場合など、主務大臣が機動的に対応できるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 指示<br>事後報告 | k,6②   | クレジット取引は、営業の広域性が高く、全国に居住する消費者と取引を行うことが一般的である。このため、報告徴収・立入検査の懈怠による消費者被害の発生を防止すべく、国の特別な関与による全国一律で均一性のある監督・規制権限を維持する必要がある。<br>したがって、割賦販売法における特別の必要性、及び、広域的な被害のまん延防止の観点からの国に「指示」の関与を認めるのが適当である(付随する「事後報告」も不可欠)(「地方分権推進計画」のメルクマール(k)及び「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」の6②に該当。)<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきである。 |

※個別事務・権限毎の検討に当たっての留意事項

作用法に規定のある個別の事務・権限毎に国の関与を始めとする具体的な検討が求められておりますが、移譲されることとなる広域実施体制による事務・権限の効力が、一の広域実施体制のエリア内にしか及ばないのか、あるいは全国的に効力を有することとなるのか明らかでないため、現時点における当省からの回答は暫定的なものとならざるを得ないことにご留意願います。

広域実施体制については、並行して詳細な内容が検討されていると承知しておりますが、域外権限についての考え方の整理を明確にさせていただきますようお願いいたします。なお、その内容如何によっては、移譲することとした個別の事務・権限の実行可能性について改めて精査する必要があると考えています。

個表番号:

3-21

## 中小企業団体の組織に関する法律（S32法185）

| 条項              | 事務内容                                             | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                      |      |        |                                                                              |
|-----------------|--------------------------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|------------------------------------------------------------------------------|
|                 |                                                  | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                      | 国の関与 |        |                                                                              |
|                 |                                                  | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                        |
| 92              | 報告の徴収                                            |                     |        |       | ○          | 現行法上、都道府県が行う報告の徴収に対して、食肉販売事業を含む商工組合又は商工組合連合会等については、主務大臣自らもその権限を行使することができることになっているため。 | 事後報告 |        | 現行法上、都道府県が行う食肉販売事業を含む商工組合又は商工組合連合会等に対する報告の徴収について、その結果を主務大臣に報告する義務が課せられているため。 |
| 93①             | 立入検査                                             |                     |        |       | ○          | 現行法上、都道府県が行う立入検査に対して、食肉販売事業を含む商工組合又は商工組合連合会等については、主務大臣自らもその権限を行使することができることになっているため。  | 事後報告 |        | 現行法上、都道府県が行う食肉販売事業を含む商工組合又は商工組合連合会等に対する立入検査について、その結果を主務大臣に報告する義務が課せられているため。  |
| <中小企業等共同組合法96⑤> | 組合等の解散を命じるとき、解散の登記を嘱託しなければならないこと<br>※5の23⑤において準用 | 自治                  |        |       | —          |                                                                                      | —    |        |                                                                              |
|                 |                                                  |                     |        |       |            |                                                                                      |      |        |                                                                              |
|                 |                                                  |                     |        |       |            |                                                                                      |      |        |                                                                              |

個表番号：3－22

法令名：信用保証協会法(S28法196)

| 条項 | 事務内容              | 権限移譲後               |             |                                                                            |            |                                                                                                                                                                                                      |      |        |                                                                                              |
|----|-------------------|---------------------|-------------|----------------------------------------------------------------------------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
|    |                   | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |             |                                                                            | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                      | 国の関与 |        |                                                                                              |
|    |                   | 事務の区分               | メルクマール      | 修正の理由                                                                      | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                        |
| 35 | 信用保証協会に対する報告徴収・検査 | 法定受託                | (7)<br>(2)④ | 信用保証協会は、中小企業者等に対する金融の円滑化を図ることを目的としており、信用秩序に重大な影響を及ぼすことから、メルクマールの(2)④に該当する。 | ○          | 信用補完制度においては、国と地域が各々の視点(国：保険収支、地域：制度融資)から検査権限を持つことによって、施策及び財政規律のバランスを図っている。このため、法定受託事務に対する並行権限の行使のAに該当する。<br>なお、地域の視点としては、都道府県知事(市町村長)と重複することとなるため、広域的实施体制の権限と管轄区域内の都道府県知事(市町村長)の権限について、どちらか一方に整理すべき。 | 事後報告 | 6②     | 法36条の監督命令等は、35条の報告又は検査を端緒とするものであることから、地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月7日)における事後報告・届出・通知を許容の6②に該当する。 |
|    |                   |                     |             |                                                                            |            |                                                                                                                                                                                                      |      |        |                                                                                              |
|    |                   |                     |             |                                                                            |            |                                                                                                                                                                                                      |      |        |                                                                                              |
|    |                   |                     |             |                                                                            |            |                                                                                                                                                                                                      |      |        |                                                                                              |
|    |                   |                     |             |                                                                            |            |                                                                                                                                                                                                      |      |        |                                                                                              |



個表番号:

3-23

## 商品先物取引法(S25法239)

| 条項      | 事務内容                               | 権限移譲後               |        |            |    |                                                                                                                                                        |            |        |                                                                                                                                                                                                                                        |
|---------|------------------------------------|---------------------|--------|------------|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|         |                                    | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        | 大臣の並行権限の行使 |    |                                                                                                                                                        | 国の関与       |        |                                                                                                                                                                                                                                        |
|         |                                    | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由      | 有無 | 修正の理由                                                                                                                                                  | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                  |
| 157①②   | 商品取引所、その子会社若しくはその会員等に対する報告徴収及び立入検査 | 法定受託                | (2)④   |            | ○  | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事務であっても、公益若しくは取引の信義則の確保又は委託者保護のため緊急に対応の必要が認められる場合、当該事務を行わなければ、我が国経済社会に不利益を及ぼすおそれがあるため、主務大臣に残る権限を機動的に処理するためには、並行権限の行使を許容する必要があるため。 | 指示<br>事後報告 | k.6②   | 商品市場における取引等の受託等における公益若しくは取引の信義則の確保又は委託者の保護に資することを目的としていることから、全国で統一かつ迅速な対応が必要であること等を踏まえ、地方自治法第245条の7に規定される是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、国が報告徴収及び立入検査に関する必要な指示を行い、事後に報告を受けることができる規定を設けるべきであるため。なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。 |
| 214の3③⑤ | 商品先物取引業者に係る事故の確認                   | 法定受託                | (2)④   |            | ○  | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事務に関し、有効なものとするには一定の判断を要するため、主務大臣に法令上認められている自らの権限に属する事務を処理するためには、並行権限の行使を許容する必要があるため。                                              | 事前協議<br>同意 | c      | 広域的な被害のまん延防止の観点から、委託者等の保護に資するため、統一かつ迅速な対応が必要であること等を踏まえ、地方自治法第245条の7に規定する是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、主務大臣固有の権限である商先法第236条第1項に基づく許可取消し及び業務停止命令の執行と一体的に措置するため、事前に協議を受け同意をすることができる規定を設けるべきであるため。                                               |

個表番号:

3-23

## 商品先物取引法(S25法239)

| 条項     | 事務内容                   | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                                                                                                                                                                    |                  |        |                                                                                                                                                                                                                    |
|--------|------------------------|---------------------|--------|-------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |                        | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                                    | 国の関与             |        |                                                                                                                                                                                                                    |
|        |                        | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                              | 国の関与             | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                              |
| 231①～③ | 商品先物取引業者に対する報告徴収及び立入検査 | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、委託者等保護のため緊急に対応の必要が認められる場合など、当該事務を行わなければ、我が国経済社会に不利益を及ぼすおそれがあるため、主務大臣に残る権限を機動的に処理するためには、並行権限の行使を許容する必要があるため。<br>また、商先法第236条第1項に規定する業務停止命令及び許可取消しは、主務大臣固有の権限であるため、同条同項の執行を行うためにも、並行権限の行使を許容する必要があるため。   | 指示<br>事後報告       | k,6②   | 広域的な被害のまん延防止の観点から、委託者等の保護に資するため、統一かつ迅速な対応が必要であること等を踏まえ、地方自治法第245条の7に規定する是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、国が広域的实施体制に対して報告徴収及び立入検査に関する必要な指示を行い、事後に報告を受けることができる規定を設けるべきであるため。<br>なお、この場合の指示は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。 |
| 232①②  | 商品先物取引業者に対する業務改善命令等    | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、委託者等保護のため緊急に対応の必要が認められる場合など、当該事務を行わなければ、我が国経済社会に不利益を及ぼすおそれがあり、また国が必然的に全国的に行う必要が生じるため、主務大臣に残る権限を機動的に処理するためには、並行権限の行使を許容する必要があるため。<br>また、主務大臣が自ら実施した報告徴収及び立入検査の結果、業務改善命令が相当と判断した場合、並行権限の行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,k    | 広域的な被害のまん延防止の観点から、委託者等の保護に資するため、統一かつ迅速な対応が必要であること等を踏まえ、地方自治法第245条の7に規定する是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、国が業務改善命令等に関して必要な指示をし、事前に協議を受け同意をすることができる規定を設けるべきであるため。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。          |

個表番号:

3-23

## 商品先物取引法(S25法239)

| 条項    | 事務内容            | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                                                                                             |                  |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------|-----------------|---------------------|--------|-------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                 | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                             |                  | 国の関与   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|       |                 | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                       | 国の関与             | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| 235①② | 純資産額規制比率についての命令 | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域の実施体制が処理する事項であっても、委託者等保護のため緊急に必要が認められる場合など、当該事務を行わなければ、我が国経済社会に不利益を及ぼすおそれがあり、また国が必然的に全国的に行う必要が生じうるため、主務大臣に残る権限を機動的に処理するためには、並行権限の行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,k    | 広域的な被害のまん延防止の観点から、委託者等の保護に資するため、統一かつ迅速な対応が必要であること等を踏まえ、地方自治法第245条の7に規定する是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、国が必要な措置の命令に関して必要な指示をし、事前に協議を受け同意をすることができる規定を設けるべきであるため。<br>また、主務大臣固有の権限である商先法第235条第3項に基づく許可取消しは、同条第1項及び第2項の結果を踏まえて行使するため、その前提となる同条第1項及び第2項の行使に関して必要な指示をし、事前に協議を受け同意をすることができる規定を設けるべきであるため。<br>なお、この場合の「同意」は承認、「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。 |

個表番号:

3-23

## 商品先物取引法(S25法239)

| 条項                  | 事務内容                          | 権限移譲後               |        |            |    |                                                                                       |            |        |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|---------------------|-------------------------------|---------------------|--------|------------|----|---------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                     |                               | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        | 大臣の並行権限の行使 |    |                                                                                       | 国の関与       |        |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                     |                               | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由      | 有無 | 修正の理由                                                                                 | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                             |
| <158②><br>237で準用    | 商品先物取引業者に対する措置命令における意見聴取等     | 法定受託                | (2)④   |            | ○  | 主務大臣が商先法第232条第1項、第2項及び第235条第1項、第2項の権限を並行して行使する際に、当然行使すべき権限であり、同様に並行権限の行使を許容する必要があるため。 | 指示<br>事後報告 | k.6②   | 広域的な被害のまん延防止の観点から、商先法第232条第1項、第2項及び第235条第1項、第2項の権限を行使するときに行使する権限であるため、国が広域の実施体制に対して商先法第232条第1項、第2項及び第235条第1項、第2項に係る指示を行うに際して、同様に個別法に基づく関与として、国が意見聴取等に関して必要な指示を行い、事後に報告を受けることができる規定を設けるべきであるため。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。 |
| <158②><br>240の25で準用 | 商品先物取引仲介業者に対する監督上の処分における意見聴取等 | 法定受託                | (2)④   |            | ○  | 主務大臣が自ら商先法第240条の23第1項の権限を行使する際に、当然行使すべき権限であり、並行権限の行使を許容する必要があるため。                     | 指示<br>事後報告 | k.6②   | 広域的な被害のまん延防止の観点から、商先法第240条の23の権限を行使するときに行使する権限であるため、国が広域の実施体制に対して商先法第240条の23に係る指示を行うに際して、同様に個別法に基づく関与として、国が意見聴取等に関して必要な指示を行い、事後に報告を受けることができる規定を設けるべきであるため。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。                                     |

個表番号:

3-23

## 商品先物取引法(S25法239)

| 条項                             | 事務内容                   | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                                                                   |            |        |                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------|------------------------|---------------------|--------|-------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                |                        | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                   |            | 国の関与   |                                                                                                                                                                                          |
|                                |                        | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                                                             | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                    |
| <214の3<br>③⑤><br>240の17<br>で準用 | 商品先物取引仲介業者に<br>係る事故の確認 | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制<br>が処理する事項に関し、有効なものと<br>するには一定の判断を要するため、主<br>務大臣に法令上認められている自らの<br>権限に属する事務を処理するため<br>には、並行権限の行使を許容する必<br>要があるため。 | 事前協議<br>同意 | ○      | 広域的な被害のまん延防止の観点から、委託者等の保護に資するため、統一かつ迅速な対応が必要であること等を踏まえ、地方自治法第245条の7に規定する是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、主務大臣固有の権限である商先法第240条の23に基づく登録取消し及び業務停止命令の執行と一体的に措置するため、事前に協議を受け同意をすることができる規定を設けるべきであるため。 |

個表番号:

3-23

## 商品先物取引法(S25法239)

| 条項                           | 事務内容                             | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |            |        |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------|----------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                              |                                  | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |            | 国の関与   |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|                              |                                  | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                            |
| <214の3<br>③⑤><br>349③で<br>準用 | 特定店頭商品デリバティブ<br>取引業者に係る事故の確認     | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制<br>が処理する事項に関し、有効なもの<br>とするには一定の判断を要するため、<br>主務大臣に法令上認められている自<br>らの権限に属する事務を処理するた<br>めには、並行権限の行使を許容する<br>必要があるため。                                                                                                                                                       | 事前協議<br>同意 | ○      | 商品市場の秩序維持に資するため、<br>統一かつ迅速な対応が必要である<br>こと等を踏まえ、地方自治法第245<br>条の7に規定する是正の指示のみな<br>らず、個別法に基づく関与として、主<br>務大臣固有の権限である商先法第34<br>9条第8項に基づく業務停止命令と一<br>体的に措置するため、事前に協議を受<br>け同意をすることができる規定を設<br>けるべきであるため。                                                               |
| 240の22<br>①②                 | 商品先物取引仲介業者に<br>対する報告徴収及び立入<br>検査 | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制<br>が処理する事項であっても、委託者等<br>保護のため緊急に対応の必要が認め<br>られる場合など、当該事務を行わな<br>ければ、我が国経済社会に不利益を及<br>ぼすおそれがあるため、主務大臣に<br>残る権限を機動的に処理するため<br>には、並行権限の行使を許容する必<br>要があるため。<br>また、商先法第240条の23第1項<br>に規定する業務停止命令及び登録取消<br>しは、主務大臣固有の権限であるた<br>め、同条同項の執行を行うためにも、<br>並行権限の行使を許容する必要がある<br>ため。 | 指示<br>事後報告 | k.6②   | 広域的な被害のまん延防止の観点から、<br>委託者等の保護に資するため、統一<br>かつ迅速な対応が必要であること<br>等を踏まえ、地方自治法第245条<br>の7に規定する是正の指示のみな<br>らず、個別法に基づく関与として、国<br>が広域的实施体制に対して報告徴収<br>及び立入検査に関する必要な指示を<br>行い、事後に報告を受けることができ<br>る規定を設けるべきであるため。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令<br>と同程度の統制的権限を有するものと<br>解されるべきものである。 |

個表番号: 3-23 商品先物取引法(S25法239)

| 条項    | 事務内容                             | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                                                                                                                                                                                |                  |        |                                                                                                                                                                                                 |
|-------|----------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                  | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                                                                                |                  | 国の関与   |                                                                                                                                                                                                 |
|       |                                  | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                          | 国の関与             | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                           |
| 349⑤⑦ | 特定店頭商品デリバティブ取引業者に対する立入検査及び改善措置命令 | 法定受託                | (2)④   |       | ○          | 法定受託事務として広域的实施体制が処理する事項であっても、商品市場秩序の維持のため緊急に必要が認められる場合など、当該事務を行わなければ、我が国経済社会に不利益を及ぼすおそれがあり、また国が必然的に全国的に行う必要が生じうるため、主務大臣に残る権限を機動的に処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。<br>また、商先法第349条第8項に規定する業務停止命令は、主務大臣固有の権限であるため、同条同項の執行を行うためにも、並行権限の行使を許容する必要があるため。 | 事前協議<br>同意<br>指示 | c,k    | 商品市場の秩序維持に資するため、統一的かつ迅速な対応が必要であること等を踏まえ、地方自治法第245条の7に規定する是正の指示のみならず、個別法に基づく関与として、国が立入検査及び改善措置命令に関する必要な指示をし、事前に協議を受け同意をすることができる規定を設けるべきであるため。<br>なお、この場合の「指示」は指揮・命令と同程度の統制的権限を有するものと解されるべきものである。 |

※個別事務・権限毎の検討に当たっての留意事項

作用法に規定のある個別の事務・権限毎に国の関与を始めとする具体的な検討が求められておりますが、移譲されることとなる広域実施体制による事務・権限の効力が、一の広域実施体制のエリア内にしか及ばないのか、あるいは全国的に効力を有することとなるのか明らかなため、現時点における当省からの回答は暫定的なものとならざるを得ないことにご留意願います。

広域実施体制については、並行して詳細な内容が検討されていると承知しておりますが、域外権限についての考え方の整理を明確にさせていただきますようお願いいたします。なお、その内容如何によっては、移譲することとした個別の事務・権限の実行可能性について改めて精査する必要があると考えています。

[用紙番号 経済産業省— 1 ]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |            |       |                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|--------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 1 - 5      | 法 律 名 | 鉱業法施行法 (S25 法 290) |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 12②、13④、26 | 事務内容  | 鉱業権の出願・登録等に関する事務   |
| ① 「当てはめ案」(法定受託事務)では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |                    |
| <p>【国の資源の確保やエネルギー安全保障等への対応】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 資源に乏しい我が国において、国内に賦存する鉱物資源は国民経済上極めて重要な国家的資産であり、これに係る鉱業権の設定（採掘・試掘権の賦与）は、国自身がその本来の権能として国家的視点から行うことが必要であり、これを通じ、国全体として鉱物資源の合理的な開発を行うことが必要である。</li> <li>・ 仮に広域的实施体制へ移譲した場合、鉱物資源の合理的な開発を通じ、公共の福祉の増進に寄与するという鉱業法の法目的が達成されないこととなり、国民経済上、著しい支障が生じる。</li> </ul> |            |       |                    |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                                          |            |       |                    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 上記のような不都合を解決するために、枠組みとして国の関与（指示、事前協議等）を確保することが考えられるが、そのように措置したとしても、国家的見地から鉱物資源の合理的開発を行うという政策的判断を統一的に実施することは困難である。</li> </ul>                                                                                                                                                         |            |       |                    |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |            |       |                    |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 排他的経済水域等を含め、我が国に賦存する鉱物資源は、国家的資産として国全体の視点から開発の妥当性等を判断する必要があるため。</li> </ul>                                                                                                                                                                                                            |            |       |                    |



[用紙番号 経済産業省—2]

|      |                    |       |                                       |
|------|--------------------|-------|---------------------------------------|
| 個表番号 | 2－③                | 法 律 名 | 中小企業のものづくり基盤技術の高度化に関する法律（H18 法 33）    |
| 条 項  | 4 ①<br>5 ①②<br>1 2 | 事務内容  | 特定研究開発等計画の認定<br>特定研究開発等計画の変更等<br>報告徴収 |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

ものづくり基盤技術は我が国製造業の国際競争力の源泉。中小ものづくり高度化法において、経済産業大臣は、国が守るべき基盤技術、伸ばすべき基盤技術を明定し、その研究開発の方向性を定めた指針に適合した研究開発計画を認定している。これまでの認定計画では、理研、産総研、物材研、JAXA、農研機構等の国家関係行政機関が中小企業の協力機関として名を連ねており、基盤技術分野における熾烈な国際技術競争に打ち克つべく国策として中小企業の研究開発を支援しているところ。このため、研究開発計画の認定等が広域連合の自治事務となる場合には、研究開発の一体性が失われ、開発支援すべき技術が埋没するおそれがある。

また、国として指定する基盤技術は現在 20 技術あるが、技術は国内外で日進月歩しているため、その分野や指針については国家的課題として 2～3 年ごとに改正している。認定は日々進歩する技術にあわせて弾力的・機動的に実施されているため、国として認定して支援すべき技術の研究開発計画を具体的に特定するには、国内外の技術動向を見て我が国製造業の国際競争力の強化又は新たな事業の創出に資するかを判断する必要がある。したがって、全日本的見地からの認定等の判断を行うことが出来なければ、法目的達成に著しい困難が生じることになる。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

国が一丸となって中小ものづくり高度化法の下で中小企業の研究開発を支援しているため、研究開発計画を認定する行為（4 ①）とこれに付随する変更（5 ①②）と報告徴収（1 2）は、技術の指定・指針の策定とともに国で一体的に実施すべき。

また、国として認定して支援すべき研究開発の具体的な指定にあたっては、国内外で日進月歩する技術の動向を見て弾力的・機動的に対応する必要があり、法定受託事務として事務処理の基準等を細かく規定する方法では対応しきれないため、移譲の例外として国に残し、迅速・適切に処理すべき。

[用紙番号 経済産業省—3]

|      |     |       |                                             |
|------|-----|-------|---------------------------------------------|
| 個表番号 | 2－⑦ | 法 律 名 | 揮発油等の品質の確保等に関する法律（S51<br>11 月 25 日法律第 88 号） |
| 条 項  | 18② | 事務内容  | 揮発油の使用の節減のための措置                             |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

揮発油の品質の確保等に関する法律（以下「品確法」という。）第 18 条第 2 項においては、揮発油の需給がタイト化した場合であっても揮発油販売業者から消費者に対する揮発油の供給途絶を招くことのないよう、経済産業大臣が国内外の石油事情等を総合的に勘案した上で、揮発油販売業者について営業日の制限及び営業時間の短縮（以下「営業制限」という。）の実施を求め、当該求めに対応しない揮発油販売業者に対して営業日の制限及び営業時間の短縮に係る勧告を行うことができる旨を規定している。したがって、揮発油販売業者に係る営業制限に係る勧告は、広く国内外の事情に応じて発動された営業制限を実効ならしめるための担保措置であることから、一地域の事情をもって判断すべきものではなく、「当てはめ案」では不都合が生じる。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

現在、品確法 18 条第 2 項については、同法の委任規定に基づく政令により「経済産業大臣の権限であって、給油所が一の経済産業局の管轄区域内のみにある者に関する者は、当該給油所の所在地を管轄する経済産業局長が行うものとする」と定められているが、当該権限については、経済産業大臣が直接これを行行使するものとする。

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

揮発油の使用の節減を図るための営業制限に係る措置は、国内外の石油事情を広く勘案して行われるものであり、その担保措置についても、一地域の事情をもって判断すべきものではない。また、揮発油の購入場所は、消費者の判断に委ねられることから、全国統一的に区別なく営業制限に係る担保措置が適切に実施されなければ、本措置の目的である揮発油の使用の節減を達成することはできない。したがって、本措置については、委譲の例外とすることが適当である。

[用紙番号 経済産業省—4]

| 個表番号 | 2-⑩                                                                                                                                                                                                                     | 法 律 名 | 電気事業法 (S39 法 170)<br>【卸電気事業者、卸供給事業者】                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項  | 3<br>6①<br>7①<br>8①<br><br>9①、②<br><br>9④<br>9⑤<br>10①<br>10②<br>11②<br>13①<br>14①、②<br>15①、②、③<br>15⑤<br>16①<br>22①、③、④、<br>⑦<br>23②、③<br>30<br>34②<br>35<br>36②<br>105<br><br>106③、107②<br><上記の条項を<br>準用する場合<br>を含む。> | 事務内容  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・電気事業の許可</li> <li>・許可証の交付</li> <li>・事業開始の開始期間の指定</li> <li>・供給区域等の変更許可供給／相手方たる一般電気事業者</li> <li>・電気事業の用に供する電気工作物に関する事項の変更の届出</li> <li>・重要な変更に係る届出後の待機期間の短縮</li> <li>・重要な変更に係る届出内容の変更又は中止命令</li> <li>・事業の譲渡し及び譲受けの認可</li> <li>・法人の合併又は分割の認可</li> <li>・相続による事業の承継の届出</li> <li>・設備の譲渡し等の届出</li> <li>・事業の休止又は廃止の許可等</li> <li>・事業の許可の取消し等</li> <li>・事業の許可の取消し後の理由書の送付</li> <li>・事業を開始しない場合の許可の取消し等</li> <li>・卸供給の供給条件の届出、特例承認等</li> <li>・供給条件に関する命令及び処分</li> <li>・業務の方法の改善命令</li> <li>・財務計算に関する諸表の提出</li> <li>・償却等</li> <li>・渇水準備引当金取りくずしの特例許可</li> <li>・業務監査及び経理監査</li> <li>・電気事業者に対する報告の徴収、立入検査</li> </ul> |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

電力ネットワークは全国大で連系しており、各エリア間も相互に大きく影響を及ぼし合うため、電力の安定供給に影響を与えうる権限については、国が全国的視点から行うことが不可欠である。とりわけ、災害等有事の場合には、国は安定供給の確保のために電気事業者に対して他の電気事業者に電気を供給すること等を命ずることができるが（供給命令）、国が全国における電気工作物等の正確な情報を一元的かつ迅速に把握することなどが出来ない場合、当該業務に支障が生じる。

また、低圧需要の電気料金については、認可又は届出の対象であることを背景に卸供給料金も届出の対象となっているが、料金に係る情報を国が一元的に把握することができなければ、電気料金の水準が妥当であるか判断することが困難となる。

更には、広域実施体制がどのような形かにもよるが、その区域に含まれる地方公共団体が運営する電気事業者に対し、許認可、監査・立入検査等を行う場合の利益相反が生ずるおそれがある。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

—

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

- ① 挙げた問題が生じ、電力の安定供給等に支障を及ぼすおそれが大きいため。

【様式 3】

|      |                                                                                         |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号 | 2-⑩                                                                                     | 法 律 名 | 電気事業法（S39 法 170）【電圧及び周波数、土地の使用及び立入り】                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 条 項  | 9②<br>26②<br>30<br>58②<br>58③<br>61①<br>61③<br><br>105<br>106③、107②<br><上記の条項をする場合を含む。> | 事務内容  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・電気事業の用に供する電気工作物に関する事項の変更の届出</li> <li>・電圧及び周波数に関する措置命令</li> <li>・業務の方法の改善命令</li> <li>・土地等を一時使用するときの許可</li> <li>・他人の土地に立入るときに許可等</li> <li>・電気事業者に対する植物の伐採又は移植の許可</li> <li>・電気事業者からの植物の伐採又は移植の事後の届出受理</li> <li>・業務監査及び経理監査</li> <li>・電気事業者に対する報告の徴収、立入検査</li> </ul> |

① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

電力ネットワークは全国大で連系しており、各エリア間も相互に大きく影響を及ぼし合うため、電力の安定供給に影響を与えうる権限については、国が全国的視点から行うことが不可欠である。

これらの条は、電気事業者の電気工作物（発電設備、変電設備、送電設備、配電設備）の変更（新設、変更、廃止等）の届出等について、安定的な電力供給の確保、電力系統全体の安定的な維持・運用を図ることによる電気の利用者の保護という観点から定められているものである。

とりわけ、東日本大震災以降、全国大での電力供給力の確保が極めて重要となっており、これらの電気工作物に係る変更の把握については、安定的な電力供給の確保のため、全国的な視点から行うことが必要不可欠であること、各社間での電力融通など複雑な処理が増える中で、安定的に電力を供給するためには、経済産業大臣の下、全国大でより徹底した電圧・周波数の維持・運用等が求められることから本条に係る権限については、広域実施体制における実施は困難であると考えます。

なお、特定電気事業に関しては、土地の使用及び立入の許可、業務方法の改善命令、立入検査等のみ広域実施体制で行うことについては、上述の観点から、一連の規制を国が一貫性を持って執行しているところであり、部分的な執行権限のみ移譲することは執行の不都合を招く等の支障を生ずるおそれがある。更には、地方自治体が事業主体である場合など、規制権者と被規制者が同一主体となる利益相反の関係となるおそれがある。

② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

—

③ 移譲の例外とすべきと考える理由

① 挙げた問題が生じ、電力の安定供給等に支障を及ぼすおそれがあるため。

【様式 3】

| 個表番号 | 2-⑩                                                                  | 法 律 名 | 電気事業法（S39 法 170）【特定供給、自家用電気工作物の報告徴収等】                                                                                                                                                                                                                        |
|------|----------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項  | 17①<br>17④<br>17⑤<br><br>106③、107②<br>106④<br><br>107③<br><br>111①、② | 事務内容  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 特定供給の許可</li> <li>・ 特定供給の変更の届出</li> <li>・ 特定供給の廃止の届出</li> <li>・ 電気事業者に対する報告の徴収、立入検査</li> <li>・ 自家用電気工作物を設置する者又は登録調査機関に対する報告の徴収</li> <li>・ 自家用電気工作物を設置する者又はボイラー等若しくは格納容器等の溶接をする者に対する立入検査</li> <li>・ 苦情の申出等</li> </ul> |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

電力ネットワークは全国大で連系しており、各エリア間も相互に大きく影響を及ぼし合うため、電力の安定供給に影響を与えうる権限については、国が全国的視点から行うことが不可欠である。

とりわけ、災害等有事の場合には、国は安定供給の確保のために電気事業者に対して他の電気事業者に電気を供給すること等を命ずることができるが（供給命令）、国が全国における電気工作物等の正確な情報を一元的かつ迅速に把握することが出来ない場合、当該業務に支障が生じる。

また、低圧需要の電気料金については、認可又は届出の対象であるが、料金に係る情報を国が一元的に把握することができなければ、電気料金の水準が妥当であるか判断することが困難となる。

特定供給については、許可の審査に際し、その基準となる、一般電気事業の需要家が受けるべき利益（電気料金等）への影響などの包括的な判断が必要であるが、一般電気事業者について権限を持たない中では、適切な判断に支障が生ずるおそれがある。

更には、広域実施体制がどのような形にもよるが、その区域に含まれる地方公共団体が運営する電気事業者に対し、許認可、監査・立入検査等を行う場合の利益相反が生ずるおそれがある。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

—

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

① 挙げた問題が生じ、電力の安定供給等に支障を及ぼすおそれが大きいため。



[用紙番号 経済産業省—5]

| 個表番号 | 2-⑬               | 法 律 名   | ガス事業法 (S29 法 51)                         |
|------|-------------------|---------|------------------------------------------|
| 条 項  | 3                 | 事 務 内 容 | ・ 一般ガス事業の許可                              |
|      | 6①                |         | ・ 一般ガス事業の許可証の交付                          |
|      | 7                 |         | ・ 一般ガス事業の開始の届出の受理等                       |
|      | <8①>              |         | ・ 簡易ガス事業の供給区域等の変更                        |
|      | <8③>              |         | ・ 簡易ガス事業の変更開始の届出の受理等                     |
|      | 9①、②、④、<br>⑤      |         | ・ 一般ガス工作物等の変更の届出の受理                      |
|      | 11②               |         | ・ 一般ガス事業者の地位の承継                          |
|      | 13①、②             |         | ・ 事業の休止及び廃止の許可、法人解散の認可                   |
|      | <14①②>            |         | ・ 簡易ガス事業の許可の取消し                          |
|      | <14③>             |         | ・ 簡易ガス事業者に対し変更許可の取消し等をしたときの理由書の送付        |
|      | 15①、②             |         | ・ 一般ガス事業者に対する変更許可の取消し等                   |
|      | 17①、④、⑤、<br>⑦、⑧   |         | ・ 供給約款の認可等                               |
|      | 18                |         | ・ 供給約款に関する命令及び処分                         |
|      | 20 ただし書           |         | ・ 供給約款等以外の供給条件の認可                        |
|      | 22①、③ただし<br>書④、⑥  |         | ・ 一般ガス事業者による託送供給の届出の受理等                  |
|      | 22 の 2①、③、<br>④、⑤ |         | ・ 一般ガス事業者による託送供給に係る料金その他の供給条件についての届出の受理等 |
|      | 22 の 5①④～<br>⑥、⑦  |         | ・ 供給区域外への供給の届出の受理                        |
|      | 23①、③、④、<br>⑤     |         | ・ 供給区域外への大口供給の届出の受理                      |
|      | 24                |         | ・ 供給区域外へのガスの使用者に対して導管によりガスを供給する場合の届出の受理  |
|      | 25①、②、④、<br>⑤     |         | ・ ガスの供給計画の届出の受理                          |
|      | 25 の 2②           |         | ・ 一般ガス事業者に対する大口供給に係る事業の運営の改善措置命令         |
|      | 26②               |         | ・ 財務計算に関する諸表の受理                          |
|      | 26 の 2②           |         | ・ 業務区分ごとの収支状況を記載した書類の受理                  |
|      | 27                |         | ・ 減価償却等に関する命令                            |
|      | 10①               |         | ・ 事業の譲渡及び譲受けの認可                          |
|      | 10②               |         | ・ 法人の合併及び分割の認可                           |
|      | 15                |         | ・ 供給区域等の変更の許可の取消し                        |

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>17①、④、⑤、<br/>⑦、⑧</p> <p>18</p> <p>20 ただし書</p> <p>22 の 4②</p><br><p>25 の 2①</p> <p>25 の 3</p> <p>37 の 2</p> <p>37 の 3①</p> <p>37 の 5①</p> <p>47 の 5①</p> <p>37 の 6 の 2</p> <p>37 の 7 の 2①、<br/>④、⑤、⑥</p> <p>37 の 7 の 2⑦、<br/>⑨</p> <p>37 の 7 の 3①、<br/>③、④、⑤</p> <p>37 の 7 の 4</p> <p>37 の 9①</p><br><p>43①、②</p> <p>44②</p> <p>45 の 2</p> <p>46①（ガス事業<br/>に関するもの<br/>に限る。）</p> <p>47①（ガス事業<br/>に関するもの<br/>に限る。）</p> <p>48</p> <p>49①（ガス事業<br/>に関するもの<br/>に限る。）</p> <p>51</p> <p>＜上記の条項を<br/>準用する場合<br/>を含む。＞</p> |  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 供給約款の認可等</li> <li>・ 供給約款に関する命令及び処分</li> <li>・ 供給約款等以外の供給条件の認可</li> <li>・ 一般ガス事業者に対する託送供給に伴う禁止行為の停止又は変更命令</li> <li>・ 一般ガス事業者に対する改善命令</li> <li>・ 供給区域の調整等の勧告</li> <li>・ 簡易ガス事業の許可</li> <li>・ 簡易ガス事業の許可の申請の受理</li> <li>・ 簡易ガス事業の許可証の交付</li> <li>・ 消防庁長官に対する通報</li> <li>・ 供給約款等以外の供給条件の認可</li> <li>・ ガス導管事業の届出の受理等</li> <br/> <li>・ ガス導管事業の変更又は廃止の届出の受理</li> <br/> <li>・ ガス導管事業者による大口供給の届出の受理</li> <br/> <li>・ ガス導管事業者による特定供給の届出の受理</li> <li>・ 一般ガス事業者及びガス導管事業者以外の者による大口供給の届出の受理</li> <li>・ 土地の立入許可</li> <li>・ 植物の伐採等</li> <li>・ 監査</li> <li>・ 報告の徴収</li> <br/> <li>・ 立入検査</li> <br/> <li>・ 公聴会の開催</li> <li>・ 供給区域等の減少に係る聴聞</li> <br/> <li>・ 苦情の申出の受理</li> </ul> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

現在、ガス事業者の中には、既に複数のエリアを跨いでいる者も存在しているが、ガス供給効率化、非常時等におけるエネルギーセキュリティの確保等の観点から、今後広域の導管ネットワークの整備について検討を行う予定であり、益々各エリア間で相互に影響を及ぼし合うことが想定されるため、ガスの安定供給に影響を与えうる権限については、国が全国的な視点から行うことが不可欠である。とりわけ、東日本大震災時にはエリア間のガスの融通の重要性が確認されたが、このような緊急事態が発生した際の対応を行う上での一元的な情報把握及び統一的な判断に基づく迅速な対応が困難となる。

簡易ガス事業の許可の基準となる、ガスの工作物の過剰投資とならないこと（一般・簡易の業態の別にかかわらず）、又は供給地点が一般ガス事業者の供給区域内にある場合における、一般ガス事業の供給計画や需要家が受けるべき利益への影響などの包括的な判断が困難となる。

また、大規模な災害や事故等、ガスの安定供給に支障を及ぼすような緊急事態が発生した際の一元的な情報把握及び統一的な判断に基づく迅速な対応が困難となる。

更には、広域実施体制がどのような形にもよるが、その区域に含まれる地方公共団体が運営する公営ガス事業者に対し、許認可、監査・立入検査等を行う場合の利益相反が生ずるおそれがある。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

—

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

- ① 挙げた問題が生じ、ガスの安定供給等に支障を及ぼすおそれが大きいため。

[用紙番号 経済産業省—6]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                         |       |                                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------|-----------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3－④                     | 法 律 名 | 株式会社日本政策金融公庫法（H19法57）             |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 17②<br>24<br>25①<br>59② | 事務内容  | 指定の公示<br>監督命令<br>業務の休廃止<br>報告及び検査 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                         |       |                                   |
| <p>上記に掲げる事務のうち、「指定の公示」及び「業務の休廃止」に関して、「当てはめ案」どおりに法定受託事務とした場合、株式会社日本政策金融公庫法上、それぞれの事務にかかる届出を受理することが、広域連合において可能になるが、それぞれの事務は、「受理」により完結するのではなく、「官報に公示する」ことで完結する。しかし、官報に公示する主務大臣の権限は、委任事務とされていないことから、事務に支障を来すおそれがある。</p> <p>上記に掲げる事務のうち「監督命令」及び「報告及び検査」に関して、「当てはめ案」どおりに法定受託事務とした場合、個々の広域連合毎に異なる判断基準等に基づいて事務が行われる可能性が生じる。政策金融は、国の政策を実施するための機能であるため、災害対応等も含め、全国一律の考え方に基づき実施することが必要であり、国の中小企業政策に沿って機動的かつ弾力的に実施することが求められている。また、指定金融機関は、主務大臣が認定する内外の金融秩序の混乱、大規模災害等の危機発生時において、株式会社日本政策金融公庫からの信用の供与を受け、危機に対処するために必要な資金供給（危機対応業務）を行っており、同じく全国一律の考え方に基づいて実施する必要がある。以上より、これら事務については、国が一体的に行わなければ、政策金融としての効果を発揮することができなくなることから、引き続き国が一体的に行う必要がある。</p> <p>また、該当事務にかかる権限の行使は、財務省、農林水産省及び経済産業省の三省が共同行使することとされており、経済産業省のみ権限を移譲することは適切ではない。</p> |                         |       |                                   |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                         |       |                                   |
| —                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                         |       |                                   |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                         |       |                                   |
| <p>政策金融は、国の政策を実施するための機能であるため、災害対応等も含め、全国一律の考え方に基づき実施することが必要であり、国の中小企業政策に沿って機動的かつ弾力的に実施することが求められている。また、指定金融機関は、主務大臣が認定する内外の金融秩序の混乱、大規模災害等の危機発生時において、株式会社日本政策金融公庫からの信用の供与を受け、危機に対処するために必要な資金供給（危機対応業務）を行っており、同じく全国一律の考え方に基づいて実施する必要がある。以上より、これら事務については、国が一体的に行わなければ、政策金融としての効果を発揮することができなくなることから、引き続き国が一体的に行う必要がある。</p> <p>また、該当事務にかかる権限の行使は、財務省、農林水産省及び経済産業省の三省が共同行使することとされており、経済産業省のみ権限を移譲することは適切ではない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                         |       |                                   |

[用紙番号 経済産業省—7]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |         |       |                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|---------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3 - 2 2 | 法 律 名 | 信用保証協会法 (S28 法 196) |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 4 3     | 事務内容  | 支援機関に対する報告徴収・検査     |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |         |       |                     |
| <p>保証業務支援機関は、国の主導の下で適正保証・適正弁済を推進し、信用保証協会法の目的である信用保証協会の業務の健全な発達を図り、もって中小企業金融の円滑化を進めるため、各保証協会の有する中小企業者に関する信用情報の管理・提供、個別の金融機関毎の保証や代位弁済の状況に関する情報の管理・提供、保証協会の業務に関する調査研究を行うとともに、保証協会に対して助言その他の支援を行う機関であり、その活動範囲は全国である。また、信用補完制度は信用保証協会のみならず、日本政策金融公庫など関連機関の密接な連携によって成り立っており、制度の運用にあたっては国が一体的に行う必要がある。このため、特定の区域を管轄する広域的实施体制の事務とすることは不適當である。</p> |         |       |                     |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |         |       |                     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |         |       |                     |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |         |       |                     |
| <p>現状では保証業務支援機関に指定しているのは全国信用保証協会連合会のみであり、報告徴収及び検査について基準を示して法定受託事務とするより国が直接実施した方が効率的。</p>                                                                                                                                                                                                                                                  |         |       |                     |

平成24年2月3日

内閣府地域主権戦略室 御中

国土交通省

「作用法に規定がある個別の事務・権限の移譲に係る  
「当てはめ案」について（回答）

平成24年1月11日付けで貴府より照会のありました標記につきまして、別添のとおり回答いたします。

なお、以下の点について、回答の前提として特に申し上げます。

- 1 個別の事務・権限の移譲の取扱いについては、個別事務・権限ごとに作用法全体における制度上の位置付け、地方整備局長に委任している趣旨等について法制的に精査しながら、移譲することが現行の個別作用法の体系において不都合が生じないかどうか検討する必要がありますが、今回の極めて限られた作業期間では法制的に十分な詰めをするには至っておりませんので、個別作用法体系に照らした今後のさらなる法制的検討次第によっては、今回提出する整理を変更することがあり得るものです。
- 2 個別の事務・権限の移譲の取扱いについては、広域的实施体制の枠組みと密接な関係を有するものであり、並行して議論することが必要ですが、今回提出している回答は、広域的实施体制の枠組みについて、従来から国土交通省が提出している意見に沿って制度化されることを前提として検討したものです。  
特に、地方整備局の持つ現場力・統合力・即応力が維持される枠組みとすることが、必要不可欠と考えています。

個表番号： 1-① 法令名： 広域的地域活性化のための基盤整備に関する法律 (H19法52)

| 修正等の<br>内容 | 条項  | 事務内容              | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                            |
|------------|-----|-------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|------------------------------------|
|            |     |                   |                      |              | 事務の区分<br>(マルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(マルクマール) |                                    |
| 削除         | 16④ | 都市計画の決定等の提案を受けること | 16④                  | ＝            | 自治                | ＝              | ＝                | 本条項に規定している事務・権限は地方整備局長へ委任されていないため。 |

個表番号： 1-② 法令名： 都市鉄道等利便増進法 (H17法41)

| 修正等の<br>内容 | 条項 | 事務内容                          | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                            |
|------------|----|-------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|------------------------------------|
|            |    |                               |                      |              | 事務の区分<br>(マルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(マルクマール) |                                    |
| 削除         | 19 | 都市計画の案を作成し、都道府県都市計画審議会に付議すること | 21X                  | ＝            | 自治                | ＝              | ＝                | 本条項に規定している事務・権限は地方整備局長へ委任されていないため。 |

個表番号： 2-○ 法令名： 津波防災地域づくりに関する法律 (H23法123)  
 ※平成23年12月26日に施行されたため、個表を追加

| 修正等の<br>内容 | 条項 | 事務内容            | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                       |
|------------|----|-----------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-------------------------------|
|            |    |                 |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                               |
| 挿入         | 7① | 基礎調査のための土地の立入り等 | 規則33                 | 規則33         | 自治                | —              | —                | 同法施行規則33条において地方整備局長へ委任しているため。 |

個表番号: 2-③ 法令名: 国際航海船舶及び国際港湾施設の保安の確保等に関する法律 (H16法31)

| 修正等の<br>内容 | 条項      | 事務内容                                                                                  | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                             |
|------------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-------------------------------------|
|            |         |                                                                                       |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                     |
| 修正         | 32⑤⑥⑧   | 埠頭保安規程の承認等 (重要国際埠頭施設の管理者等) (*1)                                                       | 規則82①                | —            | —                 | —              | —                | 各項に規定されている事務について、個別に検討することが適当であるため。 |
| 挿入         | 32⑥     | 埠頭保安規程にかかる港湾施設保安評価書の交付 (重要国際埠頭施設の管理者等) (*1)                                           | 規則82①                | —            | —                 | —              | —                |                                     |
| 挿入         | 32⑧     | 埠頭保安規程の軽微な変更の届出 (重要国際埠頭施設の管理者等) (*1)                                                  | 規則82①                | —            | —                 | —              | —                |                                     |
| 修正         | (32⑤⑥⑧) | 埠頭保安規程の承認等 (重要国際埠頭施設以外の国際埠頭施設の管理者) (*2) ※33②において準用                                    | 規則82①                | —            | —                 | —              | —                | 各項に規定されている事務について、個別に検討することが適当であるため。 |
| 挿入         | <32⑥>   | 埠頭保安規程にかかる港湾施設保安評価書の交付 (重要国際埠頭施設以外の国際埠頭施設の管理者) (*2) ※33②において準用                        | 規則82①                | —            | —                 | —              | —                |                                     |
| 挿入         | <32⑧>   | 埠頭保安規程の軽微な変更の届出 (重要国際埠頭施設以外の国際埠頭施設の管理者) (*2) ※33②において準用                               | 規則82①                | —            | —                 | —              | —                |                                     |
| 修正         | (32⑥⑧)  | 水域保安規程にかかる港湾施設保安評価書の交付 (特定港湾管理者) ※40④において準用                                           | 規則82①                | —            | —                 | —              | —                | 各項に規定されている事務について、個別に検討することが適当であるため。 |
| 挿入         | <32⑧>   | 水域保安規程の軽微な変更の届出等 (特定港湾管理者) ※40④において準用                                                 | 規則82①                | —            | —                 | —              | —                |                                     |
| 修正         | (32⑥⑧)  | 水域保安規程に相当する規程にかかる港湾施設保安評価書の交付 (特定港湾管理者が管理する国際水域施設以外の国際水域施設の管理者) ※41②において準用する40④において準用 | 規則82①                | —            | —                 | —              | —                | 各項に規定されている事務について、個別に検討することが適当であるため。 |
| 挿入         | <32⑧>   | 水域保安規程に相当する規程の軽微な変更の届出等 (特定港湾管理者が管理する国際水域施設以外の国際水域施設の管理者) ※41②において準用する40④において準用       | 規則82①                | —            | —                 | —              | —                |                                     |



個表番号： 2－⑤ 法令名：特定都市河川浸水被害対策法 (H15法77)

| 修正等の<br>内容 | 条項         | 事務内容         | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合   |        |                  |        |                  | 修正等の理由等                                                       |
|------------|------------|--------------|----------------------|--------------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|---------------------------------------------------------------|
|            |            |              |                      |              | 指定区間内の1級河川       |        | 2級河川             |        | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                               |
|            |            |              |                      |              | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 |                  |                                                               |
| 修正         | 4①③④<br>～⑨ | 流域水害対策計画の策定等 | 規則33①                | —            | 法定<br>(2)②       | —      | 法定<br>(2)②       | —      | —                | 第3項本文の規定は、同項ただし書きにおいて、流域水害対策計画に係る河川管理者が国土交通大臣である場合は除外されているため。 |
| 修正         | 5①②        | 流域水害対策計画の実施等 | 規則33①                | —            | 法定<br>(2)②       | —      | 法定<br>(2)②       | —      | —                | 第2項の規定は、国土交通大臣の事務・権限に関する規定ではないため。                             |
| 修正         | 6①③        | 雨水貯留浸透施設の整備等 | 規則33①                | —            | 法定<br>(2)②       | —      | 法定<br>(2)②       | —      | —                | 第2項はみなし規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。                               |

個表番号： 2-⑥  
(1-③) 法令名： 都市再生特別措置法 (H14法22)

| 修正等の<br>内容 | 条項 | 事務内容                              | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                            |
|------------|----|-----------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|------------------------------------|
|            |    |                                   |                      |              | 事務の区分<br>(マルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(マルクマール) |                                    |
| 削除         | 37 | 都市再生事業を行おうとする者から都市計画の決定等の提案を受けること | 37                   | ＝            | 自治                | ＝              | ＝                | 本条項に規定している事務・権限は地方整備局長へ委任されていないため。 |

個表番号： 2-⑪ 法令名： 密集市街地における防災街区の整備の促進に関する法律 (H9法49)

| 修正等の<br>内容 | 条項     | 事務内容                                                                          | 出先機関<br>の長への<br>委任権限 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                                                                                                  |
|------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |        |                                                                               |                      |              | 事務の区分<br>(マルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(マルクマール) |                                                                                                                          |
| 削除         | 115    | <del>指導又は助言 (計画整備組合)</del>                                                    | 規則136                | —            | —                 | —              | —                | 本条項は国土交通大臣の事務ではなく国の事務であり、地方整備局長に委任されている事務・権限ではないため。                                                                      |
| 修正         | 236③   | 特定建築者の決定の承認 (機構施行事業を除く)                                                       | 規則136                | —            | 自治                | —              | —                | 地域の自主性及び自立性を高めるための改革の推進を図るための関係法律の整備に関する法律 (平成23年法律第105号) により、都道府県施行に係る承認が削除 (平成24年4月1日施行)。                              |
| 修正         | 277①   | 管理規約の認可 (機構施行事業を除く) 及び都道府県施行に関する協議同意<br><del>(都道府県が設立した地方住宅供給公社)</del>        | 規則136                | —            | 自治                | —              | —                | ・平成24年1月1日現在の事務内容に修正。<br>・なお、地域の自主性及び自立性を高めるための改革の推進を図るための関係法律の整備に関する法律 (平成23年法律第105号) により、都道府県施行の協議同意が削除 (平成24年4月1日施行)。 |
| 削除         | 288①②  | 防災都市施設に係る都市計画事業の認可等                                                           | 規則136                | —            | —                 | —              | —                | 本条項は都市計画法第59条に基づく国土交通大臣の事務の処理の方法について定めているものであり、新たに事務を規定しているものではないため。                                                     |
| 挿入         | <128①> | 施行地区及び設計の概要を表示する図書の受理<br>(都道府県が土地所有者等が施行する防災街区整備事業の変更の認可をしたときに送付) ※129②において準用 | 規則136                | —            | —                 | —              | —                | 準用規定の記載の適正化。                                                                                                             |
| 挿入         | <143①> | 施行地区及び設計の概要を表示する図書の受理<br>(都道府県が組合が施行する防災街区整備事業の変更の認可をしたときに送付) ※157②において準用     | 規則136                | —            | —                 | —              | —                | 準用規定の記載の適正化。                                                                                                             |
| 修正         | <171①> | 施行地区及び設計の概要を表示する図書の受理<br>(都道府県が事業会社が施行する防災街区整備事業の変更の認可をしたときに送付) ※172②において準用   | 規則136                | —            | —                 | —              | —                | 準用規定の記載の適正化。                                                                                                             |
| 挿入         | <171①> | 施行地区及び設計の概要を表示する図書の受理<br>(都道府県が事業会社の合併等について認可をしたときに送付) ※175②において準用            | 規則136                | —            | —                 | —              | —                | 準用規定の記載の適正化。                                                                                                             |
| 修正         | 183①   | 施行規程等施行地区及び設計の概要を表示する図書の受理<br>(都道府県が市町村施行の事業に係る設計概要の認可をしたときに送付)               | 規則136                | —            | 自治                | —              | —                | 文言の適正化。                                                                                                                  |

個表番号： 2-⑪ 法令名： 密集市街地における防災街区の整備の促進に関する法律 (H9法49)

| 修正等の内容 | 条項     | 事務内容                                                                  | 出先機関の長への委任根拠 | 大臣の執行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |            |                  | 修正等の理由等         |
|--------|--------|-----------------------------------------------------------------------|--------------|----------|-------------------|------------|------------------|-----------------|
|        |        |                                                                       |              |          | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                 |
| 修正     | <179①> | 地方公共団体が施行する防災街区整備事業の事業計画の変更の認可※184㊦において準用                             | 規則136        | —        | 自治                | —          | —                | 記載の適正化。         |
| 挿入     | <183①> | 施行地区及び設計の概要を表示する図書の送付<br>(国土交通大臣が都道府県に防災街区整備事業の変更の認可をしたとき) ※184において準用 | 規則136        | —        | 自治                | —          | —                | 準用規定の記載の適正化。    |
| 挿入     | <183①> | 施行地区及び設計の概要を表示する図書の受理<br>(都道府県知事が市町村に防災街区整備事業の変更の認可をしたとき) ※184において準用  | 規則136        | —        | 自治                | —          | —                | 準用規定の記載の適正化。    |
| 修正     | 188①   | 施行規程等の認可及び変更の認可<br>(地方住宅供給公社が防災街区整備事業を施行しようとするとき)                     | 規則136        | —        | 自治                | —          | —                | 条文の規定に則した内容に修正。 |

個表番号: 2-⑫ 法令名: 電線共同溝の整備等に関する特別措置法 (H7法39)

| 修正等の<br>内容 | 条項                 | 事務内容                | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合   |        |                  |        |                                    | 修正等の理由等 |
|------------|--------------------|---------------------|----------------------|--------------|------------------|--------|------------------|--------|------------------------------------|---------|
|            |                    |                     |                      |              | 補助国道             |        | 都道府県道            |        | 国の関与<br>(メルクマール)                   |         |
|            |                    |                     |                      |              | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 |                                    |         |
| 削除         | 23                 | 負担金収入の帰属            | 令15                  | —            | —                | —      | —                | —      | 収入の帰属先に関する規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。 |         |
| 挿入         | <道路法<br>73①～③<br>> | 負担金等の強制徴収等※25において準用 | 令15                  | —            | 自治               | —      | 自治               | —      | 負担金等の強制徴収等の事務について記載漏れがあったため。       |         |

個表番号： 2-⑭ 法令名： 大都市地域における優良宅地開発の促進に関する緊急措置法 (S63法47)

| 修正等の<br>内容 | 条項                   | 事務内容                               | 出先機関<br>の長への<br>委任権限 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                            |
|------------|----------------------|------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|------------------------------------|
|            |                      |                                    |                      |              | 事務の区分<br>(マルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(マルクマール) |                                    |
| 修正         | 3①②、4<br>①②          | 宅地開発事業計画の認定等                       | 規則12                 | —            | —                 | —              | —                | 条項に記載漏れがあったことに加え、「等」の表す内容が明確でないため。 |
| 修正         | 5①                   | 宅地開発事業計画の認定等に係る意見聴取                | 規則12                 | —            | —                 | —              | —                | 「等」の表す内容が明確でないため。                  |
| 修正         | 6①                   | 宅地開発事業計画の認定等の通知                    | 規則12                 | —            | —                 | —              | —                | 「等」の表す内容が明確でないため。                  |
| 修正         | 7①                   | 宅地開発事業計画の変更認定等                     | 規則12                 | —            | —                 | —              | —                | 「等」の表す内容が明確でないため。                  |
| 修正         | 3②、4<br>①②、5<br>①、6① | 宅地開発事業計画の変更認定に係る意見聴取等※<br>7②において準用 | 規則12                 | —            | —                 | —              | —                | 条項に記載漏れがあったため。                     |
| 修正         | 15①②                 | 認定の取消し等 (宅地開発事業計画)                 | 規則12                 | —            | —                 | —              | —                | 「等」の表す内容が明確でないため。                  |

個表番号: 2-⑰ 法令名: 幹線道路の沿道の整備に関する法律 (S55法34)

| 修正等の<br>内容 | 条項     | 事務内容           | 出先機関<br>の長への<br>委任権限 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合   |        |                  |        |                  | 修正等の理由等                                      |
|------------|--------|----------------|----------------------|--------------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|----------------------------------------------|
|            |        |                |                      |              | 補助国道             |        | 都道府県道            |        | 国の関与<br>(メルクマール) |                                              |
|            |        |                |                      |              | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 |                  |                                              |
| 削除         | 13③    | 地方公共団体に対する財政措置 | 令14                  | —            | —                | —      | —                | —      | —                | 国による財政措置に関する規定であり、地方整備局長に委任されている事務・権限ではないため。 |
| 削除         | 13の4①③ | 資金の貸付(市町村)     | 令14                  | —            | —                | —      | —                | —      | —                | 国による貸付に関する規定であり、地方整備局長に委任されている事務・権限ではないため。   |

個表番号： 2-⑩ 法令名： 大都市地域における住宅及び住宅地の供給の促進に関する特別措置法 (S50法67)

| 修正等の<br>内容 | 条項       | 事務内容                                                             | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                       |
|------------|----------|------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-----------------------------------------------|
|            |          |                                                                  |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                               |
| 修正         | 58①、59⑪  | 施行規程等の認可等<br>(地方住宅供給公社(市のみが設立したものを除く。)が施行する住宅街区整備事業)             | 規則51の2               | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。                               |
| 修正         | 59④      | 施行規程等の縦覧<br>(地方住宅供給公社(市のみが設立したものを除く。)が施行する住宅街区整備事業)              | 規則51の2               | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。                               |
| 修正         | 59⑥⑦     | 意見書又は報告の受理等<br>(地方住宅供給公社(市のみが設立したものを除く。)が施行する住宅街区整備事業)           | 規則51の2               | —            | —                 | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。                               |
| 修正         | 59⑧      | 意見書の内容審査、必要な修正を命ずること等<br>(地方住宅供給公社(市のみが設立したものを除く。)が施行する住宅街区整備事業) | 規則51の2               | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。                               |
| 修正         | 59⑭      | 施行規程等の変更認可<br>(地方住宅供給公社(市のみが設立したものを除く。)が施行する住宅街区整備事業)            | 規則51の2               | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。                               |
| 削除         | 101の10①② | 費用の補助(都心共同住宅供給事業)                                                | 規則51の2               | —            | 自治                | —              | —                | 国による費用の補助に関する規定であり、地方整備局長に委任されている事務・権限ではないため。 |



個表番号： 2-㉓ 法令名： 地方道路公社法 (S45法82)

| 修正等の<br>内容 | 条項  | 事務内容                | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                   |
|------------|-----|---------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|---------------------------|
|            |     |                     |                      |              | 事務の区分<br>(マルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(マルクマール) |                           |
| 削除         | 40㊦ | 道路公社から国交大臣への提出書類の経由 | 規則22                 | ＝            | 法定<br>(7)         | ＝              | ＝                | 国土交通大臣としての権限に関する規定ではないため。 |
| 削除         | 40㊧ | 道路公社から国交大臣への提出書類の経由 | 規則22                 | ＝            | 自治                | ＝              | ＝                | 国土交通大臣としての権限に関する規定ではないため。 |

個表番号： 2-㉔ 法令名： 都市再開発法 (S44法38)

| 修正等の<br>内容 | 条項    | 事務内容                                                                                                             | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等         |
|------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-----------------|
|            |       |                                                                                                                  |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                 |
| 修正         | <19①> | 関係都道府県知事から図書等の送付を受けること<br>を送付すること等 (市のみが設立した地方住宅供<br>給公社に係る施行規程等の認可等) ※58③④にお<br>いて準用                            | 規則40                 | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。 |
| 修正         | 50の8  | 都道府県知事から図書等の送付を受けること<br>(再開発株式会社の市街地再開発事業施行の認<br>可)                                                              | 規則40                 | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。 |
| 修正         | 55①   | ・関係都道府県知事等へ図書の写しを送付すること<br>(51①の認可時)<br>・都道府県知事から図書等の送付を受けること<br>(市町村施行の事業計画の設計概要の認可)                            | 規則40                 | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。 |
| 修正         | (55①) | ・関係都道府県知事等へ図書の写しを送付すること<br>(56①において準用する51①の認可時)<br>・都道府県知事から図書等の送付を受けること<br>(市町村施行の事業計画の設計概要の変更認可)<br>※56①において準用 | 規則40                 | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。 |
| 修正         | 72①④  | 権利変換計画の認可等<br>(都道府県又は地方住宅供給公社に係るもの)                                                                              | 規則40                 | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。 |

個表番号： 2-㉔ 法令名： 都市計画法 (S43法100)

| 修正等の<br>内容 | 条項          | 事務内容                                                                                      | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                       |
|------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-----------------------------------------------|
|            |             |                                                                                           |                      |              | 事務の区分<br>(マルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(マルクマール) |                                               |
| 挿入         | 23①～<br>③、⑤ | 農林水産大臣への協議、経済産業大臣及び環境大臣への意見聴取等<br>(都市計画区域の整備、開発及び保全の方針、区域区分に関する都市計画等の決定若しくは変更に同意しようとするとき) | 規則59の<br>3①          | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第59条の3第1項において地方整備局長に委任しているため。           |
| 削除         | 83          | 地方公共団体に対する補助                                                                              | 規則59の<br>3①          | —            | —                 | —              | —                | 国による費用の補助に関する規定であり、地方整備局長に委任されている事務・権限ではないため。 |
| 削除         | 87          | 指定都市の長との協議<br>(都市計画を決定等するとき)                                                              | 規則59の<br>3①          | —            | —                 | —              | —                | 同法施行規則第59条の3第1項第2号の規定において、委任の例外とされているため。      |

個表番号： 2-併 法令名： 近畿圏の近郊整備区域及び都市開発区域の整備及び開発に関する法律 (S39法145)

| 修正等の<br>内容 | 条項  | 事務内容                               | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等         |
|------------|-----|------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-----------------|
|            |     |                                    |                      |              | 事務の区分<br>(マルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(マルクマール) |                 |
| 修正         | 38① | 施行者 (府県) に対し必要な措置を講ずべきことを<br>求めること | 省令15                 | 省令15         | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。 |

個表番号: 2-俗 法令名: 河川法 (S39法167)

| 修正等の<br>内容 | 条項            | 事務内容                                                 | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合   |        |                  |        |                  | 修正等の理由等                                               |
|------------|---------------|------------------------------------------------------|----------------------|--------------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|-------------------------------------------------------|
|            |               |                                                      |                      |              | 指定区間内の1級河川       |        | 2級河川             |        | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                       |
|            |               |                                                      |                      |              | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 |                  |                                                       |
| 削除         | 9①            | 河川の管理                                                | 令53①                 | —            | 法定<br>(2)②       | —      | 法定<br>(2)②       | —      | —                | 本条項は、一級河川の河川管理者が国土交通大臣であることを明らかにしているのみであるため。          |
| 修正         | 12①④          | 河川台帳の調整、保管                                           | 令53①                 | —            | 法定<br>(2)②       | —      | 法定<br>(2)②       | —      | —                | 第4項は、具体的な権限に当たらないため。                                  |
| 修正         | 16の2①<br>③～⑥⑦ | 河川整備計画の制定 <del>(変更)</del>                            | 令53①                 | —            | 法定<br>(2)②       | —      | 法定<br>(2)②       | —      | —                | 第2項は配慮規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。                        |
| 挿入         | ⑪16の2③<br>～⑥  | 河川整備計画の変更※16の2⑦において準用                                | 令53①                 | —            | 法定<br>(2)②       | —      | 法定<br>(2)②       | —      | —                | 準用規定の記載の適正化。                                          |
| 修正         | 16の3①<br>③    | 市町村長が工事を施行する際の協議                                     | 令53①                 | —            | 法定<br>(2)②       | —      | 法定<br>(2)②       | —      | —                | 第3項は、市町村長の権限に関する規定であるため。                              |
| 挿入         | ⑪22④⑤         | 洪水時等における緊急措置に係る損失補償の協議※22の2⑥、57③、58の6③、76②、89⑨において準用 | 令53①                 | —            | 法定<br>(2)②       | —      | 法定<br>(2)②       | —      | —                | 準用規定の記載の適正化。                                          |
| 修正         | 22の2①<br>～③⑤  | 高規格堤防の他人の土地における原状回復措置等                               | 令53①                 | —            | 法定<br>(2)②       | —      | 法定<br>(2)②       | —      | —                | 第2項及び第3項の規定は、河川管理者である国土交通大臣の事務・権限として地方整備局長へ委任されているため。 |
| 修正         | 26①③④⑤、40①    | 河川区域内の土地における工作物の新築等の許可(特定水利使用の一部に係るものを除く)            | 令53①                 | —            | 法定<br>(2)②       | —      | 法定<br>(2)②       | —      | —                | 第26条第3項は、具体的な権限に当たらないため。                              |
| 修正         | 27①④⑤         | 河川区域内の土地における土地の掘削等の許可(特定水利使用の一部に係るものを除く)             | 令53①                 | —            | 法定<br>(2)②       | —      | 法定<br>(2)②       | —      | —                | 第4項は、具体的な権限に当たらないため。                                  |

個表番号: 2-俗 法令名: 河川法 (S39法167)

| 修正等の<br>内容 | 条項    | 事務内容                                              | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合   |        |                  |        |                  | 修正等の理由等                                                      |
|------------|-------|---------------------------------------------------|----------------------|--------------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------------------------------------------------------------|
|            |       |                                                   |                      |              | 指定区間内の1級河川       |        | 2級河川             |        | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                              |
|            |       |                                                   |                      |              | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 |                  |                                                              |
| 修正         | 29①②  | 河川の流水等について河川管理上支障を及ぼすおそれのある行為の許可                  | 令53①                 | —            | 法定<br>(2)②       | —      | 法定<br>(2)②       | —      | —                | 第2項は、二級河川に限る権限に当たるため。                                        |
| 挿入         | 32④   | 流水占用、土地占用及び土石等採取の許可に係る都道府県知事への通知                  | 令53①                 | —            | —                | —      | —                | —      | —                | 同法施行令第53条第1項において地方整備局長へ委任しているため。                             |
| 挿入         | 35①②  | 許可又は承認に係る関係行政機関の長との協議                             | 令53①                 | —            | —                | —      | —                | —      | —                | 同法施行令第53条第1項において地方整備局長へ委任しているため。                             |
| 挿入         | 36①⑤  | 許可又は承認に係る関係地方公共団体の長の意見の聴取                         | 令53①                 | —            | —                | —      | —                | —      | —                | 同法施行令第53条第1項において地方整備局長へ委任しているため。                             |
| 挿入         | 40②   | 公益性が著しく大きい水利使用の許可に係る社会資本整備審議会の意見の聴取               | 令53①                 | —            | —                | —      | —                | —      | —                | 同法施行令第53条第1項において地方整備局長へ委任しているため。                             |
| 修正         | 44①②  | ダム設置に係る河川の従前の機能の維持に係る措置に関する指示 (特定水利使用の一部に係るものを除く) | 令53①                 | —            | 法定<br>(2)②       | —      | 法定<br>(2)②       | —      | —                | 第2項は、国土交通大臣の事務・権限に関する規定ではないため。                               |
| 削除         | 51    | 兼用工作物の維持及び操作について特別の定めをすること                        | 令53④                 | ＝            | 法定(2)②           | ＝      | 法定(2)②           | ＝      | ＝                | 本条項は、兼用工作物であるダムについて、法の一部の規定を適用除外にすることができることを明らかにしているのみであるため。 |
| 挿入         | 54②   | 河川保全区域の指定に係る関係都道府県知事の意見の聴取                        | 令53①                 | —            | —                | —      | —                | —      | —                | 同法施行令第53条第1項において地方整備局長へ委任しているため。                             |
| 挿入         | 58の3② | 河川保全立体区域の指定に係る関係都道府県知事の意見の聴取                      | 令53①                 | —            | —                | —      | —                | —      | —                | 同法施行令第53条第1項において地方整備局長へ委任しているため。                             |

個表番号： 2-俗 法令名： 河川法 (S39法167)

| 修正等の<br>内容 | 条項           | 事務内容            | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合   |        |                  |        |                  | 修正等の理由等                          |
|------------|--------------|-----------------|----------------------|--------------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|----------------------------------|
|            |              |                 |                      |              | 指定区間内の1級河川       |        | 2級河川             |        | 国の関与<br>(メルクマール) |                                  |
|            |              |                 |                      |              | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 |                  |                                  |
| 挿入         | 63①②         | 他の都府県の費用の負担     | 令53①                 | —            | —                | —      | —                | —      | —                | 同法施行令第53条第1項において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 89①～③<br>⑤⑥⑧ | 調査、工事等のための立入り等  | 令53①                 | —            | —                | —      | —                | —      | —                | 同法施行令第53条第1項において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 95           | 河川の使用等に関する国との協議 | 令53①                 | —            | 法定<br>(2)②       | —      | 法定<br>(2)②       | —      | —                | 同法施行令第53条第1項において地方整備局長へ委任しているため。 |

個表番号: 2-倍 法令名: 共同溝の整備等に関する特別措置法 (S38法81)

| 修正等の<br>内容 | 条項           | 事務内容                              | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合   |        |                  |        |                  | 修正等の理由等                                  |
|------------|--------------|-----------------------------------|----------------------|--------------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|------------------------------------------|
|            |              |                                   |                      |              | 補助国道             |        | 都道府県道            |        | 国の関与<br>(メルクマール) |                                          |
|            |              |                                   |                      |              | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 |                  |                                          |
| 修正         | 5①②④         | 関係公益事業者の意見を求めること等<br>(共同溝の建設について) | 令9                   | —            | 法定<br>(2) ①      | —      | 自治               | —      | —                | 第2項は意見提出の期限についての規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。 |
| 修正         | 12①②、<br>14① | 共同溝の占用の許可                         | 令9                   | —            | 法定<br>(2) ①      | —      | 自治               | —      | —                | 第1項は許可申請の受理に関する規定であり、地方整備局長に委任されているため。   |
| 挿入         | 20、21        | 共同溝に関する負担金の徴収                     | 令9                   | —            | 自治               | —      | 自治               | —      | —                | 共同溝に関する負担金の徴収に係る事務について記載漏れがあったため。        |
| 削除         | 23           | 共同溝の占用予定者等の負担金を収入とすること            | 令9                   | ＝            | ＝                | ＝      | ＝                | ＝      | ＝                | 収入の帰属先に関する規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。       |
| 挿入         | <道路法<br>73>  | 共同溝に関する負担金の強制徴収※25において準用          | 令9                   | —            | 自治               | —      | 自治               | —      | —                | 共同溝に関する負担金の強制徴収に係る事務について記載漏れがあったため。      |



個表番号： 2－偁 法令名： 共同溝の整備等に関する特別措置法 (S38法81)

| 修正等の<br>内容 | 条項   | 事務内容       | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合   |        |                  | 修正等の理由等                                                  |
|------------|------|------------|----------------------|--------------|------------------|--------|------------------|----------------------------------------------------------|
|            |      |            |                      |              | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                          |
| 削除         | 3①②④ | 共同溝整備道路の指定 | 令9                   | ＝            | ＝                | ＝      | ＝                | 本条項は、同法及び同法施行令において地方整備局長に委任されている道路管理者である国土交通大臣の権限ではないため。 |

個表番号： 2-備 法令名： 新住宅市街地開発法 (S38法134)

| 修正等の<br>内容 | 条項  | 事務内容                                     | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等         |
|------------|-----|------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-----------------|
|            |     |                                          |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                 |
| 修正         | 22① | 住宅供給公社 (市のみが設立したものを除く。) が定めようとする処分計画の認可等 | 規則27                 | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。 |
| 修正         | 41① | 施行者である住宅供給公社 (市のみが設立したものを除く。) に対する監督     | 規則27                 | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。 |

個表番号: 2-備 法令名: 下水道法 (S33法79)

| 修正等の<br>内容 | 条項                   | 事務内容                                                       | 出先機関<br>の長への<br>委任権限 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                                                                                              |
|------------|----------------------|------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |                      |                                                            |                      |              | 事務の区分<br>(マルチマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(マルチマール) |                                                                                                                      |
| 修正         | 2の2⑦ <del>⑨</del>    | 流域別下水道整備総合計画に係る協議、同意等<br>(一の整備局の管内に係るものに限る。)               | 規則23Ⅰ                | —            | —                 | —              | —                | ・平成24年1月1日の事務内容に修正。<br>・なお、地域の自主性及び自立性を高めるための改革の推進を図るための関係法律の整備に関する法律 (平成23年法律第37号) により、同意なし協議に改正 (平成24年4月1日施行)。     |
| 挿入         | (2の2⑦)               | 流域別下水道整備総合計画の変更に係る協議、同意 (一の整備局の管内に係るものに限る。) ※2の2⑨において準用    | 規則23Ⅰ                | —            | —                 | —              | —                | 準用規定の記載の適正化。                                                                                                         |
| 挿入         | 2の2⑧                 | 流域別下水道整備総合計画に係る環境大臣への協議 (一の整備局の管内に係るものに限る。)                | 規則23Ⅰ                | —            | —                 | —              | —                | 記載の適正化。                                                                                                              |
| 挿入         | (2の2⑧)               | 流域別下水道整備総合計画の変更に係る環境大臣への協議 (一の整備局の管内に係るものに限る。) ※2の2⑨において準用 | 規則23Ⅰ                | —            | —                 | —              | —                | 準用規定の記載の適正化。                                                                                                         |
| 修正         | 4①② <del>④⑥</del>    | 公共下水道管理者が策定する事業計画に係る認可協議等                                  | 規則23Ⅱ                | —            | 自治                | —              | —                | ・平成24年1月1日の事務内容に修正。<br>・なお、地域の自主性及び自立性を高めるための改革の推進を図るための関係法律の整備に関する法律 (平成23年法律第37号) により、同意なし協議又は届出に改正 (平成24年4月1日施行)。 |
| 挿入         | 4②                   | 公共下水道管理者が策定する事業計画に係る環境大臣への意見聴取                             | 規則23Ⅱ                | —            | —                 | —              | —                | 記載の適正化。<br>・なお、地域の自主性及び自立性を高めるための改革の推進を図るための関係法律の整備に関する法律 (平成23年法律第37号) により、環境大臣への意見聴取又は通知に改正 (平成24年4月1日施行)。         |
| 修正         | 25の3① <del>②④⑦</del> | 流域下水道管理者が策定する事業計画に係る認可協議等                                  | 規則23Ⅲ                | —            | —                 | —              | —                | ・平成24年1月1日の事務内容に修正。<br>・なお、地域の自主性及び自立性を高めるための改革の推進を図るための関係法律の整備に関する法律 (平成23年法律第37号) により、同意なし協議又は届出に改正 (平成24年4月1日施行)。 |
| 挿入         | (25の3①)              | 流域下水道管理者が策定する事業計画の変更に係る認可 ※25の3④において準用                     | 規則23Ⅲ                | —            | —                 | —              | —                | 準用規定の記載の適正化。                                                                                                         |
| 挿入         | 25の3③                | 流域下水道管理者が策定する事業計画に係る環境大臣への意見聴取                             | 規則23Ⅲ                | —            | —                 | —              | —                | 記載の適正化。<br>・なお、地域の自主性及び自立性を高めるための改革の推進を図るための関係法律の整備に関する法律 (平成23年法律第37号) により、環境大臣への意見聴取又は通知に改正 (平成24年4月1日施行)。         |
| 挿入         | (25の3③)              | 流域下水道管理者が策定する事業計画の変更に係る環境大臣への意見聴取 ※25の3④において準用             | 規則23Ⅲ                | —            | —                 | —              | —                | 準用規定の記載の適正化。                                                                                                         |
| 修正         | 37②                  | 指示 (都道府県知事)                                                | 規則23Ⅳ                | 規則23         | 自治<br>—           | —              | 指示(Ⅱ)(37②)<br>—  | 第37条第2項と同種の権限を都道府県知事が行う規定はないため。                                                                                      |

個表番号： 2-俵 法令名： 首都圏の近郊整備地帯及び都市開発区域の整備に関する法律 (S33法98)

| 修正等の<br>内容 | 条項  | 事務内容                                  | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等         |
|------------|-----|---------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-----------------|
|            |     |                                       |                      |              | 事務の区分<br>(マルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(マルクマール) |                 |
| 修正         | 18② | 施行者 (都県) から工業団地造成事業に関する施行計画の届出を受理すること | 省令15                 | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。 |
| 修正         | 28① | 施行者 (都県) に対し必要な措置を講ずべきことを求めること        | 省令15                 | 省令15         | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。 |
| 修正         | 29① | 施行者 (都県) に対し報告等を求め、必要な勧告等を行うこと        | 省令15                 | 省令15         | 自治                | 29①            | —                | 条文の規定に即した内容に修正。 |

個表番号: 2- 宛 法令名: 高速自動車国道法 (S32法79)

| 修正等の<br>内容 | 条項           | 事務内容                                       | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合   |        |                  | 修正等の理由等                                          |
|------------|--------------|--------------------------------------------|----------------------|--------------|------------------|--------|------------------|--------------------------------------------------|
|            |              |                                            |                      |              | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                  |
| 修正         | 8①→②<br>④    | 兼用工作物の管理者と協議して管理方法を定める<br>こと等              | 規則9                  | —            | —                | —      | —                | 第3項はみなし規定であり、事務・権限に関する規<br>定ではないため。              |
| 修正         | 20①、20<br>の2 | 国及び都道府県の負担すべき管理に要する費用等<br>に係る道路管理者との協議・決定等 | 規則9                  | —            | —                | —      | —                | 第20条第1項は負担のルールを定めている規定で<br>あり、事務・権限に関する規定ではないため。 |

個表番号: 2-倉 法令名: 道路整備特別措置法 (S31法7)

| 修正等の<br>内容 | 条項          | 事務内容                                     | 出先機関<br>の長への<br>委任権限 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合   |        |                  | 修正等の理由等                                                                                                                              |
|------------|-------------|------------------------------------------|----------------------|--------------|------------------|--------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |             |                                          |                      |              | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                                                                                                      |
| 修正         | 18①、④<br>～⑥ | 有料道路管理者が行う道路の新設等に係る <b>届出受<br/>理許可</b> 等 | 規則17IV               | —            | —                | —      | —                | ・平成24年1月1日現在の事務内容に修正。<br>・地域の自主性及び自立性を高めるための改<br>革の推進を図るための関係法律の整備に関す<br>る法律 (平成23年法律第105号) により、条例委<br>任に関する規定を追加 (平成24年4月1日施<br>行)。 |
| 修正         | 19①、<br>④、⑤ | 有料道路管理者が行う料金の徴収の特例の <b>届出<br/>受理許可</b> 等 | 規則17 V               | —            | —                | —      | —                | ・平成24年1月1日現在の事務内容に修正。<br>・地域の自主性及び自立性を高めるための改<br>革の推進を図るための関係法律の整備に関す<br>る法律 (平成23年法律第105号) により、条例委<br>任に関する規定を追加 (平成24年4月1日施<br>行)。 |
| 修正         | 21①⑤        | 地方道路公社が行う一般国道等の工事の廃止の<br>許可等             | 規則17VII              | —            | —                | —      | —                | 地域の自主性及び自立性を高めるための改革<br>の推進を図るための関係法律の整備に関する<br>法律 (平成23年法律第105号) により、条例委任<br>に関する規定を追加 (平成24年4月1日施行)。                               |

個表番号: 2-倉 法令名: 都市公園法 (S31法79)

| 修正等の<br>内容 | 条項  | 事務内容          | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |        |                   |        |                  | 修正等の理由等        |
|------------|-----|---------------|----------------------|--------------|-------------------|--------|-------------------|--------|------------------|----------------|
|            |     |               |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 国の関与<br>(メルクマール) |                |
|            |     | [公園管理者としての権限] |                      |              | 国営公園              |        | 都道府県管理の公園         |        |                  |                |
| 挿入         | 2の2 | 都市公園の設置       | 令33                  | —            |                   |        | 自治                | —      | —                | 条項に記載漏れがあったため。 |

個表番号: 2-倉 法令名: 土地区画整理法 (S29法119)

| 修正等の<br>内容 | 条項              | 事務内容                                                                                                                 | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                             |
|------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-----------------------------------------------------|
|            |                 |                                                                                                                      |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                     |
| 挿入         | 3⑤              | 土地区画整理事業を施行すること等                                                                                                     | 規則24                 | —            | —                 | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。                      |
| 修正         | 3の3             | 地方住宅供給公社(市のみが設立したものを除く。)が土地区画整理事業を施行する必要があることを認めること                                                                  | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。                                     |
| 修正         | 51の9③           | 都道府県知事から、土地区画整理株式会社が土地区画整理事業を施行する認可したとき、土地区画整理事業についての図書の送付を受けること                                                     | 規則24                 | —            | —                 | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。                                     |
| 修正         | 55⑧             | ・都道府県が施行する土地区画整理事業の設計概要の認可をした場合、関係市町村長に図書の写しを送付すること等<br>・都道府県知事から、市町村施行の土地区画整理事業の認可をしたときに、当該土地区画整理事業についての図書の送付を受けること | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。                                     |
| 修正         | 71の2①、71の3④⑥⑦⑧⑪ | 土地区画整理事業を施行する場合の施行規程等の認可等(地方住宅供給公社(市のみが設立したものを除く。))                                                                  | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。                                     |
| 修正         | 71の3⑭、71の3④⑥⑦⑧⑪ | 土地区画整理事業を施行する場合の施行規程等の変更認可等(地方住宅供給公社(市のみが設立したものを除く。)) ※71の3⑮において準用                                                   | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。                                     |
| 挿入         | <65>            | 評価員の選任等※71で準用                                                                                                        | 規則24                 | —            | —                 | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。                      |
| 修正         | 73④④            | 土地の立入等に伴う損失の程度を証するために必要な資料の作成補償等                                                                                     | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 第1項は国土交通大臣の事務ではなく国の事務であり、地方整備局長に委任されている事務・権限ではないため。 |
| 挿入         | 79①             | 事業施行のために必要な施設の設置のための土地の使用                                                                                            | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。                      |



個表番号: 2-倉 法令名: 土地区画整理法 (S29法119)

| 修正等の<br>内容 | 条項            | 事務内容                 | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                        |
|------------|---------------|----------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|--------------------------------|
|            |               |                      |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                |
| 挿入         | 80            | 仮換地等の指定後の従前の宅地における工事 | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 81①②          | 標識の設置等               | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 82①②          | 土地の分割又は合併の手続         | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 83            | 登記所への届出              | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 84①②          | 関係図書の備付け等            | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 85①③④<br>⑤    | 権利の申告の受理等            | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 85の2①<br>②⑤⑥⑦ | 住宅先行建設区への換地の申出の受理等   | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 85の3①<br>④⑤⑥⑦ | 市街地再開発事業区への換地の申出の受理等 | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 85の4①<br>②⑤⑥⑦ | 高度利用推進区への換地の申出の受理等   | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 86①<br>87②③   | 換地計画の決定              | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |

個表番号: 2-倉 法令名: 土地区画整理法 (S29法119)

| 修正等の<br>内容 | 条項           | 事務内容                  | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                        |
|------------|--------------|-----------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|--------------------------------|
|            |              |                       |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                |
| 挿入         | 88②③④<br>⑤⑥⑦ | 換地計画の縦覧等              | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 90①          | 換地不交付                 | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 91②          | 過小宅地の基準の設定            | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 93①②④<br>⑤   | 宅地の立体化等               | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 95⑦          | 特別の宅地を定める場合の審議会の同意の取得 | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 96③          | 保留地を定める場合の審議会の同意の取得   | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 97③          | 換地計画の変更               | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 98①②③        | 仮換地の指定等               | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 99②          | 仮換地の効力発生日の通知          | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 100①         | 使用収益の停止               | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |

個表番号: 2-倉 法令名: 土地区画整理法 (S29法119)

| 修正等の<br>内容 | 条項           | 事務内容              | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                        |
|------------|--------------|-------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|--------------------------------|
|            |              |                   |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                |
| 挿入         | 100の2        | 仮換地に指定されない土地の管理   | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 102①②        | 仮清算金の徴収・交付        | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 106②③<br>④   | 公共施設の管理の引継等       | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 107①②        | 換地処分の登記所への通知等     | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 108①②        | 保留地等の処分           | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 109①②        | 減価補償金の交付等         | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 110①③<br>④⑤⑧ | 清算金の徴収・交付等        | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 111①②        | 清算金等の相殺           | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 112①         | 清算金の供託            | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 114③④        | 権利の放棄による損失の補償の求償等 | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。 |

個表番号： 2-倉 法令名： 土地区画整理法 (S29法119)

| 修正等の<br>内容 | 条項          | 事務内容                                        | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                      |
|------------|-------------|---------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|----------------------------------------------|
|            |             |                                             |                      |              | 事務の区分<br>(マルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(マルクマール) |                                              |
| 挿入         | 116④⑤       | 賃貸借契約の解除による損失の補償の求償等                        | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。               |
| 挿入         | 117の2<br>③④ | 住宅先行建設区に係る勧告等                               | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。               |
| 挿入         | 120①②       | 公共施設管理者への負担金の請求等                            | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。               |
| 挿入         | 135①②       | 事業の施行により生じた工事の費用の負担等                        | 規則24                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第24条において地方整備局長へ委任しているため。               |
| 削除         | 118②        | 国土交通大臣施行の土地区画整理事業の費用負担                      | 規則24                 | —            | —                 | —              | —                | 国による費用の負担に関する規定であり、地方整備局に委任されている事務・権限ではないため。 |
| 削除         | 118③        | 国交大臣の指示を受けて都道府県または市町村が施行する土地区画整理事業の費用の一部を負担 | 規則24                 | —            | —                 | —              | —                | 国による費用の負担に関する規定であり、地方整備局に委任されている事務・権限ではないため。 |

2-億  
(1-5)

法令名： 道路法 (S27法180)

| 修正等の<br>内容 | 条項      | 事務内容                                    | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合   |        |                  | 修正等の理由等                                                                                      |
|------------|---------|-----------------------------------------|----------------------|--------------|------------------|--------|------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |         |                                         |                      |              | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                                                              |
| 修正         | 7⑤⑥⑧    | 路線認定の協議に係る裁定等                           | 令39②                 | —            | —                | —      | —                | 第8項は国土交通大臣に関する規定ではないため。                                                                      |
| 挿入         | <7⑤⑥>   | 境界地における国道の維持、修繕その他の管理に係る協議の裁定※13⑤において準用 | 令39②                 | —            | —                | —      | —                | 境界地における国道の維持、修繕その他の管理に係る協議の裁定の事務について記載漏れがあったため。                                              |
| 修正         | 19②③④   | 境界地の管理の方法の協議に係る裁定                       | 令39②                 | —            | 自治               | —      | —                | 第4項はみなし規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。                                                              |
| 修正         | 19②③④   | 共用管理施設の管理の方法の協議に係る裁定                    | 令39②                 | —            | 自治               | —      | —                | 第4項はみなし規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。                                                              |
| 削除         | 27①     | 道路管理者の権限の代行                             | 令39②                 | —            | —                | —      | —                | 第12条本文及び第13条第3項の規定により、国土交通大臣が指定区間外国道の新設等を行う場合における、当該道路の道路管理者との関係に関する規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。 |
| 削除         | 50①、53① | 国道の新設等に係る費用負担                           | 令39②                 | —            | 自治               | —      | —                | 負担のルールを定めている規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。                                                         |
| 削除         | 56      | 道路に関する費用の補助<br>(補助の対象となる主要な道路の指定は除く。)   | 令39②                 | —            | —                | —      | —                | 国による費用の補助に関する規定であり、地方整備局に委任されている事務・権限ではないため。                                                 |
| 修正         | 76      | 道路管理者からの報告の受理                           | 令39②                 | —            | —自治              | —      | —                | 都道府県も市町村から報告を受理する事務があるため。                                                                    |
| 削除         | 94②     | 不用物件の譲与                                 | 令39②                 | —            | —                | —      | —                | 同法施行令第39条第2項の規定において、委任の例外とされているため。                                                           |
| 削除         | 95⑤     | 不用物件の譲与                                 | 令40②                 | —            | 法定<br>(2)①       | —      | —                | 地方整備局長に委任されていない同条第2項に関する規定であるため。                                                             |

2-係  
(1-5)

法令名: 道路法 (S27法180)

| 修正等の<br>内容 | 条項            | 事務内容                 | 出先機関<br>の長への<br>委任権限 | 大臣の執行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合   |        |                  |        |                  | 修正等の理由等                                                                                                             |
|------------|---------------|----------------------|----------------------|----------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |               |                      |                      |          | 補助国道             |        | 都道府県道            |        | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                                                                                     |
|            |               |                      |                      |          | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 |                  |                                                                                                                     |
| 修正         | 18①②          | 国道の路線区域決定、供用開始等に係る公示 | 令39①                 | —        | 法定<br>②①         | —      | 自治               | —      | —                | 条文の規定に即した内容に修正。                                                                                                     |
| 修正         | 20①②④<br>⑤⑥   | 兼用工作物の管理に係る協議等       | 令39①                 | —        | 法定<br>②①         | —      | 自治               | —      | —                | ・第1項は兼用工作物の管理方法の協議に関する規定であり、地方整備局長へ委任しているため。<br>・第4項は国土交通大臣（道路管理者）に関する規定ではないため。<br>・第5項はみなし規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。 |
| 修正         | 24-57         | 道路管理者以外の者の行う工事に係る承認等 | 令39①                 | —        | 法定<br>②①         | —      | 自治               | —      | —                | 第57条は道路管理者以外の者に関する規定であるため。                                                                                          |
| 修正         | 24の3          | 駐車場に係る駐車料金等の表示       | 令39①                 | —        | 法定<br>②①         | —      | 自治               | —      | —                | 地域の自主性及び自立性を高めるための改革の推進を図るための関係法律の整備に関する法律（平成23年法律第105号）により、条例委任に関する規定を追加（平成24年4月1日施行）。                             |
| 修正         | 39①②          | 占用料の徴収等              | 令39①                 | —        | 自治               | —      | 自治               | —      | —                | 第2項は徴収の方法について定めた規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。                                                                            |
| 修正         | 44の2①<br>～⑤⑦⑧ | 違法放置物件に対する措置等        | 令39①                 | —        | 法定<br>②①         | —      | 自治               | —      | —                | ・第7項は負担金の徴収に関する事務であり、地方整備局長へ委任しているため。<br>・第8項は所有権の帰属先に関する規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。                                   |
| 修正         | 45①           | 道路標識等の設置             | 令39①                 | —        | 法定<br>②①         | —      | 自治               | —      | —                | 地域の自主性及び自立性を高めるための改革の推進を図るための関係法律の整備に関する法律（平成23年法律第37号）により、条例委任に関する規定を追加（平成24年4月1日施行）。                              |
| 修正         | 46①②③         | 通行の禁止等               | 令39①                 | —        | 法定<br>②①         | —      | 自治               | —      | —                | 第2項は国土交通大臣に関する規定ではないため。                                                                                             |

2-係  
(1-5)

法令名: 道路法 (S27法180)

| 修正等の<br>内容 | 条項           | 事務内容                    | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合   |        |                  |        |                  | 修正等の理由等                                                                                                                              |
|------------|--------------|-------------------------|----------------------|--------------|------------------|--------|------------------|--------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |              |                         |                      |              | 補助国道             |        | 都道府県道            |        | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                                                                                                      |
|            |              |                         |                      |              | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 |                  |                                                                                                                                      |
| 修正         | 47の2③<br>④   | 限度を超える車両の通行の許可に係る手数料の徴収 | 令39①                 | —            | 自治               | —      | 自治               | —      | —                | 第4項は手数料の算定に関する規定であり、事務権限に関する規定でないため。                                                                                                 |
| 修正         | 48②→④        | 道路保全立体区域内の制限            | 令39①                 | —            | 法定<br>(2)①       | —      | 自治               | —      | —                | 第3項は道路管理者に関する規定ではないため。                                                                                                               |
| 修正         | 48の2①<br>②→④ | 自動車専用道路の指定等             | 令39①                 | —            | 法定<br>(2)①       | —      | 自治               | —      | —                | 第3項は配慮規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。                                                                                                       |
| 削除         | 48の3         | 道路等との交差の方式              | 令39①                 | ＝            | 法定<br>(2)①       | ＝      | 自治               | ＝      | ＝                | ・道路等との交差の方法について定めた規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。<br>・地域の自主性及び自立性を高めるための改革の推進を図るための関係法律の整備に関する法律(平成23年法律第105号)により、条例委任に関する規定を追加(平成24年4月1日)。 |
| 削除         | 49           | 道路管理に関する費用負担            | 令39①                 | ＝            | 自治               | ＝      | 自治               | ＝      | ＝                | 負担のルールを定めている規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。                                                                                                 |
| 修正         | 54①④         | 境界地の道路の管理に関する費用負担に係る協議等 | 令39①                 | —            | 自治               | —      | 自治               | —      | —                | 第4項はみなし規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。                                                                                                      |
| 修正         | 54の2①<br>④   | 共用管理施設の管理に関する費用負担に係る協議等 | 令39①                 | —            | 自治               | —      | 自治               | —      | —                | 第4項はみなし規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。                                                                                                      |
| 修正         | 55①②④        | 兼用工作物の管理に関する費用負担に係る協議等  | 令39①                 | —            | 自治               | —      | 自治               | —      | —                | 第4項はみなし規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。                                                                                                      |
| 削除         | 64①②         | 収入の帰属                   | 令39①                 | ＝            | ＝                | ＝      | ＝                | ＝      | ＝                | 収入の帰属先に関する規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。                                                                                                   |
| 削除         | 75⑤          | 処分変更に伴う損失補償等            | 令39①                 | ＝            | 自治               | ＝      | 自治               | ＝      | ＝                | 地方公共団体に関する規定であるため。                                                                                                                   |
| 削除         | 85③          | 道路の附属物の新設等の費用負担         | 令39①                 | ＝            | 自治               | ＝      | 自治               | ＝      | ＝                | 負担のルールを定めている規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。                                                                                                 |

2-億  
(1-5)

法令名: 道路法 (S27法180)

| 修正等の<br>内容 | 条項               | 事務内容                              | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合   |        |                  |        |                                             | 修正等の理由等 |
|------------|------------------|-----------------------------------|----------------------|--------------|------------------|--------|------------------|--------|---------------------------------------------|---------|
|            |                  |                                   |                      |              | 補助国道             |        | 都道府県道            |        | 国の関与<br>(メルクマール)                            |         |
|            |                  |                                   |                      |              | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 |                                             |         |
| 削除         | 86②              | 国の行う事業等に対する負担金の徴収                 | 令39①                 | ＝            | ＝                | ＝      | ＝                | ＝      | 負担金の徴収に関するルールを定めている規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。 |         |
| 修正         | 91③④             | 道路予定区域の行為許可に係る損失補償等               | 令39①                 | －            | 自治               | －      | 自治               | －      | 道路予定区域の行為許可に係る損失補償についての協議等に関する規定であるため。      |         |
| 修正         | <92④>            | 道路予定区域の不要物件の交換等<br>※91②において準用     | 令39①                 | －            | 法定<br>(2)①       | －      | 自治               | －      | 誤字の修正。                                      |         |
| 修正         | <93>             | 道路予定区域の不要物件の使用の申出<br>※91②において準用   | 令39①                 | －            | 法定<br>(2)①       | －      | 自治               | －      | 誤字の修正。                                      |         |
| 修正         | 92①④             | 不要物件の交換等                          | 令39①                 | －            | 法定<br>(2)①       | －      | 自治               | －      | 誤字の修正。                                      |         |
| 修正         | 93               | 不要物件の使用の申出                        | 令39①                 | －            | 法定<br>(2)①       | －      | 自治               | －      | 誤字の修正。                                      |         |
| 削除         | 95               | 不要物件の返還交換に係る費用負担                  | 令39①                 | ＝            | 自治               | ＝      | 自治               | ＝      | 負担のルールを定めている規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。        |         |
| 削除         | <del>(75⑤)</del> | 道路予定区域の処分変更に伴う損失補償等<br>※91②において準用 | 令39①                 | ＝            | 自治               | ＝      | 自治               | ＝      | 地方公共団体に関する規定であるため。                          |         |
| 削除         | <del>(95)</del>  | 道路予定区域の不要物件の返還交換に係る費用負担※91②において準用 | 令39①                 | ＝            | 自治               | ＝      | 自治               | ＝      | 負担のルールを定めている規定であり、事務・権限に関する規定ではないため。        |         |



個表番号: 2-51 法令名: 土地収用法 (S26法219)

| 修正等の<br>内容 | 条項                | 事務内容                                           | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                                                      |
|------------|-------------------|------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------|
|            |                   |                                                |                      |              | 事務の区分<br>(マルチマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(マルチマール) |                                                                              |
| 削除         | 17①③              | 土地収用法に基づく事業の認定に関する処分<br>(起業地が1の地方整備局の管轄区域の事業等) | 規則26                 | —            | 自治                | —              | —                | 事業の認定に関する処分は、法第20条で規定されており、本条項は処分を行う主体を規定した条項であって、事務を規定したものではないため。           |
| 修正         | 20                | 事業の認定の要件該当性の判断                                 | 規則26                 | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。                                                              |
| 削除         | 27⑤               | 都道府県知事が事業の認定を拒否したとき等の事業の認定に関する処分               | 規則26                 | —            | 自治                | —              | —                | 本条項は、都道府県知事の事務を規定したものであるため。                                                  |
| 挿入         | 32①②              | 手続の保留の申立書の提出を受けること及び欠陥の補正等                     | 規則26                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第26条において地方整備局長へ委任しているため。                                               |
| 削除         | <del>(17①③)</del> | 権利、物件及び土砂石れきの収用等の事業の認定に関する処分※138において準用         | 規則26                 | —            | 自治                | —              | —                | 事業の認定に関する処分は、法138条で準用する法第20条で規定されており、本条項は処分を行う主体を規定した条項であって、事務を規定したものではないため。 |
| 修正         | (20)              | 権利、物件及び土砂石れきの収用等の事業の認定の要件該当性の判断※138において準用      | 規則26                 | —            | 自治                | —              | —                | 条文の規定に即した内容に修正。                                                              |
| 削除         | <del>(27⑤)</del>  | 都道府県知事が事業の認定を拒否したとき等の事業の認定に関する処分※138において準用     | 規則26                 | —            | 自治                | —              | —                | 本条項は、都道府県知事の事務を規定したものであるため。                                                  |
| 挿入         | (32①②)            | 権利、物件及び土砂石れきの収用等の手続の保留の申立書の提出を受けること及び欠陥の補正等    | 規則26                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行規則第26条において地方整備局長へ委任しているため。                                               |

個表番号： 2-52      法令名： 建築基準法 (S25法201)

| 修正等の<br>内容 | 条項                    | 事務内容           | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                                        |
|------------|-----------------------|----------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|----------------------------------------------------------------|
|            |                       |                |                      |              | 事務の区分<br>(マルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(マルクマール) |                                                                |
| 修正         | 77の58①<br>②、77の<br>60 | 建築基準適合判定資格者の登録 | 規則12                 | —            | —                 | —              | —                | 第77条の60は登録内容の変更の申請についての条項であり、第77条の58の登録事務に含むと整理していたが、正確性を期すため。 |

個表番号: 2-54 法令名: 港湾法 (S25法218)

| 修正等の<br>内容 | 条項                     | 事務内容                                   | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                                               |
|------------|------------------------|----------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------|
|            |                        |                                        |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                                       |
| 削除         | <del>55の4</del>        | 損失の補償(開発保全航路に関する工事)<br>※43の7において準用     | 令22①+                | —            | —                 | —              | —                | 国による損失の補償に関する規定であり、地方整備局長に委任されている事務・権限ではないため。                         |
| 削除         | <del>55の5</del>        | 開発保全航路に関する工事に伴う工事の費用の補償<br>※43の7において準用 | 令22①+                | —            | —                 | —              | —                | 国による損失の補償に関する規定であり、地方整備局長に委任されている事務・権限ではないため。                         |
| 削除         | 43の9①                  | 開発保全航路の開発等に係る費用の負担                     | 令22①+                | —            | —                 | —              | —                | 国による費用の負担に関する規定であり、地方整備局長に委任されている事務・権限ではないため。                         |
| 削除         | <del>43の3<br/>①</del>  | 原因者の負担<br>※43の9②において準用                 | 令22①+                | —            | —                 | —              | —                | 国による費用の負担に関する規定であり、地方整備局長に委任されている事務・権限ではないため。                         |
| 削除         | <del>43の4<br/>①</del>  | 受益者の負担<br>※43の9②において準用                 | 令22①+                | —            | —                 | —              | —                | 国による費用の負担に関する規定であり、地方整備局長に委任されている事務・権限ではないため。                         |
| 修正         | 56の5①<br>～③56の<br>5①～④ | 報告の徴収等                                 | 令22②                 | 令22②         | 自治                | 56の5①          | —                | 港湾法及び特定外貿埠頭の管理運営に関する法律の一部を改正する法律(平成23年法律第9号)により、新規事項が追加されたため、条項を修正した。 |
| 削除         | 54①                    | 港湾施設の貸付け等                              | 国有財産<br>法9           | 国有財産<br>法9   | —                 | —              | —                | 港湾法令に基づき委任されている事務ではないため。                                              |
| 削除         | 54の2①                  | 港湾施設の貸付け等                              | 国有財産<br>法9           | 国有財産<br>法9   | —                 | —              | —                | 港湾法令に基づき委任されている事務ではないため。                                              |

個表番号: 2-55 法令名: 建設業法 (S24法100)

| 修正等の<br>内容 | 条項          | 事務内容                                        | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                                                                          |
|------------|-------------|---------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |             |                                             |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                                                                  |
| 削除         | 5、7、8       | 建設業の許可の申請等                                  | 規則29                 | —            | 自治                | —              | —                | 第5条は許可関連事務・権限であり、第7条は技術者関連事務・権限と<br>なっているので個別に整理することとし、第8条は許可の基準を定めてい<br>るのみで具体的な事務・権限はないことから削除。 |
| 挿入         | 5           | 許可申請書の受理                                    | 規則29                 | —            | 自治                | —              | —                |                                                                                                  |
| 挿入         | 7           | 経營業務管理責任者の認定・営業所専任技術者の<br>認定                | 規則29                 | —            | —                 | —              | —                |                                                                                                  |
| 削除         | 10          | 登録免許税及び許可手数料                                | 規則29                 | —            | —                 | —              | —                | 本条項は、国土交通大臣の許可を受ける者に対する義務付けであ<br>り、国土交通大臣の事務・権限を規定している条項ではないため。                                  |
| 修正         | 〈5、8〉       | 特定建設業者に係る建設業の許可の申請等(特定<br>建設業)※17において準用     | 規則29                 | —            | 自治                | —              | —                | 本条項は許可の基準を定めているのみで具体的な事務・権限はないた<br>め。                                                            |
| 削除         | ≦10>        | 登録免許税及び許可手数料(特定建設業)※17に<br>おいて準用            | 規則29                 | —            | —                 | —              | —                | 本条項は、国土交通大臣の許可を受ける者に対する義務付けであ<br>り、国土交通大臣の事務・権限を規定している条項ではないため。                                  |
| 修正         | 〈11①～<br>⑤〉 | 特定建設業者に係る営業所の所在地等の変更の<br>届出(特定建設業)※17において準用 | 規則29                 | —            | 自治                | —              | —                | 表現の適正化のため。                                                                                       |
| 修正         | 〈12〉        | 特定建設業者に係る建設業者の廃業等の届出(特<br>定建設業)※17において準用    | 規則29                 | —            | 自治                | —              | —                | 表現の適正化のため。                                                                                       |

個表番号: 2-55 法令名: 建設業法 (S24法100)

| 修正等の<br>内容 | 条項    | 事務内容                             | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                                                                  |
|------------|-------|----------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |       |                                  |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                                                          |
| 修正         | (13)  | 特定建設業者に係る提出書類の閲覧(特定建設業)※17において準用 | 規則29                 | —            | 自治                | —              | —                | 表現の適正化のため。                                                                               |
| 修正         | 15    | 特定建設業の許可特定建設業許可における営業所の専任技術者の認定  | 規則29                 | —            | —                 | —              | —                | 本条項は、営業所の専任技術者の認定に関する国土交通大臣の事務・権限を規定している条項であるため。                                         |
| 削除         | 27の30 | 経営規模等評価申請者の手数料の納付                | 規則29                 | —            | —                 | —              | —                | 本条項は経営規模評価の申請及び総合評定値の請求をしようとする者に対する義務付けであり、国土交通大臣の事務・権限を規定している条項ではないため。                  |
| 修正         | 41①②③ | 建設業を営む者及び建設業者団体に対する指導、助言及び勧告     | 規則29                 | 規則29         | 自治                | 41①            | —                | 第41条第1項は建設業を営む者及び、建設業者団体に対する事務・権限であり、第41条第2項及び第3項は特に建設業の許可に関連した事務・権限であるため個別に検討することとしたため。 |
| 挿入         | 41②③  | 立替払等の勧告                          | 規則29                 | 規則29         | 自治                | —              | —                |                                                                                          |

個表番号： 2-58      法令名： 公有水面埋立法 (T10法57)

| 修正等の<br>内容 | 条項  | 事務内容                                                                                | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                          |
|------------|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|--------------------------------------------------|
|            |     |                                                                                     |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                  |
| 修正         | 47① | 都道府県知事の職権に属する事項(埋立免許)に<br>関する認可<br>(①50haを超える埋め立て及び②2以上の地方整備<br>局の管轄区域にわたる埋立て等を除く。) | 規則17                 | —            | —                 | —              | —                | 同法施行規則第17条において、①②以外にも地方整備局長に委任され<br>ていない規定があるため。 |

個表番号： 2－60      法令名： 砂防法 (M30法79)

| 修正等の<br>内容 | 条項    | 事務内容                 | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                        |
|------------|-------|----------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|--------------------------------|
|            |       |                      |                      |              | 事務の区分<br>(マルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(マルクマール) |                                |
| 修正         | 11の2① | 砂防設備台帳の調整、保管※6③による施行 | 職権省令<br>III          | —            | 法定 (2) ②          | 6③、11の2        | —                | 第2項は、国土交通大臣の事務・権限に関する規定ではないため。 |

個表番号: 3-○ 法令名: 東日本大震災復興特別区域法 (H23法122)  
 ※平成23年12月26日に施行されたため、個表を追加

| 修正等の<br>内容 | 条項          | 事務内容                                                                                     | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                       |
|------------|-------------|------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-------------------------------|
|            |             |                                                                                          |                      |              | 事務の区分<br>(マルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(マルクマール) |                               |
| 挿入         | 48②Ⅰ、<br>③Ⅱ | 協議を受け、同意すること<br>(市町村及び都道府県による復興整備計画への都市<br>計画区域に関する事項の記載)                                | 令12①                 | —            | —                 | —              | —                | 同法施行令第12条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 48②Ⅱ、<br>③Ⅲ | 協議を受け、同意すること<br>(市町村及び都道府県による復興整備計画への都市<br>計画法第十八条第三項に規定する都市計画に関<br>する事項の記載)             | 令12①                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行令第12条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 49⑤Ⅰ、<br>⑥  | 協議を受け、同意すること<br>(市町村又は市町村及び都道府県による復興整備<br>計画への都市計画法第五十九条第一項及び第二<br>項の国土交通大臣の認可に関する事項の記載) | 令12①                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行令第12条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 54⑨         | 被災関連市町村等が復興整備計画に住宅地区改<br>良事業に関する事項を記載しようとするときに<br>いて、協議を受けること。                           | 令12①                 | —            | 自治                | —              | —                | 同法施行令第12条において地方整備局長へ委任しているため。 |
| 挿入         | 56②③        | 協議を受け、同意すること<br>(復興整備計画に記載する国土交通省が行う地籍<br>調査に関する事項の記載)                                   | 令12①                 | —            | —                 | —              | —                | 同法施行令第12条において地方整備局長へ委任しているため。 |



個表番号: 3-④ 法令名: 高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律 (H18法91)

| 修正等の<br>内容 | 条項    | 事務内容                 | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合   |        |                  |        |                                                                                         | 修正等の理由等 |
|------------|-------|----------------------|----------------------|--------------|------------------|--------|------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------|---------|
|            |       |                      |                      |              |                  |        |                  |        | 国の関与<br>(メルクマール)                                                                        |         |
|            |       |                      |                      |              | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 | 事務区分<br>(メルクマール) | 大臣並行権限 |                                                                                         |         |
| 修正         | 32③   | 国道等に係る道路特定事業の同意      | 規則26①                | —            | —                | —      |                  | —      | 条文の規定に即した内容に修正。                                                                         |         |
|            |       | [道路管理者及び公園管理者としての権限] |                      |              | 補助国道             |        | 県道・県管理公園         |        |                                                                                         |         |
| 修正         | 10①～④ | 道路管理者の基準適合義務等        | 規則26③                | —            | 法定<br>(2) ①      | —      | 自治               | —      | 地域の自主性及び自立性を高めるための改革の推進を図るための関係法律の整備に関する法律(平成23年法律第105号)により、条例委任に関する規定を追加(平成24年4月1日施行)。 |         |

個表番号： 3－⑰ 法令名： 海岸法 (S31法101)

| 修正等の<br>内容 | 条項                                    | 事務内容                                          | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                                     |
|------------|---------------------------------------|-----------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|---------------------------------------------|
|            |                                       |                                               |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                             |
| 修正         | 22①②<br><del>漁業法<br/>39⑦～<br/>⑮</del> | 漁業権の取消等及び当該漁業権者に対する損失<br>補償(*)※22③において準用      | 令14①                 | —            | 法定                | 6②             | —                | 漁業権の取消等とこれに伴う当該漁業権者に対する損失補償は異なる<br>事務であるため。 |
| 挿入         | 22②<漁<br>業法39⑦<br>～⑮>                 | 漁業権の取消等によって生じた当該漁業権者に対<br>する損失補償(*)※22③において準用 | 令14①                 | —            | 法定                | 6②             | —                |                                             |

個表番号: 2-⑪

## 法令名: 密集市街地における防災街区の整備の促進に関する法律 (H9法49)

| 条項                   | 事務内容                                                                                                                               | 権限移譲後                |        |       |            |       |      |        |                                                                                                                                                                                              |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------|-------|------------|-------|------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                      |                                                                                                                                    | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                                                                                                                              |
|                      |                                                                                                                                    | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                        |
| 128①<br>143①<br>171① | 個人施行者、防災街区整備事業組合又は事業会社が施行する防災街区整備事業の施行地区及び設計の概要を表示する図書の受理 (※129②において128①を準用する場合、157②において143①を準用する場合、172②及び175②において171①を準用する場合を含む。) |                      |        |       |            |       | 事後報告 | ②イ     | 国土交通大臣は、地方自治法の規定により、都道府県知事の事業認可の違法等に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、法第306条の規定により、都道府県知事が行った審査請求の裁決に係る再審査請求の審査を行うことから、都道府県知事が行った事業の認可につき、把握する必要があるため。<br>なお、義務付け・枠付け第3次見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。 |
| 183①<br>143①         | 市町村又は市のみが設立した地方住宅供給公社が施行する防災街区整備事業の施行地区及び設計の概要を表示する図書の受理 (※184において183①を準用する場合、188③④において143①を準用する場合を含む。)                            |                      |        |       |            |       | 事後報告 | ②イ     | 国土交通大臣は、市町村又は市のみが設立した地方住宅供給公社の事業施行に対し、報告、勧告及び是正の要求等を行う立場にあることから、市町村又は市のみが設立した地方住宅供給公社が行った事業につき、把握する必要があるため。<br>なお、義務付け・枠付け第3次見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。                               |

個表番号: 2-⑪

## 法令名: 密集市街地における防災街区の整備の促進に関する法律 (H9法49)

| 条項            | 事務内容                                                                               | 権限移譲後                |        |                                                                              |            |       |      |        |                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|               |                                                                                    | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                              | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                                                                                                                                                             |
|               |                                                                                    | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                                                                        | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                       |
| 179①<br>188①  | 都道府県が施行する防災街区整備事業の設計概要の認可 (※184において準用する場合を含む。) 又は都道府県が設立した地方住宅供給公社が施行する防災街区整備事業の認可 |                      |        |                                                                              |            |       | 事後報告 | ②イ     | 国土交通大臣は、都道府県及び都道府県が設立した地方住宅供給公社の事業施行に対し、報告、勧告及び是正の要求等を行う立場にあり、また、法第306条の規定により、都道府県及び都道府県が設立した地方住宅供給公社が行った処分について審査請求を行うことから、都道府県及び都道府県が設立した地方住宅供給公社が行った事業につき、把握する必要があるため。<br>なお、義務付け・枠付け第3次見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。 |
| 268①<br>272①② | 都道府県又は市町村に対する報告若しくは資料の提出の要求、勧告、助言又は援助<br>都道府県又は市町村に対する是正の要求                        | 自治<br>法定受託           | (7)    | この法律の施行に関し必要な勧告等を行うことは、法の解釈や運用等について、全国統一的な観点から行うものであり、本来国においてその処理を行うべきであるため。 |            |       |      |        |                                                                                                                                                                                                                             |

個表番号: 2-⑬

## 法令名: 大都市地域における住宅及び住宅地の供給の促進に関する特別措置法 (S50法67)

| 条項         | 事務内容                                   | 権限移譲後                |        |                          |            |       |      |        |                                                                                                                                                   |
|------------|----------------------------------------|----------------------|--------|--------------------------|------------|-------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|            |                                        | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |                          | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                                                                                   |
|            |                                        | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                    | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                             |
| 52①        | 事業計画の認可<br>(都府県が施行する住宅街区整備事業)          |                      |        |                          |            |       | 事後報告 | ②イ     | 国土交通大臣は、法第96条の規定により、施行者である都道府県に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、本項の事務が広域的实施体制に移譲された場合、都道府県がした処分に対する再審査請求の審査を行うことが想定されるため、広域的实施体制が行った都道府県施行事業の認可につき、把握する必要がある。 |
| 58①<br>59① | 施行規程等の認可等<br>(地方住宅供給公社が施行する住宅街区整備事業)   |                      |        |                          |            |       | 事後報告 | ②イ     | 国土交通大臣は、本項の事務が広域的实施体制に移譲された場合、地方住宅供給公社がした処分に対する再審査請求の審査を行うことが想定されるため、広域的实施体制が行った地方住宅供給公社施行事業の認可につき、把握する必要がある。                                     |
| 59⑭        | 施行規程等の変更認可等<br>(地方住宅供給公社が施行する住宅街区整備事業) |                      |        |                          |            |       | 事後報告 | ②イ     | 国土交通大臣は、本項の事務が広域的实施体制に移譲された場合、地方住宅供給公社がした処分に対する再審査請求の審査を行うことが想定されるため、広域的实施体制が行った地方住宅供給公社施行事業の変更認可につき、把握する必要がある。                                   |
| 95①        | 報告徴収、勧告等                               | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその処理を特に確保する必要があるため。 |            |       |      |        |                                                                                                                                                   |
| 99         | 技術的援助の求めを受け<br>ること                     | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその処理を特に確保する必要があるため。 |            |       |      |        |                                                                                                                                                   |

個表番号: 2-㊦

法令名: 新都市基盤整備法 (S47法86)

| 条項  | 事務内容                             | 権限移譲後                |        |                                                                     |            |                         |      |        |       |
|-----|----------------------------------|----------------------|--------|---------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------|------|--------|-------|
|     |                                  | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                     | 大臣の並行権限の行使 |                         | 国の関与 |        |       |
|     |                                  | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                                                               | 有無         | 修正の理由                   | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 7①  | 申請書の受理<br>(都道府県が施行する新都市基盤整備事業)   | 自治<br>法定受託           |        | 都市計画法第59条第2項の都市計画事業の認可等に付随する事務であり、都市計画事業の認可と同様の整理として法定受託事務とする必要がある。 |            |                         |      |        |       |
| 60① | 施行者である都道府県に対し、必要な措置を講ずべきことを求めること | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその処理を特に確保する必要があるため                                             | ○          | 国においてその処理を特に確保する必要があるため |      |        |       |
| 61  | 報告徴収、勧告等<br>(都道府県が施行する新都市基盤整備事業) | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその処理を特に確保する必要があるため                                             |            |                         |      |        |       |

個表番号：2－㉔

## 法令名：海洋汚染等及び海上災害の防止に関する法律 (S45法136)

| 条項    | 事務内容                       | 権限移譲後                |        |       |            |                                                                                                                                                                     |      |        |                                                                                      |
|-------|----------------------------|----------------------|--------|-------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                            | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                     | 国の関与 |        |                                                                                      |
|       |                            | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                               | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                |
| 40の2② | 油濁防止緊急措置手引書等の作成等を命ずること     |                      |        |       | ○          | OPRC-HNS議定書において、締約政府は、汚染事件に迅速かつ効果的に対応するための国家的体制を確保しなければならないこととされている。その担保手段として国内法で規定している油濁防止緊急措置手引書の作成命令等については、広域的实施体制に事務を移譲した場合にも、条約に即した国内体制を国として責任を持って確保する必要があるため。 | 事後報告 |        | 広域的实施体制に事務を移譲した場合にも、条約に即した国内体制を国として責任を持って確保する観点から、広域的实施体制による事業者への命令等の状況を把握しておく必要がある。 |
| 48④   | 報告徴取<br>(油濁防止緊急措置手引書等の作成等) |                      |        |       | ○          | 同上                                                                                                                                                                  | 事後報告 |        | 同上                                                                                   |
| 48⑦   | 油濁防止緊急措置手引書の検査等            |                      |        |       | ○          | 同上                                                                                                                                                                  | 事後報告 |        | 同上                                                                                   |
| 49の2  | 必要な指導、助言及び勧告               |                      |        |       | ○          | 同上                                                                                                                                                                  | 事後報告 |        | 同上                                                                                   |

個表番号: 2-㉔

法令名: 都市再開発法 (S44法38)

| 条項        | 事務内容                                              | 権限移譲後                |        |       |            |       |      |        |                                                                                                                                                                                                    |
|-----------|---------------------------------------------------|----------------------|--------|-------|------------|-------|------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|           |                                                   | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                                                                                                                                    |
|           |                                                   | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                              |
| 7の15<br>① | 都道府県知事から図書等の送付を受けること<br>(個人施行の認可)                 |                      |        |       |            |       | 事後報告 | ②イ     | 国土交通大臣は、地方自治法の規定により、都道府県知事の事業認可の違法等に対し、是正の要求等を行う立場にあることから、当該認可につき、把握する必要がある。<br>なお、3次見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。                                                                             |
| 19①       | 都道府県知事から図書等の送付を受けること<br>(組合の設立の認可)                |                      |        |       |            |       | 事後報告 | ②イ     | 国土交通大臣は、地方自治法の規定により、都道府県知事の事業認可の違法等に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、法第128条の規定により、組合施行事業に関する審査請求について都道府県知事が行った裁判に係る再審査請求の審査を行うことから、都道府県知事が行った組合施行事業の認可につき、把握する必要がある。<br>なお、3次見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。 |
| (19①)     | 都道府県知事から図書等の送付を受けること<br>(組合の定款等の変更の認可) ※38②において準用 |                      |        |       |            |       | 事後報告 | ②イ     | 国土交通大臣は、地方自治法の規定により、都道府県知事の事業認可の違法等に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、法第128条の規定により、組合施行事業に関する審査請求について都道府県知事が行った裁判に係る再審査請求の審査を行うことから、都道府県知事が行った組合施行事業の認可につき、把握する必要がある。<br>なお、3次見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。 |



個表番号: 2-②⑤

法令名: 都市再開発法 (S44法38)

| 条項    | 事務内容                                                            | 権限移譲後                |        |       |            |       |      |        |
|-------|-----------------------------------------------------------------|----------------------|--------|-------|------------|-------|------|--------|
|       |                                                                 | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |
|       |                                                                 | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール |
| 〈19①〉 | 都道府県知事から図書等の送付を受けること (市のみが設立した地方住宅供給公社に係る施行規程等の認可等) ※58③④において準用 |                      |        |       |            |       | 事後報告 | ②イ     |
| 50の8  | 都道府県知事から図書等の送付を受けること (再開発会社の市街地再開発事業施行の認可)                      |                      |        |       |            |       | 事後報告 | ②イ     |

国土交通大臣は、地方自治法の規定により、都道府県知事の事業認可の違法等に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、法第128条の規定により、地方住宅供給公社施行事業に関する審査請求について都道府県知事が行った裁決に係る再審査請求の審査を行うことから、都道府県知事が行った地方住宅供給公社施行事業の認可につき、把握する必要がある。

なお、3次見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。

国土交通大臣は、地方自治法の規定により、都道府県知事の事業認可の違法等に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、法第128条の規定により、再開発会社施行事業に関する審査請求について都道府県知事が行った裁決に係る再審査請求の審査を行うことから、都道府県知事が行った再開発会社施行事業の認可につき、把握する必要がある。

なお、3次見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。

備考番号: 2-㉔

法令名: 都市再開発法 (S44法38)

| 条項     | 事務内容                                              | 権限移譲後                |        |       |            |       |      |                                                                                                                                                                                                                |
|--------|---------------------------------------------------|----------------------|--------|-------|------------|-------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |                                                   | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |                                                                                                                                                                                                                |
|        |                                                   | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール                                                                                                                                                                                                         |
| <50の8> | 都道府県知事から図書等の送付を受けること (再開発会社の合併等の認可) ※50の12②において準用 |                      |        |       |            |       | 事後報告 | ②イ<br>国土交通大臣は、地方自治法の規定により、都道府県知事の事業認可の違法等に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、法第128条の規定により、土地区画整理会社施行事業に関する審査請求について都道府県知事が行った裁決に係る再審査請求の審査を行うことから、都道府県知事が行った組合施行事業の認可につき、把握する必要がある。<br>なお、3次見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。 |
| 51①    | 設計概要の認可 (都道府県の市街地再開発事業)                           |                      |        |       |            |       | 事後報告 | ②イ<br>国土交通大臣は、法第126条第1項の規定により、施行者である都道府県に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、本項の事務が広域実施体制に移譲された場合、都道府県がした処分に対する再審査請求の審査を行うことが想定されるため、広域実施体制が行った都道府県施行事業の認可につき、把握する必要がある。                                                      |
| <51①>  | 設計概要の認可 (都道府県の市街地再開発事業の事業計画変更) ※56①において準用         |                      |        |       |            |       | 事後報告 | ②イ<br>国土交通大臣は、法第126条第1項の規定により、施行者である都道府県に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、本項の事務が広域実施体制に移譲された場合、都道府県がした処分に対する再審査請求の審査を行うことが想定されるため、広域実施体制が行った都道府県施行事業の変更認可につき、把握する必要がある。                                                    |

備表番号: 2-②⑤

法令名: 都市再開発法 (S44法38)

| 条項    | 事務内容                                                                                                       | 権限移譲後                |        |       |            |       |                           |        |                                                                                                                                                                                                    |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------|-------|------------|-------|---------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                                                            | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与                      |        |                                                                                                                                                                                                    |
|       |                                                                                                            | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与                      | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                              |
| 55①   | ・関係都道府県知事等へ図書の写しを送付すること (51①の認可時)<br>・都道府県知事から図書等の送付を受けること (市町村施行の事業計画の設計概要の認可)                            |                      |        |       |            |       | 事後報告<br>(図書の送付を受けることについて) | ②イ     | 国土交通大臣は、法第126条第2項の規定により、施行者である市町村に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、法第128条の規定により、市町村施行事業に関する審査請求について都道府県知事が行った裁決に係る再審査請求の審査を行うことから、都道府県知事が行った市町村施行事業の認可につき、把握する必要がある。<br>なお、3次見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。 |
| <55①> | ・関係都道府県知事等へ図書の写しを送付すること (56①において準用する51①の認可時)<br>・都道府県知事から図書等の送付を受けること (市町村施行の事業計画の設計概要の変更認可)<br>※56①において準用 |                      |        |       |            |       | 事後報告<br>(図書の送付を受けることについて) | ②イ     | 国土交通大臣は、法第126条第2項の規定により、施行者である市町村に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、法第128条の規定により、市町村施行事業に関する審査請求について都道府県知事が行った裁決に係る再審査請求の審査を行うことから、都道府県知事が行った市町村施行事業の認可につき、把握する必要がある。<br>なお、3次見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。 |
| 58①   | 施行規程及び事業計画の認可等 (地方住宅供給公社に係るもの)                                                                             |                      |        |       |            |       | 事後報告                      | ②イ     | 国土交通大臣は、本項の事務が広域実施体制に移譲された場合、地方住宅供給公社がした処分に対する再審査請求の審査を行うことが想定されるため、広域実施体制が行った地方住宅供給公社施行事業の認可につき、把握する必要がある。                                                                                        |

個表番号: 2-②⑤

法令名: 都市再開発法 (S44法38)

| 条項        | 事務内容         | 権限移譲後                |        |                         |            |                                                           |      |        |       |
|-----------|--------------|----------------------|--------|-------------------------|------------|-----------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|           |              | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |                         | 大臣の並行権限の行使 |                                                           | 国の関与 |        |       |
|           |              | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                   | 有無         | 修正の理由                                                     | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 124①      | 報告徴収、勧告等     | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその処理を特に確保する必要があるため |            |                                                           |      |        |       |
| 126①<br>② | 処分の取消、変更、停止等 | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその処理を特に確保する必要があるため | ○          | 国においてその処理を特に確保する必要があるため<br>※独立行政法人都市再生機構に対する是正の要求については様式3 |      |        |       |

個表番号: 2-26

法令名: 都市計画法 (S43法100)

| 条項                             | 事務内容                                   | 権限移譲後                                                 |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |            |       |                                     |        |                                                                                                                              |
|--------------------------------|----------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                |                                        | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か)                                  |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 大臣の並行権限の行使 |       |                                     | 国の関与   |                                                                                                                              |
|                                |                                        | 事務の区分                                                 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与                                | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                        |
| 59①②<br>⑥、60<br>①、60の<br>2②、61 | 都市計画事業を施行することの認可等<br>(国が施行する都市計画事業を除く) | 自治<br>法定受託<br>(市町村又は都道府県が第一号法定受託事務として施行する事業に係る事務を除く。) | (1)    | 県による都市計画事業は、「市町村が施行することが困難又は不適當な場合その他特別な事情のある場合」の判断も含め、国が認可することによって初めて施行できるものであり、当該国の認可は都道府県と市町村の役割分担を画するものとして、国家の統治の基本に関わる性質を有するものである。また、当該「特別な事情」とは、市町村ではなく県において実施させることが特に必要とされるべき事情であり、その判断は、国の利害に重大な関係があるものとして国が施行する都市計画事業の公益性の確保に密接な関係を有するものである。したがって、国の認可に係る本件事務については、その適正な処理を特に確保する必要があるため、広域的实施体制が実施する場合においては、法定受託事務とする必要がある。 |            |       | 事後報告                                | ②イ     | 国土交通大臣は、地方自治法の規定により、広域的实施体制の事業認可の違法等に対し、是正の要求等を行う立場にあることから、当該認可につき、把握する必要がある。<br>なお、3次見直しにおいて、第62条第1項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。 |
| 62①                            | 都市計画事業の認可等の告示等<br>(国が施行する都市計画事業を除く)    | 自治<br>法定受託<br>(市町村又は都道府県が第一号法定受託事務として施行する事業に係る事務を除く。) | (1)    | 都市計画法第59条第2項の都市計画事業の認可等に付随する事務であり、都市計画事業の認可と同様の整理としてその一部は法定受託事務とする必要がある。                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       | 事後報告<br>(都道府県から図書の写しの送付を受け取る事務について) | ②イ     | 国土交通大臣は、地方自治法の規定により、都道府県知事の事業認可の違法等に対し、是正の要求等を行う立場にあることから、当該認可につき、把握する必要がある。<br>なお、3次見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。       |

個表番号: 2-②⑥

法令名: 都市計画法 (S43法100)

| 条項   | 事務内容                                 | 権限移譲後                                                 |        |                                                                          |            |       |      |        |       |
|------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|      |                                      | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か)                                  |        |                                                                          | 大臣の並行権限の行使 |       |      | 国の関与   |       |
|      |                                      | 事務の区分                                                 | メルクマール | 修正の理由                                                                    | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 63①  | 事業計画の変更認可<br>(国が施行する都市計画事業を除く)       | 自治<br>法定受託<br>(市町村又は都道府県が第一号法定受託事務として施行する事業に係る事務を除く。) | (1)    | 都市計画法第59条第2項の都市計画事業の認可等に付随する事務であり、都市計画事業の認可と同様の整理としてその一部は法定受託事務とすることがある。 |            |       |      |        |       |
| 72③  | 土地等の収用又は使用に係る告示<br>(国が施行する都市計画事業を除く) | 自治<br>法定受託<br>(市町村又は都道府県が第一号法定受託事務として施行する事業に係る事務を除く。) | (1)    | 都市計画法第59条第2項の都市計画事業の認可等に付随する事務であり、都市計画事業の認可と同様の整理としてその一部は法定受託事務とすることがある。 |            |       |      |        |       |
| 80①② | 国の機関以外の施行者に対し報告徴収、勧告、助言等を行うこと        | 自治<br>法定受託<br>(市町村又は都道府県が第一号法定受託事務として施行する事業に係る事務を除く。) | (1)    | 都市計画法第59条第2項の都市計画事業の認可等に付随する事務であり、都市計画事業の認可と同様の整理としてその一部は法定受託事務とすることがある。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 2-㉔

法令名: 都市計画法 (S43法100)

| 条項    | 事務内容                                 | 権限移譲後                                                 |        |                                                                          |            |       |      |        |       |
|-------|--------------------------------------|-------------------------------------------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|       |                                      | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か)                                  |        |                                                                          | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|       |                                      | 事務の区分                                                 | メルクマール | 修正の理由                                                                    | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 81①②③ | 許可の取り消し、変更等の命令等<br>(国が施行する都市計画事業を除く) | 自治<br>法定受託<br>(市町村又は都道府県が第一号法定受託事務として施行する事業に係る事務を除く。) | (1)    | 都市計画法第59条第2項の都市計画事業の認可等に付随する事務であり、都市計画事業の認可と同様の整理としてその一部は法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |
| 82①   | 立入検査<br>(国が施行する都市計画事業を除く)            | 自治<br>法定受託<br>(市町村又は都道府県が第一号法定受託事務として施行する事業に係る事務を除く。) | (1)    | 都市計画法第59条第2項の都市計画事業の認可等に付随する事務であり、都市計画事業の認可と同様の整理としてその一部は法定受託事務とする必要がある。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 2-③

## 法令名: 流通業務市街地の整備に関する法律 (S41法110)

| 条項  | 事務内容                              | 権限移譲後                |        |                         |            |                         |      |        |       |
|-----|-----------------------------------|----------------------|--------|-------------------------|------------|-------------------------|------|--------|-------|
|     |                                   | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |                         | 大臣の並行権限の行使 |                         | 国の関与 |        |       |
|     |                                   | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                   | 有無         | 修正の理由                   | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 43  | 都道府県又は市町村に対する技術的援助                | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその処理を特に確保する必要があるため |            |                         |      |        |       |
| 44② | 必要な措置を講ずべきことを求めること<br>(施行者: 都道府県) | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその処理を特に確保する必要があるため | ○          | 国においてその処理を特に確保する必要があるため |      |        |       |



個表番号: 2-併

法令名: 近畿圏の近郊整備区域及び都市開発区域の整備及び開発に関する法律 (S39法145)

| 条項  | 事務内容                             | 権限移譲後                |        |                         |            |                         |      |        |       |
|-----|----------------------------------|----------------------|--------|-------------------------|------------|-------------------------|------|--------|-------|
|     |                                  | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |                         | 大臣の並行権限の行使 |                         | 国の関与 |        |       |
|     |                                  | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                   | 有無         | 修正の理由                   | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 38① | 施行者 (府県) に対し必要な措置を講ずべきことを求めること   | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその処理を特に確保する必要があるため | ○          | 国においてその処理を特に確保する必要があるため |      |        |       |
| 39① | 施行者に対し報告等を求め、必要な勧告等を行うこと (府県が施行) | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその処理を特に確保する必要があるため |            |                         |      |        |       |

個表番号: 2-備

法令名: 新住宅市街地開発法 (S38法134)

| 条項  | 事務内容                | 権限移譲後                |        |                         |            |                         |      |        |       |
|-----|---------------------|----------------------|--------|-------------------------|------------|-------------------------|------|--------|-------|
|     |                     | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |                         | 大臣の並行権限の行使 |                         | 国の関与 |        |       |
|     |                     | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                   | 有無         | 修正の理由                   | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 40  | 新住宅市街地開発事業に関する技術的援助 | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその処理を特に確保する必要があるため |            |                         |      |        |       |
| 41② | 施行者である都道府県に対する監督    | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその処理を特に確保する必要があるため | ○          | 国においてその処理を特に確保する必要があるため |      |        |       |
| 42  | 施行者に対する報告の徴収、勧告等    | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその処理を特に確保する必要があるため |            |                         |      |        |       |

個表番号：2－備

法令名：下水道法 (S33法79)

| 条項     | 事務内容                                        | 権限移譲後                |        |                                                                                                                               |            |       |      |        |                                                                                   |
|--------|---------------------------------------------|----------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------|
|        |                                             | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                               | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                   |
|        |                                             | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                         | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                             |
| 2の2⑦⑨  | 流域別下水道整備総合計画に係る協議、同意 (一の整備局の管内に係るものに限る。)    | 自治<br>法定受託           | (2) ③  | 本協議は、公共用水域の保全の観点から、国が設定した環境基準の達成を図るためにブロックを超えた視点及び第三者的視点でのチェック及び利害調整機能を担保するものであり、「地方分権推進計画 (平成10年5月29日)」のメルクマール (2) ③に該当するため。 |            |       | 協議   |        | 環境基準を達成し、公共用水域の保全を図るためのブロックを超えた視点及び第三者的視点でのチェック及び利害調整機能を担保する観点から、国による同関与が適当であるため。 |
| 2の2⑧⑨  | 流域別下水道整備総合計画に係る環境大臣への協議 (一の整備局の管内に係るものに限る。) | 法定受託                 | (2) ③  | 本協議は、公共用水域の保全の観点から、国が設定した環境基準の達成を図るためにブロックを超えた視点及び第三者的視点でのチェック機能を担保するものであり、「地方分権推進計画 (平成10年5月29日)」のメルクマール (2) ③に該当するため。       |            |       |      |        |                                                                                   |
| 4①     | 公共下水道管理者が策定する事業計画に係る認可                      |                      |        |                                                                                                                               |            |       | 協議   |        | ブロックを超えた視点及び第三者的視点でのチェック機能を担保する観点から、国による同関与が適当であるため。                              |
| 4②     | 公共下水道管理者が策定する事業計画に係る環境大臣への意見聴取              | 自治                   |        |                                                                                                                               |            |       |      |        |                                                                                   |
| 25の3①④ | 流域下水道管理者が策定する事業計画に係る認可                      |                      |        |                                                                                                                               |            |       | 協議   |        | ブロックを超えた視点及び第三者的視点でのチェック機能を担保する観点から、国による同関与が適当であるため。                              |

個表番号: 2-1 備

法令名: 下水道法 (S33法79)

| 条項         | 事務内容                                   | 権限移譲後                |        |                              |            |                                                                    |      |                |       |
|------------|----------------------------------------|----------------------|--------|------------------------------|------------|--------------------------------------------------------------------|------|----------------|-------|
|            |                                        | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |                              | 大臣の並行権限の行使 |                                                                    | 国の関与 |                |       |
|            |                                        | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                        | 有無         | 修正の理由                                                              | 国の関与 | メルクマール         | 修正の理由 |
| 25の3③<br>④ | 流域下水道管理者が策定<br>する事業計画に係る環境<br>大臣への意見聴取 | 自治                   |        |                              |            |                                                                    |      |                |       |
| 37①        | 指示 (下水道管理者)                            | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその処理を特に確保<br>する必要があるため。 | ○          | 公共用水域の保全のため、<br>ブロックを超えた広域的視点及び<br>第三者的視点から、迅速に指示が<br>行われる必要があるため。 | 指示   | <del>(H)</del> |       |

個表番号: 2-宛

法令名: 首都圏の近郊整備地帯及び都市開発区域の整備に関する法律 (S33法98)

| 条項  | 事務内容                              | 権限移譲後                |        |                            |            |                            |      |        |       |
|-----|-----------------------------------|----------------------|--------|----------------------------|------------|----------------------------|------|--------|-------|
|     |                                   | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |                            | 大臣の並行権限の行使 |                            | 国の関与 |        |       |
|     |                                   | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                      | 有無         | 修正の理由                      | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 28① | 施行者に対し必要な措置を講ずべきことを求めること (都県が施行)  | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその適正な処理を特に確保する必要があるため | ○          | 国においてその適正な処理を特に確保する必要があるため |      |        |       |
| 29① | 施行者に対する報告等を求め、必要な勧告等を行うこと (府県が施行) | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその適正な処理を特に確保する必要があるため |            |                            |      |        |       |

領表番号: 2-倉

法令名: 土地区画整理法 (S29法119)

| 条項  | 事務内容                                                     | 権限移譲後                |        |       |            |       |      |        |                                                                                                                                                                                                                |
|-----|----------------------------------------------------------|----------------------|--------|-------|------------|-------|------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                          | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                                                                                                                                                |
|     |                                                          | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                          |
| 9③  | 都道府県知事から、個人施行の認可をしたときに、土地区画整理事業についての図書の送付を受けること          |                      |        |       |            |       | 事後報告 | ②イ     | 国土交通大臣は、地方自治法の規定により、都道府県知事の事業認可の違法等に対し、是正の要求等を行う立場にあることから、当該認可につき、把握する必要がある。<br>なお、第3次義務付け・枠付けの見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。                                                                               |
| 21③ | 都道府県知事から、土地区画整理組合の設立の認可をしたとき、土地区画整理事業についての図書の送付を受けること    |                      |        |       |            |       | 事後報告 | ②イ     | 国土交通大臣は、地方自治法の規定により、都道府県知事の事業認可の違法等に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、法第127条の2の規定により、組合施行事業に関する審査請求について都道府県知事が行った裁決に係る再審査請求の審査を行うことから、都道府県知事が行った組合施行事業の認可につき、把握する必要がある。<br>なお、第3次義務付け・枠付けの見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。 |
| 39④ | 都道府県知事から、土地区画整理組合の定款変更等の認可をしたとき、土地区画整理事業についての図書の送付を受けること |                      |        |       |            |       | 事後報告 | ②イ     | 国土交通大臣は、地方自治法の規定により、都道府県知事の事業認可の違法等に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、法第127条の2の規定により、組合施行事業に関する審査請求について都道府県知事が行った裁決に係る再審査請求の審査を行うことから、都道府県知事が行った組合施行事業の認可につき、把握する必要がある。<br>なお、第3次義務付け・枠付けの見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。 |

領表番号: 2-倉

法令名: 土地区画整理法 (S29法119)

| 条項    | 事務内容                                                                                                                | 権限移譲後                |        |       |            |       |                           |        |                                                                                                                                                                                                                        |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------|-------|------------|-------|---------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                                                                                                     | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |       |                           | 国の関与   |                                                                                                                                                                                                                        |
|       |                                                                                                                     | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与                      | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                  |
| 51の9③ | 都道府県知事から、区画整理会社が土地区画整理事業を施行する認可をしたとき、土地区画整理事業についての図書の送付を受けること                                                       |                      |        |       |            |       | 事後報告                      | ②イ     | 国土交通大臣は、地方自治法の規定により、都道府県知事の事業認可の違法等に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、法第127条の2の規定により、土地区画整理会社施行事業に関する審査請求について都道府県知事が行った裁決に係る再審査請求の審査を行うことから、都道府県知事が行った土地区画整理会社施行事業の認可につき、把握する必要がある。なお、第3次義務付け・枠付けの見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。 |
| 52①   | 都道府県が施行する土地区画整理事業の設計概要の認可                                                                                           |                      |        |       |            |       | 事後報告                      | ②イ     | 国土交通大臣は、法第126条第1項の規定により、施行者である都道府県に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、当該事務が広域的実施体制に移譲された場合、都道府県がした処分に対する再審査請求の審査を行うことが想定されるため、広域的実施体制が行った都道府県施行事業の認可につき、把握する必要がある。                                                                   |
| 55⑧   | ・都道府県が施行する土地区画整理事業の設計概要の認可をした場合、関係市町村長に図書の写しを送付すること<br>・都道府県知事から、市町村施行の土地区画整理事業の認可をしたときに、当該土地区画整理事業についての図書の送付を受けること |                      |        |       |            |       | 事後報告<br>(図書の送付を受けることについて) | ②イ     | 国土交通大臣は、法第126条第1項の規定により、施行者である市町村に対し、是正の要求等を行う立場にあり、また、法第127条の2の規定により、市町村施行事業に関する審査請求について都道府県知事が行った裁決に係る再審査請求の審査を行うことから、都道府県知事が行った市町村施行事業の認可につき、把握する必要がある。なお、第3次義務付け・枠付けの見直しにおいて、本項の送付は、②イ該当として存置が許容されている。             |

領表番号: 2-倉

法令名: 土地区画整理法 (S29法119)

| 条項                                             | 事務内容                                                                                                  | 権限移譲後                |        |                                                                                                  |    |       |                           |        |                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----|-------|---------------------------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                |                                                                                                       | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        | 大臣の並行権限の行使                                                                                       |    |       | 国の関与                      |        |                                                                                                                                                                                        |
|                                                |                                                                                                       | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                                                                                            | 有無 | 修正の理由 | 国の関与                      | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                  |
| 55 <sup>⑫</sup>                                | 都道府県が施行する土地<br>区画整理事業の設計概要<br>の変更認可                                                                   |                      |        |                                                                                                  |    |       | 事後報告                      | ②イ     | 国土交通大臣は、法第126条第1項の<br>規定により、施行者である都道府県に<br>対し、是正の要求等を行う立場にあり、<br>また、当該事務が広域的实施体制に<br>移譲された場合、都道府県がした処分<br>に対する再審査請求の審査を行うこと<br>が想定されるため、広域的实施体制が<br>行った都道府県施行事業の変更認可<br>につき、把握する必要がある。 |
| 71の2 <sup>①</sup><br>71の3 <sup>④</sup><br>⑥⑦⑧⑪ | 土地区画整理事業を施行<br>する場合の施行規程等の<br>認可等 (地方住宅供給公社<br>(市のみが設立したものを<br>除く。))                                  |                      |        |                                                                                                  |    |       | 事後報告<br>71の2 <sup>①</sup> | ②イ     | 国土交通大臣は、当該事務が広域的<br>実施体制に移譲された場合、地方住<br>宅供給公社がした処分に対する再審<br>査請求の審査を行うことが想定される<br>ため、広域的实施体制が行った地方<br>住宅供給公社施行事業の認可につ<br>き、把握する必要がある。                                                   |
| 71の3 <sup>⑭</sup><br>71の3 <sup>④</sup><br>⑥⑦⑧⑪ | 土地区画整理事業を施行<br>する場合の施行規程等の<br>変更認可等 (地方住宅供給<br>公社 (市のみが設立したも<br>のを除く。)) ※71の3 <sup>⑮</sup> にお<br>いて準用 |                      |        |                                                                                                  |    |       | 事後報告<br>71の3 <sup>⑭</sup> | ②イ     | 国土交通大臣は、当該事務が広域的<br>実施体制に移譲された場合、地方住<br>宅供給公社がした処分に対する再審<br>査請求の審査を行うことが想定される<br>ため、広域的实施体制が行った地方<br>住宅供給公社施行事業の変更認可に<br>つき、把握する必要がある。                                                 |
| 75                                             | 都道府県知事等から土地<br>区画整理事業に関し専門<br>的知識を有する職員の技術<br>的援助の請求を受けること                                            | 自治<br>法定受託           |        | 事業の円滑・適正な施行のため施行<br>者に対し技術的援助をすることは、法<br>を所管する国土交通大臣が本来果た<br>すべき役割であり、その適正な処理を<br>特に確保する必要があるため。 |    |       |                           |        |                                                                                                                                                                                        |



領表番号：2-倉

法令名：土地区画整理法 (S29法119)

| 条項   | 事務内容                 | 権限移譲後                |        |                          |            |       |      |        |       |
|------|----------------------|----------------------|--------|--------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|      |                      | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |                          | 大臣の並行権限の行使 |       |      | 国の関与   |       |
|      |                      | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                    | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 123① | 土地区画整理事業に関する報告徴収、勧告等 | 自治<br>法定受託           |        | 国においてその処理を特に確保する必要があるため。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 2-51

法令名: 土地収用法 (S26法219)

| 条項   | 事務内容                     | 権限移譲後                |        |                                                                                                                                                                                                                                                                    |            |       |      |          |                                                                                                                                                                  |
|------|--------------------------|----------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                          | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                                    | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |          |                                                                                                                                                                  |
|      |                          | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                              | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール   | 修正の理由                                                                                                                                                            |
| 18①  | 事業認定申請書の提出を受けること         | 自治<br>法定受託           | (1)    | 第20条の欄参照。                                                                                                                                                                                                                                                          |            |       |      |          |                                                                                                                                                                  |
| 19①② | 事業認定申請書の欠陥の補正及び却下        | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                 |            |       |      |          |                                                                                                                                                                  |
| 20   | 事業の認定<br>(17①I,IIに掲げる事業) | 自治<br>法定受託           | (1)    | 国土交通大臣が認定を行っている国・県の事業等は、その公益性が国の利害にも重大な関係があることから、適正な処理を特に確保する必要があるため、広域的实施体制が認定する場合においては、法定受託事務とする必要がある。<br>なお、事業の認定に付随する事務である18①、19①②、21①②、22、23①②、24①③、25②、25の2①、26①～③、26の2①、28、32①②、33、125①、131の2 (各条項につき、138において準用するものを含む) の事務についても、事業の認定に関する処分権限の移譲と同様の扱いとする。 |            |       | 直接執行 | 並行権限の行使イ | 現行の土地収用法第27条は、事業の認定に関する処分を行う機関の特例として、都道府県知事が①事業の認定を拒否した場合、②一定期間内に事業の認定に関する処分を行わない場合に、起業者の申請により、国土交通大臣が都道府県知事に代わって、当該処分を行うことを定めた規定であり、広域的实施体制についても同様の規定を設ける必要がある。 |
| 21①② | 土地の管理者及び関係行政機関の意見の聴取     | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                 |            |       |      |          |                                                                                                                                                                  |
| 22   | 専門的学識及び経験を有する者の意見の聴取     | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                 |            |       |      |          |                                                                                                                                                                  |
| 23①② | 事業認定に係る公聴会の開催            | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                 |            |       |      |          |                                                                                                                                                                  |
| 24①③ | 事業認定申請書の送付及び縦覧           | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                 |            |       |      |          |                                                                                                                                                                  |
| 25②  | 利害関係人の意見書の送付を受けること等      | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                 |            |       |      |          |                                                                                                                                                                  |

個表番号: 2-51

法令名: 土地収用法 (S26法219)

| 条項    | 事務内容                       | 権限移譲後                |        |       |            |       |      |        |                                                                                |
|-------|----------------------------|----------------------|--------|-------|------------|-------|------|--------|--------------------------------------------------------------------------------|
|       |                            | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                |
|       |                            | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                          |
| 25の2① | 社会資本整備審議会等の意見の聴取           | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       |      |        |                                                                                |
| 26①～③ | 事業の認定の告示                   | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       | 事後報告 | ②イ     | 国土交通大臣は、土地収用法の規定により、広域的实施体制の行った事業の認定につき、適正な処理を確保するため、当該体制が行った事業認定につき把握する必要がある。 |
| 26の2① | 起業地を表示する図面の長期縦覧            | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       |      |        |                                                                                |
| 28    | 事業の認定の拒否                   | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       |      |        |                                                                                |
| 32①②  | 手続の保留の申立書の提出を受けること及び欠陥の補正等 | 法定受託                 | (1)    | 同上    |            |       |      |        |                                                                                |
| 33    | 手続の保留の告示                   | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       |      |        |                                                                                |
| 125①  | 事業の認定を申請する者から手数料納付を受けること   | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       |      |        |                                                                                |
| 131の2 | 事業の認定又は収用委員会の裁決の手続の省略      | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       |      |        |                                                                                |

個表番号: 2-51

法令名: 土地収用法 (S26法219)

| 条項     | 事務内容                                             | 権限移譲後                |        |                                                                                                                                                                                                                                                                    |            |       |      |          |                                                                                                                                                                  |
|--------|--------------------------------------------------|----------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |                                                  | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                                                                                                                                    | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |          |                                                                                                                                                                  |
|        |                                                  | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                              | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール   | 修正の理由                                                                                                                                                            |
| (18①)  | 権利、物件及び土砂石れきの収用等の事業認定申請書の提出を受けること※138において準用      | 自治<br>法定受託           | (1)    | 第138条において準用する第20条の欄参照。                                                                                                                                                                                                                                             |            |       |      |          |                                                                                                                                                                  |
| (19①②) | 権利、物件及び土砂石れきの収用等の事業認定申請書の欠陥の補正及び却下※138において準用     | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                 |            |       |      |          |                                                                                                                                                                  |
| (20)   | 権利、物件及び土砂石れきの収用等の事業の認定 (17①,IIに掲げる事業) ※138において準用 | 自治<br>法定受託           | (1)    | 国土交通大臣が認定を行っている国・県の事業等は、その公益性が国の利害にも重大な関係があることから、適正な処理を特に確保する必要があるため、広域的实施体制が認定する場合においては、法定受託事務とする必要がある。<br>なお、事業の認定に付随する事務である18①、19①②、21①②、22、23①②、24①③、25②、25の2①、26①～③、26の2①、28、32①②、33、125①、131の2 (各条項につき、138において準用するものを含む) の事務についても、事業の認定に関する処分権限の移譲と同様の扱いとする。 |            |       | 直接執行 | 並行権限の行使イ | 現行の土地収用法第27条は、事業の認定に関する処分を行う機関の特例として、都道府県知事が①事業の認定を拒否した場合、②一定期間内に事業の認定に関する処分を行わない場合に、起業者の申請により、国土交通大臣が都道府県知事に代わって、当該処分を行うことを定めた規定であり、広域的实施体制についても同様の規定を設ける必要がある。 |
| (21①②) | 権利、物件及び土砂石れき等の管理者及び関係行政機関の意見の聴取※138において準用        | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                 |            |       |      |          |                                                                                                                                                                  |
| (22)   | 専門的学識及び経験を有する者の意見の聴取※138において準用                   | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上                                                                                                                                                                                                                                                                 |            |       |      |          |                                                                                                                                                                  |

個表番号: 2-51

法令名: 土地収用法 (S26法219)

| 条項      | 事務内容                                      | 権限移譲後                |        |       |            |       |      |        |                                                                                |
|---------|-------------------------------------------|----------------------|--------|-------|------------|-------|------|--------|--------------------------------------------------------------------------------|
|         |                                           | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |                                                                                |
|         |                                           | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                          |
| 〈23①②〉  | 権利、物件及び土砂石れきの収用等の事業認定に係る公聴会の開催※138において準用  | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       |      |        |                                                                                |
| 〈24①③〉  | 権利、物件及び土砂石れきの収用等の事業認定申請書の送付及び縦覧※138において準用 | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       |      |        |                                                                                |
| 〈25②〉   | 利害関係人の意見書の送付を受けること等※138において準用             | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       |      |        |                                                                                |
| 〈25の2①〉 | 社会資本整備審議会等の意見の聴取※138において準用                | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       |      |        |                                                                                |
| 〈26①～③〉 | 権利、物件及び土砂石れきの収用等の事業の認定の告示※138において準用       | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       | 事後報告 | ②イ     | 国土交通大臣は、土地収用法の規定により、広域的实施体制の行った事業の認定につき、適正な処理を確保するため、当該体制が行った事業認定につき把握する必要がある。 |
| 〈26の2①〉 | 権利、物件及び土砂石れき等を表示する図面の長期縦覧※138において準用       | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       |      |        |                                                                                |

個表番号: 2-51

法令名: 土地収用法 (S26法219)

| 条項      | 事務内容                                                  | 権限移譲後                |        |       |            |       |      |        |       |
|---------|-------------------------------------------------------|----------------------|--------|-------|------------|-------|------|--------|-------|
|         |                                                       | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|         |                                                       | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| (28)    | 権利、物件及び土砂石れきの収用等の事業の認定の拒否※138において準用                   | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       |      |        |       |
| (32①②)  | 権利、物件及び土砂石れきの収用等の手続の保留の申立書の提出を受けること及び欠陥の補正等※138において準用 | 法定受託                 | (1)    | 同上    |            |       |      |        |       |
| (33)    | 権利、物件及び土砂石れきの収用等の手続の保留の告示※138において準用                   | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       |      |        |       |
| (125①)  | 権利、物件及び土砂石れきの収用等の事業の認定を申請する者から手数料納付を受けること※138において準用   | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       |      |        |       |
| (131の2) | 権利、物件及び土砂石れきの収用等の事業の認定又は収用委員会の裁決の手続の省略※138において準用      | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上    |            |       |      |        |       |

個表番号:

法令名: 東日本大震災復興特別区域法 (H23法122)

| 条項         | 事務内容                                                                     | 権限移譲後                                                                             |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |            |       |      |        |       |
|------------|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|            |                                                                          | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か)                                                              |        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|            |                                                                          | 事務の区分                                                                             | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 49⑤<br>I、⑥ | 協議を受け、同意すること<br>(復興整備計画への都市計<br>画法第59条第1項及び第2<br>項の認可に関する事項の<br>記載に係る同意) | 自治<br>法定受託<br>(市町村又<br>は都道府県<br>が第一号法<br>定受託事務<br>として施行<br>する事業に<br>係る事務を<br>除く。) | (1)    | 県による都市計画事業は、「市町村が<br>施行することが困難又は不適当な場<br>合その他特別な事情のある場合」の<br>判断も含め、国が認可することによ<br>って初めて施行できるものであり、当該<br>国の認可は都道府県と市町村の役割<br>分担を画するものとして、国家の統治<br>の基本に関わる性質を有するもので<br>ある。また、当該「特別な事情」とは、<br>市町村ではなく県において実施させる<br>ことが特に必要とされるべき事情で<br>あり、その判断は、国の利害に重大な関<br>係があるものとして国が施行する都市<br>計画事業の公益性の確保に密接な関<br>係を有するものである。したがって、国<br>の認可に係る本件事務については、<br>その適正な処理を特に確保する必要<br>があるため、広域的实施体制が実施<br>する場合においては、法定受託事務と<br>する必要がある。 |            |       |      |        |       |

個表番号: 3-④

## 法令名: 高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律 (H18法91)

| 条項     | 事務内容                                 | 権限移譲後                |        |                                                                                                                                                             |            |       |      |        |       |
|--------|--------------------------------------|----------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|        |                                      | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                                                                             | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|        |                                      | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                       | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 9②     | 旅客施設の建設等に係る届出の受理                     | 自治<br>法定受託           | (2)③   | 当該事務は、国の基本方針に基づき国策として進めているバリアフリー促進のための施策の一環であり、法定受託事務のメルクマールのうち、「根幹的部分を国が直接執行している事務のうち、国が定める環境基準を補完する事務」に類似するものであることから、国が定める基準を補完する事務として、法定受託事務とすることが適当である。 |            |       |      |        |       |
| 9③     | 旅客施設に関し必要な措置を取るべきことの命令               | 自治<br>法定受託           | (2)③   | 同上                                                                                                                                                          |            |       |      |        |       |
| 25⑫    | 移動等円滑化基本構想に対する助言                     | 自治<br>法定受託           | (2)③   | 同上                                                                                                                                                          |            |       |      |        |       |
| 29①②③⑤ | 公共交通特定事業計画の認定等                       | 自治<br>法定受託           | (2)③   | 同上                                                                                                                                                          |            |       |      |        |       |
| 38②③   | 公共交通特定事業の実施要請に応じない旨の通知の受理及び実施すべき旨の勧告 | 自治<br>法定受託           | (2)③   | 同上                                                                                                                                                          |            |       |      |        |       |
| 38④    | 移動等円滑化のために必要な措置を取るべき旨の命令             | 自治<br>法定受託           | (2)③   | 同上                                                                                                                                                          |            |       |      |        |       |
| 53①    | 公共交通事業者等に対する報告の徴収、立入検査等              | 自治<br>法定受託           | (2)③   | 同上                                                                                                                                                          |            |       |      |        |       |



個表番号: 3-⑥

## 法令名: 流通業務の総合化及び効率化の促進に関する法律 (H17法85)

| 条項    | 事務内容                                 | 権限移譲後                |        |                                                                                                      |            |       |            |        |                                                                                     |
|-------|--------------------------------------|----------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                      | 事務の区分 (法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                                      | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与       |        |                                                                                     |
|       |                                      | 事務の区分                | メルクマール | 修正の理由                                                                                                | 有無         | 修正の理由 | 国の関与       | メルクマール | 修正の理由                                                                               |
| 4①③⑤  | 総合効率化計画の認定等<br>(*)                   | 自治<br>法定受託           | (1)    | 総合効率化計画が認定されることで本来個別法に基づき国に対して行う手続きが不要となる特例が受けられる点で、計画の認定手続きは国が行う事務を代替する性質を持つことから、法定受託事務とすることが適当である。 |            |       | 事後報告<br>同意 | 6④     | 本法には倉庫業法等に係る特例措置が設けられており、国の事前同意が無い場合、各業法において全国統一した運用が困難になり、各事業者の事業活動に支障が及ぶ可能性があるため。 |
| 5①②   | 総合効率化計画の変更の認定、取り消し (*)               | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上                                                                                                   |            |       | 事後報告<br>同意 | 6④     | 同上                                                                                  |
| 21    | 認定総合効率化事業者に対する報告徴収 (*)               | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上                                                                                                   |            |       |            |        |                                                                                     |
| 4⑥⑦   | 総合効率化計画の認定に係る港湾管理者との協議等 (*)          | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上                                                                                                   |            |       |            |        |                                                                                     |
| (4⑥⑦) | 総合効率化計画の変更に係る港湾管理者との協議等※5③において準用 (*) | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上                                                                                                   |            |       |            |        |                                                                                     |
| 6②    | 港湾管理者から港湾流通拠点地区を指定したときに通知を受けること等     | 自治<br>法定受託           | (1)    | 同上                                                                                                   |            |       |            |        |                                                                                     |

(\*) 港湾流通拠点地区において特定流通業務施設の整備を行う事業に係るものに限る

[用紙番号 国土交通省－1]

|                                                                                                                                                           |                   |       |                                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------|----------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                      | 1－④               | 法 律 名 | 環境影響評価法（H14 法 22）                                                    |
| 条 項                                                                                                                                                       | 39②<br>40②<br>42③ | 事務内容  | 都市計画に定められる第二種事業について届出を受けること<br>環境影響評価書等の送付を受けること等<br>環境の保全について審査すること |
| <b>① 当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                            |                   |       |                                                                      |
| <p>環境影響評価法に基づく上記の事務・権限は、環境影響評価の結果を都市計画法第18条第3項に基づく国の利害に重大な関係がある都市計画に関する国土交通大臣の協議・同意に反映させるための手続きであり、同項の協議・同意権限と一体不可分の関係にあるため、同項の国土交通大臣の事務・権限と同一の整理となる。</p> |                   |       |                                                                      |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                               |                   |       |                                                                      |
|                                                                                                                                                           |                   |       |                                                                      |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                  |                   |       |                                                                      |
| <p>都市計画法第18条第3項に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                     |                   |       |                                                                      |

[用紙番号 国土交通省－2]

|                                                                                                                                                                                                        |                              |       |                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                   | 2－①                          | 法 律 名 | 排他的経済水域及び大陸棚の保全及び利用の促進のための低潮線の保全及び拠点施設の整備等に関する法律（H22 法 41）              |
| 条 項                                                                                                                                                                                                    | 5①<br><5①><br><br>7①②<br>14① | 事務内容  | 低潮線保全区域内の海底の掘削等の許可<br>低潮線保全区域内の海底の掘削等の協議※6②において準用<br>監督処分<br>許可の条件を付すこと |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                               |                              |       |                                                                         |
| <p>○本事務は、排他的経済水域及び大陸棚の限界を画する基礎となる低潮線を保全するための事務であり、我が国の経済的・主権的権利が及ぶ水域を保持するという国家的な目的をもった権限である。</p> <p>○このように、事務の性格上、国益の実現を図るため、国家的な責任を負うこととなる判断を行うものであることから、国の利害を判断できる立場に立てない主体がその判断を行うことはできないものである。</p> |                              |       |                                                                         |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                   |                              |       |                                                                         |
|                                                                                                                                                                                                        |                              |       |                                                                         |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                      |                              |       |                                                                         |
| <p>○上記の不都合から、主権的権利が及ぶ水域の保持という国益の実現のための判断は国でなければできないため、事務の移譲の例外とする必要がある。</p>                                                                                                                            |                              |       |                                                                         |

[用紙番号 国土交通省－3]

|      |                                                      |       |                                                                                                                                                                            |
|------|------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号 | 2－①                                                  | 法 律 名 | 排他的経済水域及び大陸棚の保全及び利用の促進のための低潮線の保全及び拠点施設の整備等に関する法律（H22 法 41）                                                                                                                 |
| 条 項  | 9①②⑥⑦<br><9①><br>10②<br>11①～⑦<br>12①<br>13①～③<br>14① | 事務内容  | 水域の占用の許可等（特定離島港湾施設の存する港湾）<br>水域の占用の協議（特定離島港湾施設の存する港湾）※9⑤において準用<br>捨て又は放置してはならないものの指定（特定離島港湾施設の存する港湾）<br>工事その他の行為の中止を命ずること等<br>報告徴収、立入検査<br>負担金等及び延滞金を徴収すること等<br>許可の条件を付すこと |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

- 本事務は、我が国の国家権益の確保を図るため、排他的経済水域及び大陸棚の保全及び利用の促進のために国が行う諸活動に供する施設（特定離島港湾施設）の存する港湾の利用や保全を図る視点から必要な水域を特定離島港湾区域として指定し、行為規制等を実施しているものである。
- また、特定離島港湾施設は、具体的には本土から遠隔の地にある離島（現在、沖ノ鳥島、南鳥島を指定）において、国の事務又は事業に供する施設として整備しているものである。
- したがって上述の事務については、その性格上、国家権益の確保を図るため、国家的な見地から判断を行う必要があることから、国家以外の者がその事務を行う場合は不都合が生じる。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

- 上記の①の理由のとおり、国家的な見地から行う必要のある事務であるため、移譲の例外とする必要がある。

[用紙番号 国土交通省—4]

| 個表番号                                                                                                                                                                | 2—②  | 法 律 名    | 特定住宅瑕疵担保責任の履行の確保等に関する法律（H19 法 66） |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|----------|-----------------------------------|
| 条 項                                                                                                                                                                 | 4①   | 事務<br>内容 | 住宅建設瑕疵担保保証金の供託等の届出受理              |
|                                                                                                                                                                     | 5    |          | 住宅建設瑕疵担保保証金の基準額に不足する額の供託の確認       |
|                                                                                                                                                                     | 7②   |          | 住宅建設瑕疵担保保証金の不足額の供託の届出受理           |
|                                                                                                                                                                     | <7②> |          | 住宅販売瑕疵担保保証金の不足額の供託の届出受理           |
|                                                                                                                                                                     | 9②   |          | 住宅建設瑕疵担保保証金の取り戻しの承認               |
|                                                                                                                                                                     | <9②> |          | 住宅販売瑕疵担保保証金の取り戻しの承認               |
|                                                                                                                                                                     | 12①  |          | 住宅販売瑕疵担保保証金の供託等の届出受理              |
|                                                                                                                                                                     | 13   |          | 住宅販売瑕疵担保保証金の基準額に不足する額の供託の確認       |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                            |      |          |                                   |
| 特定住宅瑕疵担保責任の履行の確保等に関する法律に基づく上記の国土交通大臣の事務は、建設業法及び宅地建物取引業法に基づく許可又は免許及び監督処分権限を有する機関による当該規制対象事業者に関する事務であり、それらの法律に基づく規制・監督と一体不可分の関係にあるため、それらの法律に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理となる。 |      |          |                                   |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                |      |          |                                   |
|                                                                                                                                                                     |      |          |                                   |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                   |      |          |                                   |
| 建設業法及び宅地建物取引業法に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。                                                                                                    |      |          |                                   |

[用紙番号 国土交通省－5]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |       |                                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|-----------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 2－② | 法 律 名 | 特定住宅瑕疵担保責任の履行の確保等に関する法律（H19 法 66） |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 28① | 事務内容  | 報告徴収・立入検査（保険法人に対するもの）             |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |       |                                   |
| <p>住宅瑕疵担保責任保険は、新築住宅に係る瑕疵担保責任の履行を確保することによって住宅購入者等の保護を図ることを目的としており、また、供託による資力確保がなされるもの以外のすべての住宅に付保されるものであるため、地域限定的に業務を行うものではない。</p> <p>このような住宅瑕疵担保責任保険法人に係る業務の性質に鑑み、現行制度においては、国土交通大臣（本省）が、全国の見地から指定や業務規程・事業計画の認可、指定の取消し等を行い、報告聴取・立入検査についてのみ、本省の指揮監督の下で現場に近い地方整備局等で機動的に行うこととしているところである。</p> <p>報告徴収・立入検査の権限は、住宅瑕疵担保責任保険法人の指定・監督権限と一体不可分であり、また、広域的实施体制が報告徴収・立入検査権限を有するとすると、住宅瑕疵担保責任保険法人にとっては、監督を受ける行政庁が不明確となる等の懸念があり、指定・監督権者たる国土交通大臣において、一元的に権限行使すべきものである。</p> |     |       |                                   |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |     |       |                                   |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |       |                                   |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |     |       |                                   |
| <p>①で述べたとおり、住宅瑕疵担保責任保険法人の指定・監督権限と一体不可分であり、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |       |                                   |

【用紙番号 国土交通省—6】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |     |       |                                                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 2—③ | 法 律 名 | 国際航海船舶及び国際港湾施設の保安の確保等に関する法律（H16 法 31）                                                                                           |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 全条項 | 事務内容  | 埠頭（水域）保安管理者選任等の届出<br>埠頭（水域）保安規程等の承認、軽微な変更の届出等<br>港湾施設保安評価書の交付<br>埠頭（水域）保安管理者の解任命令<br>埠頭（水域）保安規程等の変更命令、承認取消<br>改善勧告、措置命令<br>報告徴収 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |     |       |                                                                                                                                 |
| <p>○国際船舶・港湾保安法に規定される埠頭保安規程等に係る事務は、平成 14 年に改正された SOLAS 条約（海上人命安全条約）において締約国に対し船舶と港湾施設の保安の確保のための措置を講ずること等が求められていることを受け、当該条約に即した国内保安体制を確保するためのものである。</p> <p>○国際船舶・港湾保安法に規定される埠頭保安規程の承認等は、法目的である国民の生命及び身体並びに財産の保護に資することを目的としたテロ・保安対策の一環であり、国家の安全保障に直結し、国家の統治の基本をなすものであること、また、条約に基づき全国で統一的な水準を確保しつつ保安対策を講じなければ、保安体制の脆弱性を排除することができず、国全体として保安の確保に至らないことを踏まえ、国際的な連携・調整のもと、条約に即した保安体制を国として責任を持って確保する必要がある。</p> <p>○したがって、当該事務について地方に移譲することは不適當である。</p> |     |       |                                                                                                                                 |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |       |                                                                                                                                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |     |       |                                                                                                                                 |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |     |       |                                                                                                                                 |
| <p>○上記の①の理由のとおり、国家の安全保障に直結する事務であり、国際的な連携・調整のもと、条約に即した国内保安体制を国として責任を持って確保するため、移譲の例外とする必要がある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |     |       |                                                                                                                                 |



[用紙番号 国土交通省－7]

|                                                                                                                                                       |      |       |                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|--------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                  | 2－④  | 法 律 名 | 景観法（H16 法 110）                                         |
| 条 項                                                                                                                                                   | 65①② | 事務内容  | 市町村長が違反建築物に係る措置をしたときの、<br>国交大臣への通知受理等                  |
|                                                                                                                                                       | 72⑤⑥ |       | 市町村長が違反建築物に係る措置をしたときの、<br>国交大臣への通知受理等（景観地区工作物制限条<br>例） |
|                                                                                                                                                       | 76⑤⑥ |       | 市町村長が違反建築物に係る措置をしたときの、<br>国交大臣への通知受理等（地区計画等形態意匠条<br>例） |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                              |      |       |                                                        |
| <p>景観法に基づく上記の事務・権限は、建設業法、建築士法及び宅地建物取引業法に基づく業務停止等の監督処分権限を有する機関に対して情報提供を行うための手続きであり、それらの法律に基づく監督処分権限と一体不可分の関係にあるため、それらの法律に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理となる。</p> |      |       |                                                        |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                  |      |       |                                                        |
| <p></p>                                                                                                                                               |      |       |                                                        |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                     |      |       |                                                        |
| <p>建設業法、建築士法、宅地建物取引業法に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                           |      |       |                                                        |



〔用紙番号 国土交通省－8〕

|                                                                                                                                                                                                                                          |      |       |                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-----------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                     | 2－④  | 法 律 名 | 景観法（H16 法 110）  |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                      | 78①② | 事務内容  | 勧告、助言又は援助（市町村長） |
| <b>① 当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                           |      |       |                 |
| <p>景観法に基づく上記の事務は、景観地区を含む都市計画行政の適切な実施を図るため、景観法及び我が国全体の景観地区を含む都市計画行政を所管する国土交通大臣が、景観法の第3章（景観地区）の規定の適用に関して必要なものとして行うものである。</p> <p>したがって、景観法を所管しないためその解釈・是正権を持たず、また我が国全体の景観地区を含む都市計画行政を所管しないためその企画立案権を持たない広域的实施体制に対して、上記事務を移譲することは不都合である。</p> |      |       |                 |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                              |      |       |                 |
|                                                                                                                                                                                                                                          |      |       |                 |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                 |      |       |                 |
| <p>景観法及び我が国全体の景観地区を含む都市計画行政を所管する立場には立ちえない広域的实施体制が、国に代わって上記事務を行うことは法制度上適切ではなく、移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                                                           |      |       |                 |

【用紙番号 国土交通省－9】

|                                                                                                                                       |                                                                                 |       |                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                  | 2－⑤                                                                             | 法 律 名 | 特定都市河川浸水被害対策法（H15法 77）                                                                    |
| 条 項                                                                                                                                   | <b>【国土交通大臣の権限】</b><br>32①<br><b>【河川管理者としての権限】</b><br>4①④～⑨<br>5①<br>6①③<br>25②③ | 事務内容  | 都市洪水想定区域の指定等<br>流域水害対策計画の策定等<br>流域水害対策計画の実施等<br>雨水貯留浸透施設の整備等<br>保全調整池における行為の届出に係る通知を受けること |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                              |                                                                                 |       |                                                                                           |
| ○特定都市河川における流域水害対策計画の策定・実施、雨水貯留浸透施設の整備、都市洪水想定区域の指定等に関する事務については、「用紙番号 国土交通省－46」で記載する河川の整備・管理事務と一体不可分の関係にあるものであり、同様の取扱いとする（②及び③についても同じ）。 |                                                                                 |       |                                                                                           |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                  |                                                                                 |       |                                                                                           |
| <div></div>                                                                                                                           |                                                                                 |       |                                                                                           |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                     |                                                                                 |       |                                                                                           |
| <div></div>                                                                                                                           |                                                                                 |       |                                                                                           |

[用紙番号 国土交通省－10]

|                                                                                                                                                                                                     |                   |       |                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------|------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                | 2－⑤               | 法 律 名 | 特定都市河川浸水被害対策法（H15法 77） |
| 条 項                                                                                                                                                                                                 | 【国土交通大臣の権限】<br>4③ | 事務内容  | 流域水害対策計画の策定の同意         |
| ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                             |                   |       |                        |
| ○特定都市河川における流域水害対策計画の策定の同意に関する事務については、「用紙番号 国土交通省－48」で記載する指定区間内の一級河川の管理を行おうとするときの認可及び「用紙番号 国土交通省－49」で記載する都道府県知事が管理する二級河川で河川整備計画の作成、河川工事を行おうとする場合に係る協議・同意に関する事務と一体不可分の関係にあるものであり、同様の取扱いとする（③についても同じ）。 |                   |       |                        |
| ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                 |                   |       |                        |
|                                                                                                                                                                                                     |                   |       |                        |
| ③移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                    |                   |       |                        |
|                                                                                                                                                                                                     |                   |       |                        |

[用紙番号 国土交通省—11]

|      |                    |       |                        |
|------|--------------------|-------|------------------------|
| 個表番号 | 2－⑤                | 法 律 名 | 特定都市河川浸水被害対策法（H15法 77） |
| 条 項  | 【国土交通大臣の権限】<br>34① | 事務内容  | 測量又は調査のための土地の立入等       |

### ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

○当該権限は、国土交通大臣が一級河川において特定都市河川流域の指定をするにあたって、具体的範囲を確定するために必要な地形等のデータを把握するため、国土交通大臣が立入調査を行うことができることを定めたものである。このため、当該権限は国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものであり、当該流域の指定に係る権限を有しない広域の実施体制が行うことはできないものである。

## ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

### ③移譲の例外とすべきと考える理由

○上記①のとおり。

〔用紙番号 国土交通省－12〕

|                                                                                                      |     |       |                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|------------------------|
| 個表番号                                                                                                 | 2－⑥ | 法 律 名 | 都市再生特別措置法（H14 法 22）    |
| 条 項                                                                                                  | 51② | 事務内容  | 都市計画の決定等に係る協議及び同意（市町村） |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                             |     |       |                        |
| <p>都市再生特別措置法に基づく上記の事務・権限は、都市計画法第 18 条第 3 項に基づく国の利害に重大な関係がある都市計画に関する協議・同意と同一の性格のものであり、それと同一整理となる。</p> |     |       |                        |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                 |     |       |                        |
|                                                                                                      |     |       |                        |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                    |     |       |                        |
| <p>都市計画法第 18 条第 3 項に基づく協議・同意と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                   |     |       |                        |

[用紙番号 国土交通省－13]

|                                                                                                                                                                                           |     |       |                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|---------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                      | 2-⑥ | 法 律 名 | 都市再生特別措置法（H14 法 22） |
| 条 項                                                                                                                                                                                       | 58② | 事務内容  | 国道の新設等に係る認可（市町村）    |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                  |     |       |                     |
| ○指定区間外国道の新設・改築については国の費用負担が定められており、国による認可は当該費用負担の前提として、全国的視野に立って事業の必要性等を判断する必要から認められているものであるところ、一定区域における事務を担う組織であり、道路行政における国道の新設等に関する制度（法令、計画、予算等）の企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制には当該認可を行う適格性はない。 |     |       |                     |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                      |     |       |                     |
|                                                                                                                                                                                           |     |       |                     |
| ② 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                         |     |       |                     |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                                                                  |     |       |                     |

[用紙番号 国土交通省－14]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |     |       |                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|---------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 2－⑦ | 法 律 名 | マンションの建替えの円滑化等に関する法律 (H14 法 78) |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 101 | 事務内容  | 施行者に対する技術的援助                    |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |     |       |                                 |
| <p>国土交通大臣がマンション建替事業の施行者及び施行者になろうとする者に対して行う技術的援助は、国土交通大臣が有するマンションの建替えの円滑化等に関する法律に係る企画・立案等に係る権限を裏付けとして、マンション建替事業の趣旨を踏まえて全国的な視野に立った裁量的・専門的な判断に基づき行使されるもの、制度の適正な執行を担保する観点から行使されるものであり、都道府県知事及び市町村長が行う技術的援助とはその性質を異にするものである。</p> <p>よって、国土交通大臣の事務を、一定区域における事務を担う組織であって、マンションの建替えの円滑化等に関する法律の企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行う必要性・適格性はない。</p> |     |       |                                 |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                                             |     |       |                                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |     |       |                                 |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |     |       |                                 |
| <p>マンションの建替えの円滑化等に関する法律に係る企画・立案等に係る権限を有する者ではない広域的实施体制に移譲する理由はなく、移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                                                                                                                                                                |     |       |                                 |

[用紙番号 国土交通省－15]

|                                                                                                                                                                                                                 |     |       |                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|----------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                            | 2－⑧ | 法 律 名 | 高齢者の居住の安定確保に関する法律 (H13 法 26)           |
| 条 項                                                                                                                                                                                                             | 51① | 事務内容  | 公営住宅の事業主体が、条件を具備しない高齢者に公営住宅を使用させることの承認 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                        |     |       |                                        |
| <p>補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律第 22 条において、補助財産の処分については各省各庁の長の承認を受ける必要があるとしており、上記高齢者の居住の安定確保に関する法律の規定は、特に国庫補助財産である公営住宅の処分（条件を具備しない高齢者に公営住宅を使用させること）について承認を行い、国費を投入した政策の目的達成を担保することを目的としたものであるため、国（国土交通大臣）が行う必要がある。</p> |     |       |                                        |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                            |     |       |                                        |
| <p></p>                                                                                                                                                                                                         |     |       |                                        |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                               |     |       |                                        |
| <p>①で述べたとおり、国庫補助金を投入した政策目的の担保に関わる判断に関する事項であり、国でしか判断できないため、広域的实施体制への移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                                            |     |       |                                        |



[用紙番号 国土交通省—16]

| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 2-⑨                                                                                                                                        | 法 律 名 | マンションの管理の適正化の推進に関する法律（H12 法 49）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 45①<br>46①②<br>47<br>48①②<br>49<br>50①<br>51<br>81<br>82<br>83<br>84<br>85<br>86①<br>59①<br>60①④⑤⑥<br>61①<br>62①<br>64①②<br>65<br>66<br>67 | 事務内容  | マンション管理業登録申請書の受理<br>マンション管理業者登録簿への登録等<br>マンション管理業者登録簿への登録拒否<br>マンション管理業者登録簿への登録事項の変更の届出受理等<br>マンション管理業者登録簿等を閲覧に供すること<br>廃業等の届出受理（マンション管理業者）<br>登録の消除（マンション管理業者）<br>必要な指示（マンション管理業者）<br>業務停止命令（マンション管理業者）<br>登録の取消し（マンション管理業者）<br>監督処分公告（マンション管理業者）<br>報告徴収（マンション管理業を営む者）<br>立入検査（マンション管理業を営む者）<br>管理業務主任者の登録<br>管理業務主任者証の交付申請の受理等<br>管理業務主任者証の有効期間の更新<br>管理業務主任者の登録事項の変更の届出受理<br>指示及び事務の禁止（管理業務主任者）<br>登録の取消し（管理業務主任者）<br>登録の消除（管理業務主任者）<br>報告徴収（管理業務主任者） |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                            |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>マンション管理業者は、営業地域等の制限なく都道府県、ブロックの区域を越えて全国で事業活動を行うことが可能なことから、業の健全な発展と消費者保護を図ることを目的とした業に対する登録等の規制、監督については、全国を対象として実施する必要がある。このため、全国を対象として規制、監督を行うことが、その権能及び執行体制から可能な主体である国土交通大臣が規制・監督を実施することとされている。</p> <p>その上で、規制・監督の効率的な実施や事業者の利便等の観点から、便宜的に本店所在地を管轄する地方整備局長に国土交通大臣の事務・権限の一部を委任しているが、国土交通大臣としての規制・監督の対象は、本店所在の地方整備局管内にとどまらず、あくまで全国を対象とするものである。</p> <p>広域的实施体制は、区域が限定されており、全国に及ぶマンション管理業者の事業活動を規制・監督する権能を持たないため、現在国土交通大臣が実施している事務・権限を代わって実施する主体になることはできない。</p> <p>また、マンション管理業者の事務所ごとに置かれることとされている管理業務主任者の登録、監督等に係る権限についても、マンション管理業者に対する事務・権限と同様の整理とする。</p> |                                                                                                                                            |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                            |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                            |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>①で述べたとおり、マンション管理業者に対する国土交通大臣登録等の規制・監督は、本店所在の地方整備局管内にとどまらず全国を対象として規制・監督を実施する必要があるため、そのような権能を有さない広域的实施体制には移譲できない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                            |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

【用紙番号 国土交通省－17】

| 個表番号 | 2－⑩                                                                              | 法 律 名   | 住宅の品質確保の促進等に関する法律（H11 法 81）                                                                                                                                                                                                                        |
|------|----------------------------------------------------------------------------------|---------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項  | 9①<br>10①②③<br><9①><br>12②<br>16①<br>16③<br>20<br>21<br>22①<br>23①③<br><br>24①～③ | 事 務 内 容 | 住宅性能評価機関の登録<br>住宅性能評価機関の登録の公示等<br>住宅性能評価機関の登録更新※11②において準用<br>登録住宅性能評価機関の地位の承継の届出受理<br>評価業務規程の作成等の届出受理<br>不適当な評価業務規程に係る変更命令<br>登録住宅性能評価機関に対する適合命令<br>登録住宅性能評価機関に対する改善命令<br>登録住宅性能評価機関に対する報告徴収等<br>登録住宅性能評価機関の業務の休廃止に係る届出<br>受理等<br>登録住宅性能評価機関の登録取消等 |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

住宅性能評価制度は、住宅の性能に関する表示の適正化を図るため、国土交通大臣及び内閣総理大臣（消費者庁）が定める日本住宅性能表示基準及び国土交通大臣が定める評価方法基準に基づき、住宅の性能に関して全国統一的な評価・表示を行うことで、住宅を建築・購入する消費者の保護を図っているところ。

現行法上、地方公共団体は本事務を行うための権限及び知見を有していないとともに、上記の住宅性能評価制度の趣旨を踏まえれば、本制度は、そもそも国で一元的に企画・立案されるものであり、当該制度の一部である登録住宅性能評価機関の監督に係る事務を、一定区域における事務を担う組織である広域的实施体制が行う必要性・適格性はない。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

①で述べたとおり、本業務に必要な住宅性能評価に関する権限及び知見を有する国が行っており、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。

[用紙番号 国土交通省－18]

|      |                          |       |                                                                                            |
|------|--------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号 | 2－⑪                      | 法 律 名 | 密集市街地における防災街区の整備の促進に関する法律（H9 法 49）                                                         |
| 条 項  | 30 の 2④⑦<br>268②<br>272① | 事務内容  | 独立行政法人都市再生機構に対する従前居住者用賃貸住宅の建設等の業務の認可等<br>独立行政法人都市再生機構に対する報告若しくは資料の提出の要求、勧告、助言若しくは援助又は是正の要求 |

## ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

独立行政法人都市再生機構は、行おうとする業務について、当該業務による経営上の問題の有無、特殊法人等整理合理化計画との整合性の観点から、あらかじめ当該業務に関する計画を作成し、独立行政法人都市再生機構を所管している行政機関の長である国土交通大臣の認可を受けなければならないこととしている。このため、独立行政法人都市再生機構が従前居住者用賃貸住宅の建設等の業務を行おうとするときの認可等は、独立行政法人都市再生機構を所管する立場である国でなければ行うことができない事務である。

また、独立行政法人都市再生機構に対する報告若しくは資料の提出の要求、勧告、助言若しくは援助又は是正の要求は、独立行政法人都市再生機構を所管する立場であり、防災街区整備事業施行の認可を行う国でなければ、適切に行うことができない。

## ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③移譲の例外とすべきと考える理由

独立行政法人都市再生機構の業務による経営上の問題の有無、特殊法人等整理合理化計画との整合性、防災街区整備事業の適切な執行の担保については、独立行政法人都市再生機構を所管している国でしか判断することができないため、国が行うものとする。

[用紙番号 国土交通省－19]

|                                                                                                                                 |      |       |                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                            | 2－⑫  | 法 律 名 | 電線共同溝の整備等に関する特別措置法（H7 法 39）              |
| 条 項                                                                                                                             | 下記参照 | 事務内容  | 指定区間内国道における電線共同溝の建設、道路占有許可等の制限等の道路管理関係事務 |
| <b>①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                  |      |       |                                          |
| ※指定区間内国道における電線共同溝の建設、道路占有許可等の制限等の道路管理関係事務については、「用紙番号 国土交通省－道路 75」で記載している指定区間内国道の道路管理事務と一体不可分の関係にあるものであり、同様の取扱いとする（②及び③についても同じ）。 |      |       |                                          |
| <b>②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                      |      |       |                                          |
|                                                                                                                                 |      |       |                                          |
| <b>③移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                         |      |       |                                          |
|                                                                                                                                 |      |       |                                          |

## ＜事務内容及び条項＞

- ・電線共同溝を整備すべき道路の指定等（3①～④）
- ・電線共同溝の建設完了後の占有の許可の申請等（4①～④、10）
- ・電線共同溝の建設等（5②～⑤）
- ・電線共同溝の占有予定者の地位承継の届出の受理（6②）
- ・電線共同溝の増設等（8①②）
- ・電線共同溝の増設等※8③において準用（＜4①～④、5②～⑤、6②＞）
- ・道路占有許可等の制限（9）
- ・占有予定者に対する電線共同溝の占有の許可（11①）
- ・電線共同溝の占有に係る変更の許可（12①）
- ・電線共同溝の占有許可に基づく地位の承継の届出の受理（14②）
- ・電線共同溝の占有許可に基づく権利の譲渡の承認（15①）
- ・電線共同溝の占有者に対する工事の中止命令等（16②）
- ・公益上やむを得ないときの措置命令等（17①）
- ・措置命令等に係る損失補償（17②④）
- ・措置命令等に係る損失補償※17③において準用（＜道路法 69②③＞）
- ・電線共同溝管理規程の制定（18）
- ・原状回復に係る必要な指示（20②）
- ・国の行う電線共同溝の占有の許可等の特例（21）
- ・負担金等の強制徴収等※25において準用（＜道路法 73①～③＞）
- ・電線共同溝の占有許可の取消等（26）

[用紙番号 国土交通省－20]

|                                                                                                                |                                                                                                                             |       |                                                                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                           | 2－⑬                                                                                                                         | 法 律 名 | 水道原水水質保全事業の実施の促進に関する法律（H6 法 8）                                                                                                                                                           |
| 条 項                                                                                                            | <p>【国土交通大臣の権限】</p> <p>14①</p> <p>16①～③</p> <p>【河川管理者としての権限】</p> <p>4④</p> <p>5⑦⑧⑩</p> <p>7①②④⑧～⑩</p> <p>9①④</p> <p>10②③</p> | 事務内容  | <p>計画水道事業者に対し費用を負担させること</p> <p>負担金を督促し、及び強制的に徴収すること</p> <p>水道原水水質保全事業の実施促進を要請した旨の通知の受理</p> <p>都道府県計画の作成に関し協議を受けること等</p> <p>河川管理者事業計画の作成、実施等</p> <p>協議会の設置等</p> <p>水道原水水質記録の提出を受けること等</p> |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                       |                                                                                                                             |       |                                                                                                                                                                                          |
| ○都道府県計画の作成に関する協議、河川管理者事業計画の作成等の事務については、「用紙番号 国土交通省－46」で記載する河川の整備・管理事務と一体不可分の関係にあるものであり、同様の取扱いとする（②及び③についても同じ）。 |                                                                                                                             |       |                                                                                                                                                                                          |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                           |                                                                                                                             |       |                                                                                                                                                                                          |
|                                                                                                                |                                                                                                                             |       |                                                                                                                                                                                          |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                              |                                                                                                                             |       |                                                                                                                                                                                          |
|                                                                                                                |                                                                                                                             |       |                                                                                                                                                                                          |



[用紙番号 国土交通省－21]

|      |                                                                                                     |       |                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号 | 2－⑭                                                                                                 | 法 律 名 | 大都市地域における優良宅地開発の促進に関する緊急措置法（S63 法 47）                                                                                                                                                                                                                                        |
| 条 項  | 3①②、4①②<br>5①<br>6①<br>7①<br>〔 3②、4①②、<br>5①、6① 〕<br>8<br>9<br>11<br>12①②<br>13<br>14<br>15①②<br>6① | 事務内容  | 宅地開発事業計画の認定<br>宅地開発事業計画の認定に係る意見聴取<br>宅地開発事業計画の認定の通知<br>宅地開発事業計画の変更認定<br>宅地開発事業計画の変更設定に係る意見聴取等<br>※7②において準用<br>届出の受理（宅地造成の開始）<br>宅地造成工事の完了の確認<br>届出の受理（造成宅地の処分）<br>報告徴求等（宅地開発事業の実施状況）<br>認定事業者の地位の承継の承認<br>改善命令（認定事業者）<br>認定の取消し（宅地開発事業計画）<br>宅地開発事業計画の認定取消しの通知<br>※15③において準用 |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

宅地開発事業計画の認定は「良質な住宅地の円滑な供給を図り、もつて大都市地域における住民の生活の安定と当該地域の秩序ある発展に寄与することを目的とする」という本法の目的に照らし判断する必要がある。具体的には、法第四条第一項の認定の基準に適合すると認めるときに認定をするものとされており、対象となる事業が「大都市地域において、一の都府県の区域を超える広範な地域に及ぶ住宅需要に応じ緊急に実施すべき事業として適切なものであること」などを判断した上で認定を行うこととなる。

このような認定を行うには、その認定権者が本法の「大都市地域」における事業に関して適切に判断を行い得る権限を有している必要があるところ、広域的实施体制の区域が「大都市地域」を包摂するものとなっていない場合には、本法の認定を行う主体としての適正を欠くこととなる。

また、本法による認定の効果は、国による税制等の特例を受けることにあるところ、現在の税制の特例等は国による認定を前提としたものであり、広域的实施体制による認定の場合であっても税制の特例を措置することについて整理が必要である。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

・本法第二条第一項に規定する「大都市地域」の区域を包摂する区域を有する広域的实施体制の存在が担保されること。

・税制上の特例措置について、広域的实施体制による認定であっても現在と同様の措置が行われることについて、国税当局との間で整理されること。（必要であれば国の関与等の措置を講ずることを含む。）

（これらの整理がなされない場合には、移譲の例外とすべき）

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

[用紙番号 国土交通省－22]

|                                                                                                                                              |                                                                             |              |                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>個表番号</b>                                                                                                                                  | 2－⑮                                                                         | <b>法 律 名</b> | 民間都市開発の推進に関する特別措置法（S62 法 62）                                                                                              |
| <b>条 項</b>                                                                                                                                   | 14 の 3<br>14 の 5①<br>14 の 6<br>14 の 7<br><br>14 の 10<br>14 の 11①<br>14 の 12 | <b>事務内容</b>  | 事業用地適正化計画の認定<br>事業用地適正化計画の変更の認定<br>認定事業者からの報告徴収<br>一般承継人等が認定事業者の地位を承継することの承認<br>認定事業者に対する改善命令<br>計画の認定の取消し<br>認定事業者に対する勧告 |
| <b>①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                               |                                                                             |              |                                                                                                                           |
| 民間都市開発の推進に関する特別措置法に基づく事業用地適正化計画の認定により、租税特別措置法による国税の軽減特例が適用されるが、上記認定等を広域的实施体制に移譲して国以外の主体が認定等を実施することとなる場合にも国税の軽減特例が適用されることについて、国税当局との調整が必要である。 |                                                                             |              |                                                                                                                           |
| <b>②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                   |                                                                             |              |                                                                                                                           |
| 事業用地適正化計画の認定等を国以外の主体である広域的实施体制が実施する場合にも、現行制度と同様に国税の軽減特例が適用されることとなるか、国税当局との間で整理される必要がある。                                                      |                                                                             |              |                                                                                                                           |
| <b>③移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                      |                                                                             |              |                                                                                                                           |
| 国税当局との調整の結果、仮に、広域的实施体制に移譲した場合には国税の軽減特例が適用されなくなると整理されれば、移譲の例外とする必要がある。                                                                        |                                                                             |              |                                                                                                                           |

[用紙番号 国土交通省－23]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                            |              |                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>個表番号</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 2－⑯                                                                        | <b>法 律 名</b> | 浄化槽法（S58 法 43）                                                                                                |
| <b>条 項</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 13 条①、<br>14 条①②、<br>15 条<br>14 条③<br>16 条<br>18 条①～③<br>19 条<br><br>53 条① | <b>事務内容</b>  | 浄化槽の型式の認定<br><br>浄化槽の型式の認定の変更<br>浄化槽の型式の認定の更新<br>浄化槽の型式の認定の取消し<br>浄化槽の型式の認定等をしたときの環境大臣への通知等<br>報告徴収等（浄化槽製造業者） |
| <b>①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                            |              |                                                                                                               |
| <p>浄化槽法第 13 条第 1 項に基づく浄化槽の型式認定は、広域的な公衆衛生や河川等の公共用水域の環境を保護する観点から、工場で生産する場合に取得を義務付けるものであり、認定の取得により全国で製造・使用することが可能となるものである。</p> <p>このため、当該認定に関する事務は広域的な公衆衛生や水域環境の保護に責任を負い、また全国を責任ある主体として管轄し広域的な監督権限の行使が可能な国が行うべきものであり、全国のうち一部の地域のみを管轄する広域的实施体制において認定を行うことは適切ではない。</p> <p>従って、認定等の事務について、広域的实施体制の事務とすることはできない。</p> |                                                                            |              |                                                                                                               |
| <b>②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                            |              |                                                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                            |              |                                                                                                               |
| <b>③移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                            |              |                                                                                                               |
| <p>本事務は、広域的な公衆衛生や河川等の公共用水域の環境を保護する観点から、工場で生産する場合に取得を義務付けるものであり、認定の取得により全国で製造・使用することを可能となるものであることから、引き続き国土交通大臣が実施すべきものである。</p>                                                                                                                                                                                 |                                                                            |              |                                                                                                               |



[用紙番号 国土交通省－24]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |            |       |                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-----------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 2－⑩        | 法 律 名 | 浄化槽法（S58 法 43）                          |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 42①<br>42③ | 事務内容  | 浄化槽設備士免状の交付（交付の決定を除く）<br>浄化槽設備士免状の返納の命令 |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |            |       |                                         |
| <p>浄化槽設備士は、浄化槽法に基づき、浄化槽工事の施工の監督を全国において行うことができる国家資格であり、浄化槽工事業者は営業所毎に浄化槽設備士を置かなければならないとされている。このような浄化槽設備士の業務に求められる技術的水準等を制度的に担保するために、一定の要件を満たす者に対して国が浄化槽設備士免状の交付及び免状の返納の命令を行うことができる。</p> <p>仮に、浄化槽設備士の免状の交付及び返納の命令を広域的实施体制に移譲した場合には、浄化槽設備士の資格は全国で通用するものであるにもかかわらず、浄化槽設備士の住所地によって免状の交付及び返納の命令の主体が異なることとなってしまう、その権限の行使の状況にばらつきが生じ得ることとなり、当該資格制度の設けられている趣旨・目的に鑑み著しく不合理な状態となる。このため、全国統一的に権限を行使することのできる国が当該事務・権限を行使すべきである。</p> |            |       |                                         |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |            |       |                                         |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |            |       |                                         |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |            |       |                                         |
| <p>①のとおり、浄化槽設備士の住所地によって免状の交付及び返納の命令の主体が異なるものとなって、その事務・権限の行使の状況にばらつきが生じることのないよう、全国統一的に当該事務・権限が行使されることが必要であることから、広域的实施体制への移譲は適切でない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                  |            |       |                                         |

[用紙番号 国土交通省－25]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |       |                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|-------|----------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 2－⑰           | 法 律 名 | 幹線道路の沿道の整備に関する法律（S55 法 34）                                     |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 5①<br>13 の 6① | 事務内容  | 都道府県知事から沿道整備道路として指定するための協議を受け、同意すること<br>情報提供又は指導及び助言（沿道整備推進機構） |
| <b>① 当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |               |       |                                                                |
| <p>○沿道整備道路制度の適用は、バイパス整備、交通規制等によって道路交通騒音への対応が可能であれば必要なものではなく、沿道整備道路の指定は土地利用規制を伴うものであるため、道路構造面での整備等によっても道路交通騒音障害の発生が避けられない場合に行うべきものである。また、沿道整備道路の指定に伴い適用される、沿道の区域内における防音構造化に対する道路管理者の助成及び当該道路管理者に対する国の財政措置等の規定は、道路の管理等に関する一般法たる道路法にはない特別の措置として定められているものである。</p> <p>○したがって、沿道整備道路の指定に係る同意並びに沿道整備推進機構に対する情報提供又は指導及び助言は、国土交通大臣が有する道路行政における道路網全体に関する制度（法令、計画、予算等）の企画・立案等に係る権限を裏付けとして、上記のような沿道整備道路制度の趣旨を踏まえて全国的な視野に立った裁量的・専門的な判断に基づき行使されるもの、制度の適正な執行を担保する観点から行使されるものであり、一定区域における事務を担う組織であって、そのような制度の企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行う必要性・適格性はない。</p> |               |       |                                                                |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |               |       |                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |               |       |                                                                |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |               |       |                                                                |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |               |       |                                                                |

[用紙番号 国土交通省－26]

|                                                                                                                                |                                                              |              |                                                                                                                                                                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>個表番号</b>                                                                                                                    | 2－⑰                                                          | <b>法 律 名</b> | 幹線道路の沿道の整備に関する法律（S55 法 34）                                                                                                                                                                                                              |
| <b>条 項</b>                                                                                                                     | 5③<br>5④<br>7①②<br>7 の 2①③④<br>8①<br>12①②<br>13①②<br>13 の 6② | <b>事務内容</b>  | 都道府県知事から協議を受けること（沿道整備道路としての指定）<br>都道府県知事に対し要請をすること（沿道整備道路としての指定）<br>必要な措置を講ずること（道路交通騒音の減少等のための措置）<br>道路交通騒音の減少に関する計画を定めること等（沿道整備道路）<br>沿道整備協議会を組織すること<br>緩衝建築物を建築する者の費用の一部負担等<br>必要な助成等の措置等（防音上有効な構造とするために行う工事）<br>必要な協力を行うこと（沿道整備推進機構） |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                |                                                              |              |                                                                                                                                                                                                                                         |
| ※指定区間内国道における道路交通騒音の減少に関する計画を定めること等の道路管理関係事務については、「用紙番号 国土交通省－75」で記載している指定区間内国道の道路管理事務と一体不可分の関係にあるものであり、同様の取扱いとする（②及び③についても同じ）。 |                                                              |              |                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                    |                                                              |              |                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                                                                                                                |                                                              |              |                                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>④ 譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                        |                                                              |              |                                                                                                                                                                                                                                         |
|                                                                                                                                |                                                              |              |                                                                                                                                                                                                                                         |

[用紙番号 国土交通省－27]

|                                                                                                                                   |                       |       |                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|-------|---------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                              | 2－⑱                   | 法 律 名 | 大都市地域における住宅及び住宅地の供給の促進に関する特別措置法（S50 法 67）                     |
| 条 項                                                                                                                               | 95②<br><土地区画整理法 126①> | 事務内容  | 独立行政法人都市再生機構に対する勧告、助言等<br>独立行政法人都市再生機構に対する是正の要求<br>※96 において準用 |
| ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                           |                       |       |                                                               |
| 独立行政法人都市再生機構の住宅街区整備事業の施行の認可権限は、地方整備局長に委任されていない。独立行政法人都市再生機構に対する勧告、助言、是正の要求等は、事業の認可と一体不可分の関係であり、住宅街区整備事業の認可を行う国でなければ、適切に行うことができない。 |                       |       |                                                               |
| ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                               |                       |       |                                                               |
|                                                                                                                                   |                       |       |                                                               |
| ③移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                  |                       |       |                                                               |
| 独立行政法人都市再生機構が行う住宅街区整備事業の適切な執行の担保については、事業の認可権限を有する国でしか判断することができないため、国が行うものとする。                                                     |                       |       |                                                               |

[用紙番号 国土交通省－28]

|                                                                                                                                                                                                                                |                |       |                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------|-------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                           | 2－⑱            | 法 律 名 | 大都市地域における住宅及び住宅地の供給の促進に関する特別措置法（S50 法 67） |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                            | <土地区画整理法 126①> | 事務内容  | 都道府県、市町村に対する是正の要求<br>※96 において準用           |
| <b>①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                 |                |       |                                           |
| <p>大都市地域における住宅及び住宅地の供給の促進に関する特別措置法に基づく上記の事務・権限は、住宅街区整備事業の適正な施行を確保するため、同法に違反する都道府県、市町村の処分又は工事に対して、同法の解釈権を持つ国土交通大臣が、同法の施行に関して必要なものとして行うものである。</p> <p>したがって、大都市地域における住宅及び住宅地の供給の促進に関する特別措置法を所管し、その解釈権を有する国でなければ、適切に行うことができない。</p> |                |       |                                           |
| <b>②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                     |                |       |                                           |
|                                                                                                                                                                                                                                |                |       |                                           |
| <b>③移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                        |                |       |                                           |
| <p>大都市地域における住宅及び住宅地の供給の促進に関する特別措置法を所管しない広域的实施体制が、国に代わって上記事務を行うことは法制度上適切ではなく、移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                                                  |                |       |                                           |

[用紙番号 国土交通省－29]

|                                                                                                        |     |       |                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|---------------------------|
| 個表番号                                                                                                   | 2－㉔ | 法 律 名 | 公有地の拡大の推進に関する法律（S47 法 66） |
| 条 項                                                                                                    | 19㉔ | 事務内容  | 報告徴収、立入検査（土地開発公社）         |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                               |     |       |                           |
| 本法は共管法律であるため総務省との調整が必要であり、その調整が行われていない現時点において、標記事務・権限の移譲の可否を判断することはできない（※このため、②又は③について、記載することが困難である。）。 |     |       |                           |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                   |     |       |                           |
|                                                                                                        |     |       |                           |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                      |     |       |                           |
|                                                                                                        |     |       |                           |

[用紙番号 国土交通省－30]

|                                                                                                                                       |      |       |                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|--------------------|
| 個表番号                                                                                                                                  | 2－②① | 法 律 名 | 新都市基盤整備法（S47 法 86） |
| 条 項                                                                                                                                   | 63   | 事務内容  | 経済産業大臣への意見聴取       |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                              |      |       |                    |
| 新都市基盤法に基づく上記の事務は、都市計画法第18条第3項に基づく国の利害に重大な関係がある都市計画に関する国土交通大臣の協議・同意に付随して行われるものであり、それと一体不可分の関係にあるため、都市計画法第18条第3項の国土交通大臣の事務・権限と同一の整理となる。 |      |       |                    |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                  |      |       |                    |
|                                                                                                                                       |      |       |                    |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                     |      |       |                    |
| 都市計画法第 18 条第 3 項に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。                                                                    |      |       |                    |

[用紙番号 国土交通省－31]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |      |       |                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|--------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 2－㉓  | 法 律 名 | 地方道路公社法（S 45 法 82） |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 下記参照 | 事務内容  | 地方道路公社の設立認可等       |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                   |      |       |                    |
| ○道路公社は、設立団体である地方公共団体の区域及びその周辺の地域において、道路無料公開原則（道路法の原則）の例外である有料道路事業等を行うことができるものであり、都道府県及び政令指定都市が設立した道路公社による有料道路事業の道路交通上の影響は地域ブロックを超える広域的なものとなり得ることから、全国的視野に立って設立の妥当性等を判断する必要があるところ、一定区域における事務を担う組織であって、道路行政における有料道路を含む道路網全体の新設・改築・管理に係る制度（法令、計画、予算等）の企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制には、当該設立に係る認可等を行う適格性はない。 |      |       |                    |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                                                                       |      |       |                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |      |       |                    |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |       |                    |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |       |                    |

## ＜事務内容及び条項＞

- ・定款変更認可（5②）
- ・道路公社設立認可（9①）
- ・国交大臣から総務大臣への協議（道路公社設立認可時）（9③）
- ・監査結果の意見提出を受けること（12⑤）
- ・業務方法書変更認可（22②）
- ・道路公社余裕金を運用できる有価証券の指定等（31）
- ・道路公社解散認可（34③）
- ・都道府県知事から国交大臣への事前協議（34⑥）
- ・清算中に就職した清算人からの届出を受けること（35 の 4）
- ・裁判所に意見を述べる事等（道路公社の解散等）（36 の 2③④）
- ・清算完了の届出を受けること（36 の 3）
- ・報告徴収、立入検査（38①）
- ・監督命令（39）
- ・設立団体が二以上である道路公社の行うことができる業務の認可（41①）



[用紙番号 国土交通省－32]

|                                                                                                                                            |          |       |                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------|------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                       | 2－㉓      | 法 律 名 | 地方道路公社法（S45 法 82）                              |
| 条 項                                                                                                                                        | 5④<br>9② | 事務内容  | 道路の整備に関する基本計画の変更に係る同意<br>定款を作成する場合の基本計画についての同意 |
| ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                    |          |       |                                                |
| ※指定区間内国道における道路の整備に関する基本計画の変更に係る同意等の道路管理<br>関係事務については、「用紙番号 国土交通省－75」で記載している指定区間内国<br>道の道路管理事務と一体不可分の関係にあるものであり、同様の取扱いとする（②及び<br>③についても同じ）。 |          |       |                                                |
| ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                        |          |       |                                                |
|                                                                                                                                            |          |       |                                                |
| ④ 譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                           |          |       |                                                |
|                                                                                                                                            |          |       |                                                |

[用紙番号 国土交通省—33]

|                                                                                                                                   |              |       |                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------|-------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                              | 2—㉔          | 法 律 名 | 都市再開発法（S44 法 38）                                |
| 条 項                                                                                                                               | 124㉔<br>126① | 事務内容  | 独立行政法人都市再生機構に対する勧告、助言等<br>独立行政法人都市再生機構に対する是正の要求 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                          |              |       |                                                 |
| 独立行政法人都市再生機構の市街地再開発事業の施行の認可権限は、地方整備局長に委任されていない。独立行政法人都市再生機構に対する勧告、助言、是正の要求等は、事業の認可と一体不可分の関係であり、市街地再開発事業の認可を行う国でなければ、適切に行うことができない。 |              |       |                                                 |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                              |              |       |                                                 |
|                                                                                                                                   |              |       |                                                 |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                 |              |       |                                                 |
| 独立行政法人都市再生機構が行う市街地再開発事業の適切な執行の担保については、事業の認可権限を有する国でしか判断することができないため、国が行うものとする。                                                     |              |       |                                                 |

[用紙番号 国土交通省－34]

|                                                                                                                                                                                                                                                         |      |       |                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|---------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                    | 2－②⑥ | 法 律 名 | 都市計画法（S43 法 100）                |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                     | 5③   | 事務内容  | 協議を受け、同意すること<br>（都道府県の都市計画区域指定） |
| <b>① 当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                          |      |       |                                 |
| <p>都市計画区域の指定は、都市計画法を適用して都市計画決定、都市計画制限、都市計画事業の実施等を行う区域を定める制度の根幹をなすものである。都市計画区域は、農林漁業との健全な調和を図りつつ、健康で文化的な都市生活及び機能的な都市活動を確保するため、一体の都市として整備、開発及び保全する必要がある区域を決定する制度であることから、国の同意・協議により国土の利用に関する国の政策との整合を判断しており、広域的实施体制では国の政策との整合を判断することができないため、移譲は不都合である。</p> |      |       |                                 |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                             |      |       |                                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                         |      |       |                                 |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                |      |       |                                 |
| <p>国の政策との整合を判断することができない広域的实施体制が実施することは制度上できないため、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                                                                                            |      |       |                                 |

[用紙番号 国土交通省—35]

|                                                                                                                                                                                                                               |      |       |                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                          | 2—②⑥ | 法 律 名 | 都市計画法（S43 法 100）              |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                           | 6⑤   | 事務内容  | 必要な報告を求めること<br>（都道府県の基礎調査の結果） |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                      |      |       |                               |
| <p>都市計画法に基づく上記事務は、都道府県が行う都市計画区域についての人口規模、土地利用等の現況及び見通しについての調査の結果を把握することで、都市計画の策定とその実施の適切な遂行を確保することを目的として、都市計画の決定若しくは変更又はそのための指示等をし得る立場の国土交通大臣が必要な報告を求めるものである。</p> <p>上記の立場に立ち得ない広域的实施体制が報告を求めることは制度の目的から不必要であり、移譲は不都合である。</p> |      |       |                               |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                          |      |       |                               |
|                                                                                                                                                                                                                               |      |       |                               |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                             |      |       |                               |
| <p>都市計画の決定若しくは変更又はそのための指示等をし得る立場の者が都市の現状、見通しを把握するための仕組みであるため、そのような立場に立ち得ない広域的实施体制が報告を求める必要がないため、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                  |      |       |                               |

[用紙番号 国土交通省—36]

|                                                                                                                                                                                                      |                                        |       |                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                 | 2-②⑥                                   | 法 律 名 | 都市計画法（S43 法 100）                                                                                                 |
| 条 項                                                                                                                                                                                                  | 18③④<br><br>87 の 2③④<br><br>〈87 の 2③④〉 | 事務内容  | 協議を受け、同意すること<br>（都道府県の都市計画の決定）<br>協議を受け、同意すること<br>（指定都市の都市計画の決定）<br>協議を受け、同意すること<br>（指定都市の都市計画の変更）<br>※21②において準用 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                             |                                        |       |                                                                                                                  |
| <p>都市計画法に基づく上記の事務・権限は、高速自動車国道、一級河川など「国の利害に重大な関係がある政令で定める都市計画」（同法第18条第3項）を対象として、「国の利害との調整を図る観点から」（同条第4項）都道府県と協議し、同意するものであり、制度上、国の利害を主体的に判断できる立場にある機関が行う必要があるため、国の立場に立ち得ない広域的实施体制は実施できず、移譲は不都合である。</p> |                                        |       |                                                                                                                  |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                 |                                        |       |                                                                                                                  |
| <p>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</p> <p>国の利害を主体的に判断する立場に立ち得ない広域的实施体制が実施することは制度上できないため、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                               |                                        |       |                                                                                                                  |

[用紙番号 国土交通省－37]

|                                                                                                                                                                                                                            |     |       |                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|---------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                       | 2－㉔ | 法 律 名 | 都市計画法（S43 法 100）                      |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                        | 20① | 事務内容  | 図書の写しの送付を受けること<br>（都道府県又は市町村の都市計画の決定） |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                            |     |       |                                       |
| <p>都市計画法に基づく上記事務は、都市計画に関する情報を共有して相互の都市計画の一体性を確保することを目的として、都市計画決定権者になり得る市町村、都道府県及び国土交通大臣に対して関係図書を送付するものである。</p> <p>国土交通大臣が定める都市計画の決定に関する権限は、地方整備局長に委任されていないため、都市計画決定権者ではない広域的实施体制に対して図書を送付することは制度の目的から不必要であり、移譲は不都合である。</p> |     |       |                                       |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                |     |       |                                       |
|                                                                                                                                                                                                                            |     |       |                                       |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                   |     |       |                                       |
| <p>都市計画決定権者相互の情報共有の仕組みであるため、都市計画決定権者ではない広域的实施体制に図書を送付する必要があるため、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                                                |     |       |                                       |

[用紙番号 国土交通省－38]

|                                                                                                                                                                  |         |       |                                                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                             | 2－②⑥    | 法 律 名 | 都市計画法（S43 法 100）                                                                          |
| 条 項                                                                                                                                                              | 23①～③、⑤ | 事務内容  | 農林水産大臣への協議、経済産業大臣及び環境大臣への意見聴取等<br>（都市計画区域の整備、開発及び保全の方針、区域区分に関する都市計画等の決定若しくは変更に同意しようとするとき） |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                         |         |       |                                                                                           |
| <p>都市計画法に基づく上記の事務・権限は、同法第18条第3項に規定する「国の利害に重大な関係がある都市計画」のうち都市計画区域の整備、開発及び保全の方針、区域区分に関する国土交通大臣の協議・同意に付随して行われるものであり、それと一体不可分の関係にあるため、同項の国土交通大臣の事務・権限と同一の整理いとなる。</p> |         |       |                                                                                           |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                             |         |       |                                                                                           |
|                                                                                                                                                                  |         |       |                                                                                           |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                |         |       |                                                                                           |
| <p>都市計画法第18条第3項に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                            |         |       |                                                                                           |

[用紙番号 国土交通省－39]

|                                                                                                                                                                 |       |       |                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                            | 2－㉔   | 法 律 名 | 都市計画法（S43 法 100）                                 |
| 条 項                                                                                                                                                             | 24①②④ | 事務内容  | 必要な措置をとるべきことを指示すること等<br>（都道府県又は都道府県知事を通じて市町村に対し） |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                        |       |       |                                                  |
| <p>都市計画法に基づく上記の事務・権限は、「国の利害に重大な関係がある事項に関し」（同法第 24 条第 1 項）、必要な措置をとるべきことを指示する事務であることから、制度上、国の利害を主体的に判断できる立場にある機関が行う必要があるため、国の立場に立ち得ない広域的实施体制は実施できず、移譲は不都合である。</p> |       |       |                                                  |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                            |       |       |                                                  |
|                                                                                                                                                                 |       |       |                                                  |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                               |       |       |                                                  |
| <p>国の利害を主体的に判断する立場に立ち得ない広域的实施体制が実施することは制度上できないため、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                   |       |       |                                                  |



[用紙番号 国土交通省—40]

| 個表番号 | 2—㉔                                                                                                                                | 法 律 名   | 都市計画法（S43 法 100）                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項  | 59①②⑥、60<br>①、60の2②、<br>61<br>62①<br>63①<br>72③<br>80①②<br>81①②③<br>82①<br>（都道府県又<br>は市町村が第<br>一号法定受託<br>事務として施<br>行する事業に<br>係る事務） | 事 務 内 容 | 都市計画事業を施行することの認可等<br>（国が施行する都市計画事業を除く）<br><br>都市計画事業の認可等の告示等<br>（国が施行する都市計画事業を除く）<br>事業計画の変更認可<br>（国が施行する都市計画事業を除く）<br>土地等の収用又は使用に係る告示<br>（国が施行する都市計画事業を除く）<br>国の機関以外の施行者に対し報告徴収、勧告、助<br>言等を行うこと<br>許可の取り消し、変更等の命令等<br>（国が施行する都市計画事業を除く）<br>立入検査<br>（国が施行する都市計画事業を除く） |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

都市計画法に基づく上記の事務・権限は、市町村又は都道府県が第一号法定受託事務として施行する都市計画事業の認可及びそれに付随する事務であるが、第一号法定受託事務は、国が本来果たすべき役割に係るものであって、国においてその適正な処理を特に確保する必要がある事務であることから、当該都市計画事業については、国が直接その適正さを確保するために関与する必要があるため、国の立場に立ち得ない広域的实施体制は実施できず、移譲は不都合である。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

国の立場に立ち得ない広域的实施体制が実施することは制度上できないため、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。

[用紙番号 国土交通省—41]

|                                                                                                                                                  |          |       |                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                             | 2—②⑦     | 法 律 名 | 近畿圏の保全区域の整備に関する法律（S42 法 103）                                                                             |
| 条 項                                                                                                                                              | 6②<br>6③ | 事務内容  | 環境大臣からの意見聴取（近郊緑地特別保全地区に関する都市計画の決定等に同意しようとする場合）<br>経済産業大臣からの意見聴取（鉱区について近郊緑地特別保全地区に関する都市計画の決定等に同意しようとする場合） |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                         |          |       |                                                                                                          |
| 近畿圏の保全区域の整備に関する法律に基づく上記の事務は、都市計画法第18条第3項に基づく国の利害に重大な関係がある都市計画に関する国土交通大臣の協議・同意に付随して行われるものであり、それと一体不可分の関係にあるため、都市計画法第18条第3項の国土交通大臣の事務・権限と同一の整理となる。 |          |       |                                                                                                          |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                             |          |       |                                                                                                          |
|                                                                                                                                                  |          |       |                                                                                                          |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                |          |       |                                                                                                          |
| 都市計画法第 18 条第 3 項に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。                                                                               |          |       |                                                                                                          |

[用紙番号 国土交通省—42]

|                                                                                                                              |      |       |                                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|---------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                         | 2—②⑧ | 法 律 名 | 交通安全施設等整備事業の推進に関する法律（S 41 法 45） |
| 条 項                                                                                                                          | 5①③  | 事務内容  | 特定交通安全施設等整備事業実施計画の作成等           |
| ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                      |      |       |                                 |
| ※指定区間内国道における特定交通安全施設等整備事業実施計画の作成等については、<br>「用紙番号 国土交通省—75」で記載している指定区間内国道の道路管理事務と一<br>体不可分の関係にあるものであり、同様の取扱いとする（②及び③についても同じ）。 |      |       |                                 |
| ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                          |      |       |                                 |
|                                                                                                                              |      |       |                                 |
| ③移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                             |      |       |                                 |
|                                                                                                                              |      |       |                                 |

[用紙番号 国土交通省—43]

|                                                                                                                                                  |                 |       |                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------|--------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                             | 2— <sup>㉔</sup> | 法 律 名 | 首都圏近郊緑地保全法（S41 法 101）                                  |
| 条 項                                                                                                                                              | 5 <sup>㉔</sup>  | 事務内容  | 環境大臣及び経済産業大臣からの意見聴取（近郊緑地特別保全地区に関する都市計画の決定等に同意しようとする場合） |
| ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                          |                 |       |                                                        |
| <p>首都圏近郊緑地保全法に基づく上記の事務は、都市計画法第18条第3項に基づく国の利害に重大な関係がある都市計画に関する国土交通大臣の協議・同意に付随して行われるものであり、それと一体不可分の関係にあるため、都市計画法第18条第3項の国土交通大臣の事務・権限と同一の整理となる。</p> |                 |       |                                                        |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                             |                 |       |                                                        |
|                                                                                                                                                  |                 |       |                                                        |
| ③移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                 |                 |       |                                                        |
| <p>都市計画法第 18 条第 3 項に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                        |                 |       |                                                        |

[用紙番号 国土交通省—44]

|                                                                                                                                                        |      |       |                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|----------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                   | 2—③④ | 法 律 名 | 流通業務市街地の整備に関する法律（S41 法 110）                              |
| 条 項                                                                                                                                                    | 46①  | 事務内容  | 農林水産大臣及び経済産業大臣への意見聴取<br>（流通業務地区等に関する都市計画の決定等に同意しようとするとき） |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                               |      |       |                                                          |
| <p>流通業務市街地の整備に関する法律に基づく上記の事務は、都市計画法第18条第3項に基づく国の利害に重大な関係がある都市計画に関する国土交通大臣の協議・同意に付随して行われるものであり、それと一体不可分の関係にあるため、都市計画法第18条第3項の国土交通大臣の事務・権限と同一の整理となる。</p> |      |       |                                                          |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                   |      |       |                                                          |
|                                                                                                                                                        |      |       |                                                          |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                      |      |       |                                                          |
| <p>都市計画法第 18 条第 3 項に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                              |      |       |                                                          |

[用紙番号 国土交通省—45]

|                                                                                                                                                                |                    |       |                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                           | 2—脩                | 法 律 名 | 近畿圏の近郊整備区域及び都市開発区域の整備及び開発に関する法律（S39 法 145）                                          |
| 条 項                                                                                                                                                            | 5 の 2②<br><5 の 2②> | 事務内容  | 経済産業大臣への意見聴取<br>（工業団地造成事業に係る市街地開発事業等予定区域又は工業団地造成事業に関する都市計画の決定等に同意しようとするとき）※6②において準用 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                       |                    |       |                                                                                     |
| 近畿圏の近郊整備区域及び都市開発区域の整備及び開発に関する法律に基づく上記の事務は、都市計画法第18条第3項に基づく国の利害に重大な関係がある都市計画に関する国土交通大臣の協議・同意に付随して行われるものであり、それと一体不可分の関係にあるため、都市計画法第18条第3項の国土交通大臣の事務・権限と同一の整理となる。 |                    |       |                                                                                     |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                           |                    |       |                                                                                     |
|                                                                                                                                                                |                    |       |                                                                                     |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                              |                    |       |                                                                                     |
| 都市計画法第 18 条第 3 項に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。                                                                                             |                    |       |                                                                                     |

[用紙番号 国土交通省—46]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|----------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 2—偲   | 法 律 名 | 河川法（S39 法 167）       |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | ※別紙参照 | 事務内容  | 一級河川の整備・管理関係事務 ※別紙参照 |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |       |       |                      |
| <p>○一級河川に係る一定の事務を移譲した場合も、国土交通大臣が指定区間を含めて一級河川の河川管理者であることは変わらない。</p> <p>○よって、移譲した場合も、国土交通大臣は、河川管理者として、災害発生時の人的・物的被害の甚大性・広域性等から、国土保全・国民経済上の特に重要な水系に係る一級河川の整備・管理に万全を期し、国民の生命・財産等を守る責任を有することとなる。</p> <p>○このため、国土交通大臣は、治水安全度の全国的なバランスの確保等の観点から、河川整備全体の長期的な目標を設定する河川整備基本方針や、河川工事等の執行の基本となる河川整備計画を策定し、毎年度の一級河川の整備・管理に係る予算を措置すること等により、移譲後も、国が現在自ら整備・管理している場合と同様の整備・管理水準が一級河川全体において確保されるとともに、国家的見地から行う河川管理に係る判断とその事務の執行が迅速かつ的確に実施されるよう制度的に担保される必要がある。</p> <p>○この点、現在の地方整備局長への権限の委任は、国土交通大臣が全国の地方整備局に対して、同一組織内のものとして強力な指揮監督権を有することを前提としたものであり、このような組織の一体性から全国的なバランスを保った適切な整備・管理水準を確保することが可能となっているところである。</p> <p>○しかしながら、移譲した場合の事務が法定受託事務と整理された場合、例えば、国家的見地から行う国の判断と、広域的实施体制の判断とが異なる場合において、国の判断とその事務の執行が迅速かつ的確に実施されず、その結果により大きく国益を損ねる場合等が懸念される。</p> <p>○また、例えば、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・処理基準はあくまで一般的な基準であり、個々具体の事例を対象としてその都度定めるものではないこと、</li> <li>・是正の指示は法令違反等が認められる場合に限った事後的措置であること、</li> <li>・代執行は事後的に勧告・指示・裁判を経て行われることとなること等、</li> </ul> <p>自然公物たる河川の日々変化する個別状況への対応に限界があり、かつ、事後的な措置であるため緊急時等において迅速に対応することが困難である等、現在と同様の整備・管理水準を確実に確保していくことが極めて困難となり、一級河川の河川管理者たる国土交通大臣がその責任を十全に果たすことができない。</p> <p>○したがって、当てはめ案では、国民の生命、財産等を守る上で不都合が生じる。</p> |       |       |                      |



**② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策**

- 上記不都合を解消するため、自治事務・法定受託事務以外の新たな事務類型を設け、以下のような国土交通大臣の関与を可能とする必要がある。
  - ◇広域的实施体制の長に対する指揮監督
  - ◇河川の管理に関して従わなければならない基準の作成
  - ◇治水上・利水上特に必要と認められる場合等に、広域的实施体制の長に対する必要な措置（許可・不許可、処分の取消・変更、工事の中止・変更・施行その他必要な措置）の指示、及び、広域的实施体制の長が当該指示に正当な理由なく従わない場合の国土交通大臣自らによる事務の直接執行（広域的实施体制の職員に対する直接的な指揮監督）
  - ◇広域的实施体制の長が行う事務処理の執行状況の調査（報告提出、実地調査等）、事後報告・届出・通知
  - ◇広域的实施体制の長がダム等の改良工事、一定の水利使用に係る処分等、治水・利水上の影響が大きい事務を行おうとする場合の国土交通大臣の認可
- なお、これらの国の関与を設けることに伴い、広域的实施体制の議会が議決・調査権を行使することが想定されない。
- また、大規模災害時等の緊急時において、国土交通大臣が直接執行できる仕組みや全国の広域的实施体制の長や職員に対して直接指揮監督できる仕組みが必要。
- 効果的・効率的な広域行政の実現の観点から、構成団体の事務権限の持ち寄りと政令市が加入する必要がある。

**③ 移譲の例外とすべきと考える理由**

- 一級河川の管理については、河川管理者として国家的見地から行う国の判断とその事務の執行が迅速かつ的確に実施されることが担保される組織、体制、公務員制度等が整備されなければ、事務の移譲の例外とする必要がある。
- 一級河川の流域内の都府県等の全てが広域的实施体制に参加していない場合には、河川法が目指す水系一貫した総合的な河川の整備・管理ができないおそれがあることから、当該一級河川に係る事務は移譲の例外とする必要がある。
- 広域的实施体制の執行機関は、中立的・客観的な立場から判断される仕組みが担保された上で、独任制としなければ、移譲の例外とする必要がある。



## 別紙

| 個表番号 | 2-1 侑         | 法 律 名 | 河川法（S 39 法 167）                                           |
|------|---------------|-------|-----------------------------------------------------------|
| 条 項  | 【河川管理者としての権限】 | 事務内容  |                                                           |
|      | 6①Ⅲ           |       | 河川区域のうち、堤外の土地の区域のうち河川法 6 条 1 項に掲げる区域と一体として管理を行う必要がある区域の指定 |
|      | 6②            |       | 高規格堤防特別区域の指定                                              |
|      | 6③            |       | 樹林帯区域の指定                                                  |
|      | 6④            |       | 6 条 1 項 3 号の区域、高規格堤防特別区域、樹林帯区域の指定等に係る公示                   |
|      | 6⑤            |       | 6 条 1 項 3 号の区域の指定に係る港湾管理者等への協議                            |
|      | 6⑥            |       | 樹林帯区域の指定に係る農林水産大臣等への協議                                    |
|      | 12①           |       | 河川台帳の調製、保管                                                |
|      | 14①②          |       | ダム等の操作規則の制定                                               |
|      | 15            |       | 操作規則の制定等に係る他の河川管理者に対する協議                                  |
|      | 16 の 3①       |       | 市町村長が工事を施行する際の協議                                          |
|      | 17①②          |       | 兼用工作物の工事等の協議                                              |
|      | 18            |       | 工事原因者の工事の施行等の指示                                           |
|      | 19            |       | 附帯工事の施行                                                   |
|      | 20            |       | 河川管理者以外の者が河川工事等を行う場合の承認                                   |
|      | 21①③④         |       | 工事の施行に伴う損失の補償                                             |
|      | 22①～⑥         |       | 洪水時等における緊急措置                                              |
|      | 〈22④⑤〉        |       | 洪水時等における緊急措置に係る損失補償の協議※22 の 2⑥、57③、58 の 6③、76②、89⑨において準用  |
|      | 22 の 2①～③⑤    |       | 高規格堤防の他人の土地における原状回復措置等                                    |
|      | 23、40①        |       | 流水の占用の許可（特定水利使用の一部に係るものを除く）                               |
|      | 24            |       | 河川区域内の土地の占用の許可（特定水利使用の一部に係るものを除く）                         |
|      | 25            |       | 河川区域内の土地における土石等の採取の許可                                     |
|      | 26①④⑤、40①     |       | 河川区域内の土地における工作物の新築等の許可（特定水利使用の一部に係るものを除く）                 |

【様式 3】

|           |                                                  |
|-----------|--------------------------------------------------|
| 27①⑤      | 河川区域内の土地における土地の掘削等の許可（特定水利使用の一部に係るものを除く）         |
| 28        | 竹木の流送等の許可                                        |
| 29①       | 河川の流水等について河川管理上支障を及ぼすおそれのある行為の許可                 |
| 30①②      | ダム等の工作物の完成検査                                     |
| 31①②      | 工作物の用途廃止の許可、原状回復命令                               |
| 32④       | 流水占用、土地占用及び土石等採取の許可に係る都道府県知事への通知                 |
| 33③       | 許可に基づく地位の承継の届出を受けること                             |
| 34①       | 許可に基づく権利の譲渡に係る承認（特定水利使用の一部に係るものを除く）              |
| 35①②      | 許可又は承認に係る関係行政機関の長との協議                            |
| 36①⑤      | 許可又は承認に係る関係地方公共団体の長の意見の聴取                        |
| 37        | 工作物に関する工事の施行                                     |
| 38        | 水利使用の申請があった場合の関係河川使用者への通知（特定水利使用の一部に係るものを除く）     |
| 39        | 関係河川使用者の意見の申出を受けること（特定水利使用の一部に係るものを除く）           |
| 40②       | 公益性が著しく大きい水利使用の許可に係る社会資本整備審議会の意見の聴取              |
| 43①⑥      | 損失防止施設の設置に係る確認（特定水利使用の一部に係るものを除く）                |
| 44①       | ダム設置に係る河川の従前の機能の維持に係る措置に関する指示（特定水利使用の一部に係るものを除く） |
| 46①       | ダムの操作状況の通報を受けること                                 |
| 47①②④     | ダムの操作規程の承認（特定水利使用の一部に係るものを除く）                    |
| 49        | ダムの操作に関する記録の提出を求めること                             |
| 50②       | 管理主任技術者の選任の届出を受けること                              |
| 52        | 洪水調節のための指示                                       |
| 53 の 2①～③ | 渇水時における水利使用の特例の承認                                |
| 54①④      | 河川保全区域の指定                                        |

【様式 3】

|          |                                        |
|----------|----------------------------------------|
| 54②      | 河川保全区域の指定に係る関係都道府県知事の意見の聴取             |
| 55①      | 河川保全区域における行為の許可（特定水利使用の一部に係るものを除く）     |
| 56①③     | 河川予定地の指定                               |
| 57①②     | 河川予定地における行為の許可（特定水利使用の一部に係るものを除く）      |
| 58 の 2①② | 河川立体区域の指定                              |
| 58 の 3①④ | 河川保全立体区域の指定                            |
| 58 の 3②  | 河川保全立体区域の指定に係る関係都道府県知事の意見の聴取           |
| 58 の 4①  | 河川保全立体区域における行為の許可（特定水利使用の一部に係るものを除く）   |
| 58 の 5①③ | 河川予定立体区域の指定                            |
| 58 の 6①② | 河川予定立体区域における行為の許可（特定水利使用の一部に係るものを除く）   |
| 63①②     | 他の都府県の費用の負担                            |
| 66       | 兼用工作物の管理に要する費用負担に係る協議                  |
| 67       | 原因者負担金の請求                              |
| 68②      | 附帯工事に要する費用の請求                          |
| 70①      | 受益者負担金の請求                              |
| 70 の 2①② | 特別水利使用者負担金の請求                          |
| 74①～③⑤   | 負担金、流水占用料等の督促、強制徴収                     |
| 75①～⑦    | 監督処分（許可・承認の取消し・変更等）（特定水利使用の一部に係るものを除く） |
| 76①③     | 監督処分に伴う損失補償（特定水利使用の一部に係るものを除く）         |
| 77①      | 河川監理員の任命、権限行使                          |
| 78①      | 許可を受けた者等からの報告徴収・立入検査                   |
| 88       | 許可を受けたものとみなされるものからの届出を受けること            |
| 89①～③⑤⑥⑧ | 調査、工事等のための立入り等                         |
| 90①      | 許可等に条件を付すこと（特定水利使用の一部に係るものを除く）         |
| 95       | 河川の使用等に関する国の特例                         |

[用紙番号 国土交通省—47]

|      |                    |       |                      |
|------|--------------------|-------|----------------------|
| 個表番号 | 2一倚                | 法 律 名 | 河川法（S39 法 167）       |
| 条 項  | 【国土交通大臣の権限】<br>78① | 事務内容  | 許可を受けた者等からの報告徴収・立入検査 |

### ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

○当該権限は、国土交通大臣が河川全般に係る河川行政の企画・立案等を行うために必要な河川全般についての動向・実態を広く把握するため、国土交通大臣が河川管理者ではない二級河川を含めた河川全般について報告徴収・立入検査を行うことができることを定めたものである。このため、当該権限は国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものであり、一定区域における事務を担う組織であり、当該企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできないものである。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

### ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

○上記①のとおり。

[用紙番号 国土交通省—48]

|                                                                                                                                                                                                                                             |                    |       |                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|--------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                        | 2—侑                | 法 律 名 | 河川法（S39 法 167）                 |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                         | 【国土交通大臣の権限】<br>79① | 事務内容  | 指定区間内の一級河川の管理を都道府県が行おうとするときの認可 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                    |                    |       |                                |
| <p>○当該権限は、指定区間を含めて定める河川整備基本方針と一体不可分である河川整備計画は全国的な整備バランスを確保する必要があること、指定区間の改良工事については国の費用負担が定められていること等を前提として、治水安全度の全国的なバランスや水系一貫管理の確保等の観点からの適切性等を判断する必要から定められているものであるところ、一定区域における事務を担う組織であり、河川の管理に関する制度の企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできない。</p> |                    |       |                                |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                        |                    |       |                                |
| <p></p>                                                                                                                                                                                                                                     |                    |       |                                |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                           |                    |       |                                |
| <p>○上記①のとおり。</p>                                                                                                                                                                                                                            |                    |       |                                |

[用紙番号 国土交通省—49]

|      |                    |       |                                                   |
|------|--------------------|-------|---------------------------------------------------|
| 個表番号 | 2一倚                | 法 律 名 | 河川法（S39 法 167）                                    |
| 条 項  | 【国土交通大臣の権限】<br>79② | 事務内容  | 都道府県知事が、管理する二級河川で河川整備計画の作成、河川工事等を行おうとする場合に係る協議・同意 |

### ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

○当該権限は、二級河川について河川管理行政の全国的な統一性を確保する必要があること、二級河川の改良工事については国の費用負担が定められていること等を前提として、治水安全度の全国的なバランスの確保等の観点からの適切性等を判断する必要から定められているものであるところ、一定区域における事務を担う組織であり、河川の管理に関する制度の企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできない。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

### ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

○上記①のとおり。

[用紙番号 国土交通省－50]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                           |       |                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-------|----------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 2－㊦                       | 法 律 名 | 河川法（S39 法 167）                               |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 16 の 2①③～⑥<br><16 の 2③～⑥> | 事務内容  | 河川整備計画の策定（変更）<br>河川整備計画の制定（変更）※16 の 2⑦において準用 |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                           |       |                                              |
| <p>○一級河川に係る一定の事務を移譲した場合も、国土交通大臣が指定区間を含めて一級河川の河川管理者であることは変わらない。</p> <p>○よって、移譲後も、国土交通大臣は、河川管理者として、災害発生時の人的・物的被害の甚大性・広域性等から、国土保全・国民経済上の特に重要な水系に係る一級河川の整備・管理に万全を期し、国民の生命・財産等を守る責任を有することとなる。</p> <p>○一方、指定区間は、市街地等に甚大な被害が発生するおそれがない、激甚な災害が発生したことがない等、相当規模の整備・管理を行う必要が相対的に低い区間であることから、例外的に都府県等に事務を移譲しているものである。</p> <p>○国土交通大臣が、一級河川の河川管理者としてその責任を果たしていくためには、一定の事務の移譲後も、指定区間外については、河川整備基本方針、予算措置等と一体のものとして河川工事等の執行の基本となる長期計画である河川整備計画を定めなければ、これまでと同様に河川の整備・管理が確実に行われることが担保されないおそれがある（上下流・左右岸の利害の対立により、河川整備計画が策定・変更されない等の場合には、国民の生命・財産を守ることはできない。）。</p> <p>○また、特定多目的ダム法の基本計画の策定は国土交通大臣が行うが、河川整備基本方針、河川整備計画、基本計画を国土交通大臣が一体のもとして策定することにより、効率的かつ整合的な整備・管理を図ることが可能となる。</p> <p>○よって、当てはめ案では、これまでと同様の整備・管理水準を確実に確保していく上で、不都合が生じる。</p> |                           |       |                                              |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                           |       |                                              |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                           |       |                                              |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                           |       |                                              |
| <p>○上記の不都合は、一級河川の河川管理者である国土交通大臣が河川整備計画を策定しなければ解消されないため、移譲の例外とする必要がある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                           |       |                                              |

[用紙番号 国土交通省—51]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |            |       |                          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|--------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 2—侑        | 法 律 名 | 河川法（S39 法 167）           |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 53①③、42②～④ | 事務内容  | 渇水時における水利使用の調整事務、損失補償の裁定 |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |            |       |                          |
| <p>○当該事務は、渇水時において上下流・左右岸の利害が対立し、水利使用者間だけでは水利使用の調整が成立しない場合において、あつせん・調停により水利使用者間の利害対立の調整を行うものであり、紛争当事者からは中立的な立場にある第三者が当該調整を行ことが強く求められる。</p> <p>○しかしながら、広域的实施体制の長が構成団体の長との兼務を妨げないとされているため、渇水時の紛争当事者である都府県知事が広域的实施体制の長を兼務している場合には、渇水調整に求められる調整者の第三者性が確保されないおそれがあるという不都合が生じる。</p> <p>○上記については、水利使用の許可を受けた者と関係河川使用者との損失補償に係る協議が成立しない場合における裁定についても同様である。</p> |            |       |                          |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |            |       |                          |
| <p>○上記のような渇水調整等に求められる第三者性が確保されないおそれがある場合には、国土交通大臣が代わって当該調整を行うこととする仕組みを併せて設ける必要がある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                |            |       |                          |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |            |       |                          |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |            |       |                          |



[用紙番号 国土交通省－52]

| 個表番号                                                                                                                      | 2一脩               | 法 律 名 | 共同溝の整備等に関する特別措置法（S38 法 81）                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|-------|-----------------------------------------------|
| 条 項                                                                                                                       | 3②③               | 事務内容  | 都道府県公安委員会の意見をきくこと（国交大臣の共同溝整備道路の指定に対し意見を述べるとき） |
|                                                                                                                           | 4                 |       | 共同溝整備道路における許可等の制限                             |
|                                                                                                                           | 5①④               |       | 関係公益事業者の意見を求めること等（共同溝の建設について）                 |
|                                                                                                                           | 6①                |       | 共同溝整備計画の作成                                    |
|                                                                                                                           | 7①～④              |       | 共同溝の占用予定者に意見書の提出を求めること等                       |
|                                                                                                                           | 8                 |       | 共同溝の建設廃止等                                     |
|                                                                                                                           | 11①②              |       | 共同溝管理規程を定めること等                                |
|                                                                                                                           | 12①②、14①          |       | 共同溝の占用の許可                                     |
|                                                                                                                           | 17                |       | 共同溝の占用許可に基づく権利義務の譲渡の認可                        |
|                                                                                                                           | 18①               |       | 公益物件敷設の届出を受けること（共同溝の占用許可を受けた公益事業者）            |
|                                                                                                                           | 19                |       | 工事の中止等を命ずること（共同溝の占用の許可を受けた公益事業者）              |
|                                                                                                                           | 20、21<br><道路法 73> |       | 共同溝に関する負担金の徴収<br>共同溝に関する負担金の強制徴収※25 において準用    |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                  |                   |       |                                               |
| ※指定区間内国道における共同溝の建設、共同溝の占用の許可等の道路管理関係事務については、「用紙番号 国土交通省－75」で記載している指定区間内国道の道路管理事務と一体不可分の関係にあるものであり、同様の取扱いとする（②及び③についても同じ）。 |                   |       |                                               |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                      |                   |       |                                               |
|                                                                                                                           |                   |       |                                               |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                         |                   |       |                                               |
|                                                                                                                           |                   |       |                                               |

[用紙番号 国土交通省—53]

| 個表番号 | 2—倅   | 法 律 名 | 不動産の鑑定評価に関する法律（S38 法 152） |
|------|-------|-------|---------------------------|
| 条 項  | 23①   | 事務内容  | 不動産鑑定業者の登録申請書の受理          |
|      | 24    |       | 不動産鑑定業者の登録                |
|      | 25    |       | 不動産鑑定業者の登録の拒否             |
|      | <24>  |       | 不動産鑑定業者の変更登録※27④で準用       |
|      | <25>  |       | 不動産鑑定業者の変更登録の拒否※27④で準用    |
|      | 26③   |       | 不動産鑑定業者の登録換えの通知           |
|      | 27②   |       | 不動産鑑定業者の変更登録申請書の受理        |
|      | 28    |       | 事業実績概要書等の受理               |
|      | 29①   |       | 廃業等の届出の受理                 |
|      | 30    |       | 不動産鑑定業者の登録の消除             |
|      | 31①②  |       | 不動産鑑定業者登録簿等の供覧等           |
|      | 32②   |       | 登録申請手数料の徴収                |
|      | 41    |       | 不動産鑑定業者に対する監督処分           |
|      | 43①～③ |       | 不動産鑑定業者に対する聴聞等            |
|      | 44    |       | 不動産鑑定業者に対する監督処分公告         |
|      | 45①   |       | 不動産鑑定業者に対する報告の徴求及び立入検査    |
|      | 46    |       | 不動産鑑定業者に対する助言及び勧告         |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

不動産鑑定業者は、営業地域等の制限なく都道府県、ブロックの区域を越えて全国で事業活動を行うことが可能なことから、業の健全な発展と消費者保護を図ることを目的とした業に対する登録等の規制、監督については、全国を対象として実施する必要がある。このため、全国を対象として規制、監督を行うことが、その権能及び執行体制から可能な主体である国土交通大臣が規制・監督を実施することとされている。（なお、一の都道府県の区域内のみに事務所を有する事業者に関し、都道府県知事が規制・監督の権限を担っているが、これは、このような事業者は小規模な事業者であることが多く、その事業活動の範囲も一の都道府県の区域内にとどまる実態を踏まえたものである。）

その上で、規制・監督の効率的な実施や事業者の利便等の観点から、便宜的に主たる事務所の所在地を管轄する地方整備局長に国土交通大臣の事務・権限の一部を委任しているが、国土交通大臣としての規制・監督の対象は、主たる事務所の所在の地方整備局管内にとどまらず、あくまで全国を対象とするものである。

広域的实施体制は、区域が限定されており、全国に及ぶ不動産鑑定業者の事業活動を規制・監督する権能を持たないため、現在国土交通大臣が実施している事務・権限を代わって実施する主体になることはできない。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

①で述べたとおり、不動産鑑定業者に対する国土交通大臣登録等の規制・監督は、主たる事務所の所在の地方整備局管内にとどまらず全国を対象として規制・監督を実施する必要があるため、そのような権能を有さない広域的实施体制には移譲できない。

[用紙番号 国土交通省—54]

| 個表番号 | 2—倣                                                                 | 法 律 名 | 不動産の鑑定評価に関する法律（S38 法 152）                                                                                                                                                                           |
|------|---------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項  | 17①③<br>18<br>19①<br>20①<br>40①～③<br>42<br>43①～③<br>43④<br>44<br>50 | 事務内容  | 不動産鑑定士の登録等<br>不動産鑑定士の変更の登録<br>不動産鑑定士の死亡等の届出の受理<br>不動産鑑定士の登録の消除<br>不動産鑑定士に対する懲戒処分<br>不動産鑑定士が行った不当な鑑定評価等に対する措置要求の受理<br>不動産鑑定士に対する聴聞等<br>土地鑑定委員会への意見聴取<br>不動産鑑定士に対する懲戒処分の公告<br>不動産鑑定士等の団体に対する報告徴収及び助言等 |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

不動産鑑定士は、営業地域等の制限なく都道府県、ブロックの区域を越えて全国で不動産の鑑定評価（不動産の経済価値を判定し、その結果を価額に表示すること）を行うことが可能な国家資格である。その業務は、高い技術的水準のもと公正妥当に行われることにより強い社会的・公共的意義を有することから、全国統一的に担保する必要があるため、国（国土交通大臣）による不動産鑑定士試験の実施、登録等の規制・監督等を行うこととしている。

その上で、規制・監督の効率的な実施や不動産鑑定士の利便等の観点から、便宜的に当該不動産鑑定士の住所地を管轄する地方整備局長に国土交通大臣の事務・権限の一部を委任しているが、国土交通大臣としての規制・監督の対象は、当該不動産鑑定士の住所地の地方整備局管内にとどまらず、あくまで全国を対象とするものである。

広域的实施体制は、区域が限定されており、全国に及んで行われる不動産鑑定士による不動産の鑑定評価を規制・監督する権能を持たないため、現在国土交通大臣が実施している事務・権限を代わって実施する主体になることはできない。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

①で述べたとおり、不動産鑑定士に対する国土交通大臣の規制・監督は、当該不動産鑑定士の住所地の地方整備局管内にとどまらず全国を対象として規制・監督を実施する必要があるため、そのような権能を有さない広域的实施体制には移譲できない。

[用紙番号 国土交通省—55]

|                                                                                                                                                            |     |       |                   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|-------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                       | 2—僦 | 法 律 名 | 住宅地区改良法（S35 法 84） |
| 条 項                                                                                                                                                        | 5①  | 事務内容  | 事業計画の協議           |
| ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                    |     |       |                   |
| <p>国土交通大臣は地方公共団体の申出に基づき改良地区を指定することとされており、事業計画の策定に当たっては、指定された改良地区との整合（改良地区となっている土地の区域について事業を実施する上での必要性）を確認する必要がある。そのため、事業計画の協議先は改良地区の指定権限を有する国とする必要がある。</p> |     |       |                   |
| ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                        |     |       |                   |
|                                                                                                                                                            |     |       |                   |
| ③移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                           |     |       |                   |
| <p>①で述べたとおり、事業計画は改良地区の指定との整合性を図る必要があるところ、事業計画の協議先を改良地区の指定権限を有する国とする必要がある。</p>                                                                              |     |       |                   |

[用紙番号 国土交通省—56]

|                                                                                                                                                                                                                                                                |          |       |                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-------|-------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                           | 2—僦      | 法 律 名 | 住宅地区改良法（S35 法 84）                                           |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                            | 32<br>34 | 事務内容  | 技術的援助の請求を受けること<br>都道府県又は市町村に対する住宅地区改良事業の<br>施行等に関する報告徴収、勧告等 |
| ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                        |          |       |                                                             |
| <p>都道府県又は市町村に対する住宅地区改良事業の施行等に関する報告徴収、勧告等は、住宅地区改良事業が全国的に適切に図られるよう、国土交通大臣が有する住宅地区改良法の企画・立案等に係る権限を裏付けとして、住宅地区改良法の趣旨を踏まえて全国的な視野に立った裁量的・専門的な判断に基づき行使されるもの、住宅地区改良法の適正な執行を担保する観点から行使されるものであり、一定区域における事務を担う組織であって、そのような住宅地区改良法の企画・立案等の権限を有しない広域的实施体制が行う必要性・適格性はない。</p> |          |       |                                                             |
| ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                            |          |       |                                                             |
| <p></p>                                                                                                                                                                                                                                                        |          |       |                                                             |
| ③移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                               |          |       |                                                             |
| <p>①で述べたとおり、住宅地区改良法の企画・立案等の権限を有しない広域的实施体制が行う必要性・適格性はない。</p>                                                                                                                                                                                                    |          |       |                                                             |

[用紙番号 国土交通省—57]

|                                                                                                                                                                                               |                            |       |                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                          | 2—僦                        | 法 律 名 | 住宅地区改良法（S35 法 84）                                                                      |
| 条 項                                                                                                                                                                                           | <公営住宅法 44<br>①③、46①><br>36 | 事務内容  | 改良住宅の処分に係る承認等（都道府県・市町村）<br>※29①において準用<br>改良住宅の処分に係る承認等を使用するときの<br>厚生労働大臣との協議（都道府県・市町村） |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                      |                            |       |                                                                                        |
| <p>補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律第 22 条において、補助財産の処分については各省各庁の長の承認を受ける必要があるとしており、上記住宅地区改良法の規定は、特に国庫補助財産である改良住宅の処分（用途廃止の承認等）について承認を行い、国費を投入した政策の目的達成を担保することを目的としたものであるため、国（国土交通大臣）でなければ判断することができない。</p> |                            |       |                                                                                        |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                          |                            |       |                                                                                        |
| <p>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</p> <p>①で述べたとおり、国庫補助金を投入した政策目的の担保に関わる判断に関する事項であり、国でしか判断できないため、広域的实施体制への移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                 |                            |       |                                                                                        |

[用紙番号 国土交通省—58]

|                                                                                                                                                  |     |       |                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|---------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                             | 2—僦 | 法 律 名 | 住宅地区改良法（S35 法 84）                           |
| 条 項                                                                                                                                              | 33① | 事務内容  | 施行者（都道府県知事・市町村長）に対して、その処分の取消しその他必要な措置を求めること |
| ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                          |     |       |                                             |
| <p>施行者の工事等が住宅地区改良法、同法に基づく命令又は国土交通大臣の処分に違反していると認められる場合に施行者等に対して工事の中止等の必要な措置を求めることは、法律の解釈権に由来する権限であり、住宅地区改良法の適正な施行を確保する責任がある国土交通大臣が行わなければならない。</p> |     |       |                                             |
| ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                              |     |       |                                             |
|                                                                                                                                                  |     |       |                                             |
| ③移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                 |     |       |                                             |
| <p>①で述べたとおり、法律の解釈権に由来する権限であり、住宅地区改良法の適正な施行を確保する責任がある国土交通大臣が行わなければならない。</p>                                                                       |     |       |                                             |



[用紙番号 国土交通省—59]

|                                                                                                                                                                                                       |     |       |                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|----------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                  | 2—僦 | 法 律 名 | 下水道法（S33 法 79） |
| 条 項                                                                                                                                                                                                   | 37② | 事務内容  | 都道府県知事に対する指示   |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                       |     |       |                |
| <p>当該権限は、下水道行政の全国的な総括者・責任者として、公衆衛生上重大な危害が生じ、又は公共用水域の水質に重大な影響が及ぶことを防止するため、都道府県知事が指示をするべき下水道について、都道府県知事に対し必要な指示をするべきことを指示するものであり、当該権限は下水道行政に係る企画・立案、法令解釈権を有する国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものである。</p> |     |       |                |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                           |     |       |                |
|                                                                                                                                                                                                       |     |       |                |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                              |     |       |                |
| <p>上記①のとおり。</p>                                                                                                                                                                                       |     |       |                |



[用紙番号 国土交通省—60]

|                                                                                                                                                                                                                                                             |     |       |              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|--------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                        | 2—僦 | 法 律 名 | 下水道法（S33法79） |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                         | 39① | 事務内容  | 報告徴収         |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                    |     |       |              |
| <p>当該権限は、下水道の整備状況等に関する資料を集め、全国的に下水道の整備状況等に関する基礎資料を整備して下水道の整備状況等の実態を把握するとともに、将来最も効果的な下水道の整備等を行うことができるよう下水道行政の企画立案に資するため、下水道管理者から報告を求めるものである。このため、当該権限は国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものであり、一定区域における事務を担う組織であり、当該企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできないものである。</p> |     |       |              |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                        |     |       |              |
|                                                                                                                                                                                                                                                             |     |       |              |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                           |     |       |              |
| <p>上記①のとおり。</p>                                                                                                                                                                                                                                             |     |       |              |

[用紙番号 国土交通省—61]

|                                                                                                                                                            |                    |       |                                                                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                       | 2—俵                | 法 律 名 | 首都圏の近郊整備地帯及び都市開発区域の整備に関する法律（S33 法 98）                                               |
| 条 項                                                                                                                                                        | 3 の 2②<br><3 の 2②> | 事務内容  | 経済産業大臣への意見聴取<br>（工業団地造成事業に係る市街地開発事業等予定区域又は工業団地造成事業に関する都市計画の決定等に同意しようとするとき）※4②において準用 |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                            |                    |       |                                                                                     |
| 首都圏の近郊整備地帯及び都市開発区域の整備に関する法律に基づく上記の事務は、都市計画法第18条第3項に基づく国の利害に重大な関係がある都市計画に関する国土交通大臣の協議・同意に付随して行われるものであり、それと一体不可分の関係にあるため、都市計画法第18条第3項の国土交通大臣の事務・権限と同一の整理となる。 |                    |       |                                                                                     |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                |                    |       |                                                                                     |
|                                                                                                                                                            |                    |       |                                                                                     |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                   |                    |       |                                                                                     |
| 都市計画法第 18 条第 3 項に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。                                                                                         |                    |       |                                                                                     |

[用紙番号 国土交通省—62]

|                                                                                                            |             |       |                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|-------|-----------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                       | 2—俵         | 法 律 名 | 特定多目的ダム法（S32 法 35）                            |
| 条 項                                                                                                        | 31①③<br>32① | 事務内容  | 特定多目的ダムの操作規則を定めること等<br>危険防止のために通知し、必要な措置をとること |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                   |             |       |                                               |
| ○特定多目的ダムの操作規則、放流に関する通知等に関する事務については、「用紙番号 国土交通省—46」で記載する河川の整備・管理事務と一体不可分の関係にあるものであり、同様の取扱いとする（②及び③についても同じ）。 |             |       |                                               |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                       |             |       |                                               |
|                                                                                                            |             |       |                                               |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                          |             |       |                                               |
|                                                                                                            |             |       |                                               |

[用紙番号 国土交通省—63]

|      |       |       |                                 |
|------|-------|-------|---------------------------------|
| 個表番号 | 2—例   | 法 律 名 | 高速自動車国道法（S32 法 79）              |
| 条 項  | ※別紙参照 | 事務内容  | 高速自動車国道の新設又は改築、維持、修繕その他の管理に係る事務 |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

- 高規格幹線道路を構成する高速自動車国道は、主要な国道と一体となって全国的な幹線道路ネットワークの根幹を形成しており、国際競争力の向上・確保のため、また、災害時の緊急物資輸送ルートとしての機能を十全に発揮させるため、当該高速国道の整備・管理に係る一定の事務を移譲する場合には、現在国土交通大臣が自らの事務として管理する場合と同等の高い機能・管理水準が全国的な整合性をもって常に確保されるとともに、国家的見地から行う道路の整備・管理に係る判断とその事務の執行が迅速かつ的確に実施されるよう制度的に担保される必要がある。
- よって、国土交通大臣（本省）が、現行制度と同様、全国的な道路ネットワークの形成等の観点から必要な高速国道の整備・管理の内容や水準を定め、毎年度の予算を措置すること等により、当該整備・管理が確実に実施される仕組みが必要である。
- この点、現在の地方整備局長への権限の委任は、国土交通大臣が全国の地方整備局に対して、同一組織内のものとして強力な指揮監督権を有することを前提としたものであり、このような組織の一体性から全国的なバランスを保った適切な整備・管理水準を確保することが可能となっているところである。
- しかしながら、移譲した場合の事務が法定受託事務として整理された場合、例えば、国家的見地から行う国の判断と、広域的实施体制の判断とが異なる場合において、国の判断とその事務の執行が迅速かつ的確に実施されず、その結果により大きく国益を損ねる場合等が懸念される。
- また、例えば、
- ・「処理基準」はあくまで一般的な基準であり、個々具体の事例を対象としてその都度定めるものではなく、
  - ・「是正の措置」は法令違反等が認められる場合に限った事後的措置であり、
  - ・「代執行」は事後的に勧告・指示・裁判を経て行われることになる等、
- 交通の危険防止など日々変化する個別状況への迅速な対応に限界があり、また、全国的に早急かつ確実に進めるべき政策課題である道路の耐震改修等への対応として不十分である。さらに、大規模災害時等の緊急時には、危機対応の経験を全国レベルで蓄積できる国の指揮の下で全国的な対応がなされることが必要であるが、このような対応が困難となり、災害対応等に支障が生じるおそれがあるなど高速自動車国道の道路管理者たる国土交通大臣がその責任を十全に果たすことができない。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

- 上記不都合を解決するため、自治事務・法定受託事務以外の新たな事務類型を設け、以下のような国土交通大臣の関与を可能とする必要がある。
- ・広域的实施体制の長(広域的实施体制における最終的な行政行為主体)に対する指揮監督
  - ・国土交通大臣が決定する（現行制度上も地方整備局長に委任せず本省で決定している）計画や予算に基づき、広域的实施体制が執行する仕組み
  - ・道路の整備・管理に関して従わなければならない基準の作成
  - ・道路の整備・管理上必要があると認められる場合等に、広域的实施体制の長に対する必要な処分等（許可・不許可、処分の取消・変更その他必要な処分又は工事の中止、変更、施行若しくは道路の管理のため必要な措置をすること）の指示、及び、広域的实施体制の長が当該指示に正当な理由なく従わない場合等の国土交通大臣自らによる直接執行（広域的实施体制の職員に対する直接的な指揮監督）
  - ・広域的实施体制の長が道路の整備・管理に係る一定の事務を行おうとする場合の国土交通大臣の認可等
  - ・広域的实施体制の長が行う事務処理の執行状況の調査（報告徴収、実地調査等）、これらの結果の公表及び事後報告・届出・通知
- なお、これらの国の関与を設けることに伴い、広域的实施体制の議会が議決・調査権を行使することが想定されない。
- また、大規模災害時等の緊急時において、国土交通大臣が直接執行できる仕組みや全国の広域的实施体制の長や職員に対して直接指揮監督できる仕組みが必要。
- 効果的・効率的な広域行政の実現の観点から、構成団体の事務権限の持ち寄りと政令市が加入する必要がある。

### ③移譲の例外とすべきと考える理由

- 高速自動車国道の整備・管理については、道路管理者として国家的見地から行う国の判断とその事務の執行が迅速かつ的確に実施されることが担保される組織、体制、公務員制度等が整備されなければ、事務の移譲の例外とする必要がある。
- 事務の移譲を受ける区域内の都道府県等のすべてが広域的实施体制に参加していない場合には、現在国土交通大臣が自らの事務として行う場合と同等の高い機能・管理水準が全国的な整合性をもって常に確保されないおそれがあることから、当該高速自動車国道に係る事務は移譲の例外とする必要がある。
- 広域的实施体制の執行機関は、中立的・客観的な立場から判断される仕組みが担保された上で、独任制としなければ、移譲の例外とする必要がある。

## 別紙

| 条項          | 事務内容                                                     |
|-------------|----------------------------------------------------------|
| 6           | 高速自動車国道の新設、改築、維持、修繕、その他管理等                               |
| 7①②         | 高速自動車国道の区域の決定及び供用の開始等                                    |
| 7の2①②       | 共用高速自動車国道管理施設について協議して管理方法を定めること                          |
| 8①～④        | 兼用工作物の管理者と協議して管理方法を定めること等                                |
| 11の2①②⑤     | 高速自動車国道との連結許可                                            |
| 11の5②、11の6  | 連結許可等に基づく地位を承継した者からの届出を受けること等                            |
| 11の7        | 連結許可等に条件を付すこと                                            |
| 〈道路法 71①～③〉 | 連結許可等に対する監督処分等<br>※11の8において準用                            |
| 13①②        | 特別沿道区域の指定                                                |
| 14②～⑥       | 特別沿道区域内の違反建築物等に対する措置命令等                                  |
| 〈13①②〉      | 道路供用までの間の特別沿道区域の指定<br>※16において準用                          |
| 〈14②～⑥〉     | 道路供用までの間の特別沿道区域内の違反建築物等に対する措置命令等※16において準用                |
| 17②         | 高速自動車国道の入口等への道路標識設置                                      |
| 18          | 高速自動車国道への立入等の違反行為者に対する措置命令                               |
| 19①         | 道路監理員に処分違反者に対する措置命令権限を行わせること                             |
| 〈道路法 95の2②〉 | 区画線を設ける場合等の公安委員会との調整<br>※24の2において準用                      |
| 25①         | 道路法の適用                                                   |
| 15①②        | 特別沿道区域内の土地の所有者等に対する損失補償                                  |
| 〈14⑤⑥〉      | 特別沿道区域内の土地の所有者等に対する損失補償の協議等※15③において準用                    |
| 〈14⑤⑥〉      | 特別沿道区域内の土地の所有者等に対する損失補償の協議等※15③において準用                    |
| 〈15①②〉      | 道路供用までの間の特別沿道区域内の土地の所有者等に対する損失補償※16において準用                |
| 20の2        | 国及び都道府県の負担すべき管理に要する費用等に係る道路管理者との協議・決定等<br>※高速自動車国道の道路管理者 |
| 20の2        | 国及び都道府県の負担すべき管理に要する費用等に係る道路管理者との協議・決定等<br>※国道の道路管理者      |
| 21①②        | 国及び都道府県の負担すべき兼用工作物の費用等に係る工作物管理者との協議・決定                   |
| 〈8③〉        | 兼用工作物の管理者と協議して費用を定めること<br>※21③において準用                     |

[用紙番号 国土交通省—64]

|                                                                                                                                                     |     |       |                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|--------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                | 2—例 | 法 律 名 | 高速自動車国道法（S32 法 79） |
| 条 項                                                                                                                                                 | 23① | 事務内容  | 道路に関する調査           |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                            |     |       |                    |
| ○当該調査は、国土交通大臣が高速自動車国道の予定路線の決定等を行うために必要な調査を行うことができるよう定められたものである。このため、当該調査は国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものであり、当該決定等を行う権限を有しない広域的实施体制が行う必要性・適格性はない。 |     |       |                    |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                |     |       |                    |
|                                                                                                                                                     |     |       |                    |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                   |     |       |                    |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                            |     |       |                    |

【用紙番号 国土交通省—65】

|                                                                                                                                                |     |       |                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|--------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                           | 2—併 | 法 律 名 | 駐車場法（S32 法 106）                      |
| 条 項                                                                                                                                            | 4③④ | 事務内容  | 駐車場整備計画を定めようとする際に意見を述べ、定めた際の通知を受けること |
| ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                        |     |       |                                      |
| ※指定区間内国道における道路管理関係事務である駐車場整備計画を定めようとする際に意見を述べ、定めた際の通知を受けることについては、「用紙番号 国土交通省—75」で記載している指定区間内国道の道路管理事務と一体不可分の関係にあるものであり、同様の取扱いとする（②及び③についても同じ）。 |     |       |                                      |
| ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                            |     |       |                                      |
|                                                                                                                                                |     |       |                                      |
| ③移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                               |     |       |                                      |
|                                                                                                                                                |     |       |                                      |



[用紙番号 国土交通省—66]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |      |       |                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|--------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 2—俗  | 法 律 名 | 道路整備特別措置法（S31 法 7） |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 下記参照 | 事務内容  | 有料道路事業等に関する事務      |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |      |       |                    |
| ○有料道路制度は道路無料公開原則（道路法の原則）の例外であって、一般財源によっていては建設の遅延が発生する道路の整備の必要性和、当該道路の利用者が受ける特別の利益とを勘案した上で適用されるべき制度である。その適用の妥当性については、当該道路の整備の必要性や有料道路制度を適用した場合の道路交通上の影響を踏まえた、地域的・全国的な道路網の機能の発揮という観点からの判断が必要であるため、一定区域内における事務を担う組織であり、道路行政における有料道路を含む道路網全体の新設・改築・管理に係る制度（法令、計画、予算等）の企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制によっては、全国的観点からの適切な判断がなされないおそれがあり、道路の利用者の利益を損なうおそれがある。 |      |       |                    |
| <b>②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |      |       |                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |      |       |                    |
| <b>② 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |      |       |                    |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |      |       |                    |

## ＜事務内容及び条項＞

- ・ 地方道路公社が行う一般国道等の新設等に係る許可等（10①、④～⑦）
- ・ 地方道路公社が行う料金の徴収の特例の許可等（11①、④～⑥）
- ・ 地方道路公社が行う一般国道等の維持等の特例の許可等（15①、④～⑥）
- ・ 有料道路管理者が行う道路の新設等に係る許可等（18①、④～⑥）
- ・ 有料道路管理者が行う料金の徴収の特例の許可等（19①、④、⑤）
- ・ 地方道路公社への資金の貸付（20①）
- ・ 地方道路公社が行う一般国道等の工事の廃止の許可等（21①⑤）
- ・ 有料道路管理者が行う道路の工事の廃止に係る届出受理（21④）
- ・ 地方道路公社又は有料道路管理者が定める料金徴収の対象等に係る認可（24③）
- ・ 都道府県若しくは市町村である道路管理者の行う工事又は地方道路公社が行う工事に係る検査等（27①～④）
- ・ 都道府県からの報告の徴収（27⑥）
- ・ 地方道路公社又は地方公共団体が双方の当事者である費用負担の協議に係る裁定を行うこと※38③において準用（38②、<9③>）
- ・ 地方道路公社が管理する国道等に係る監督処分を行うこと（46①）
- ・ 地方道路公社に対し助言、勧告等を行うこと（48①）
- ・ 有料道路管理者が管理する道路の地方道路公社への引継ぎの許可をすること（50⑤）

[用紙番号 国土交通省—67]

|                                                                                                                                  |     |       |                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|-----------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                             | 2—俗 | 法 律 名 | 道路整備特別措置法（S31 法 7）                            |
| 条 項                                                                                                                              | 38① | 事務内容  | 共用管理施設等の管理に要する費用に係る分担する金額及び方法の協議【道路管理者としての権限】 |
| ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                          |     |       |                                               |
| ※指定区間内国道における共用管理施設等の管理に要する費用に係る分担する金額及び方法の協議については、「用紙番号 国土交通省—75」で記載している指定区間内国道の道路管理事務と一体不可分の関係にあるものであり、同様の取扱いとする（②及び③についても同じ。）。 |     |       |                                               |
| ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                              |     |       |                                               |
|                                                                                                                                  |     |       |                                               |
| ③移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                 |     |       |                                               |
|                                                                                                                                  |     |       |                                               |

[用紙番号 国土交通省—68]

|                                                                                                                                                |       |       |                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-----------------|
| 個表番号                                                                                                                                           | 2—俗   | 法 律 名 | 都市公園法（S31 法 79） |
| 条 項                                                                                                                                            | 2 の 2 | 事務内容  | 都市公園の設置         |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                |       |       |                 |
| <p>国営公園は国が設置するものであるが（第 2 条第 1 項第 2 号）、都市公園は、供用の開始に当たり区域その他の事項を公告することにより設置されるものである（第 2 条の 2）。したがって、国営公園の区域その他の事項の公告は制度上国が行う必要があり、移譲は不都合である。</p> |       |       |                 |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                    |       |       |                 |
|                                                                                                                                                |       |       |                 |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                       |       |       |                 |
| <p>国営公園の区域その他の事項の公告は、制度上国営公園を設置する主体である国でしかできないため、移譲の例外とすべきである。</p>                                                                             |       |       |                 |

【用紙番号 国土交通省—69】

| 個表番号 | 2—俗      | 法 律 名 | 都市公園法（S31 法 79）                        |
|------|----------|-------|----------------------------------------|
| 条 項  | 2 の 3    | 事務内容  | 都市公園の管理                                |
|      | 5①②      |       | 公園施設の設置又は管理の許可等                        |
|      | 5 の 2①②  |       | 兼用工作物の管理                               |
|      | 5 の 3    |       | 公園管理者の権限の代行                            |
|      | 6①～③、7   |       | 都市公園の占用の許可等                            |
|      | 8        |       | 許可の条件を付すこと                             |
|      | 9        |       | 国の行う都市公園の占用の特例許可のための協議                 |
|      | 10②      |       | 原状回復等の指示                               |
|      | 12①      |       | 国の設置に係る都市公園における行為許可                    |
|      | <8>      |       | 許可の条件を付すこと※12②において準用                   |
|      | 12 の 6   |       | 兼用工作物の管理に要する費用の負担に係る協議                 |
|      | 13       |       | 都市公園の損傷等の原因者の負担                        |
|      | 14②      |       | 附帯工事に要する費用を負担させること                     |
|      | 16       |       | 都市公園の保存                                |
|      | 17①③     |       | 都市公園台帳の作成・保管等                          |
|      | 20       |       | 都市公園を立体区域とすること                         |
|      | 22①②     |       | 公園一体建物に関する協定                           |
|      | 25①③     |       | 公園保全立体区域の指定                            |
|      | 26②④     |       | 公園保全立体区域における行為の制限                      |
|      | 27①～⑦、⑩  |       | 都市公園における監督処分                           |
|      | 28①～④    |       | 監督処分に伴う損失の補償                           |
|      | <2 の 3>  |       | 公園予定区域の管理※33④において準用                    |
|      | <5①②>    |       | 予定公園施設の設置又は管理の許可等※33④において準用            |
|      | <6①～③、7> |       | 公園予定区域の占用の許可等※33④において準用                |
|      | <8>      |       | 許可の条件を付すこと※33④において準用                   |
|      | <9>      |       | 国の行う公園予定区域の占用の特例許可のための協議<br>※33④において準用 |
|      | <10②>    |       | 原状回復等の指示※33④において準用                     |
|      | <12①>    |       | 国の設置に係る公園予定区域における行為許可<br>※33④において準用    |
|      | <13>     |       | 公園予定区域の損傷等の原因者の負担※33④において準用            |
|      | <14②>    |       | 附帯工事に要する費用を負担させること※33④において準用           |
|      | <25①③>   |       | 公園予定区域の公園保全立体区域の指定※33④において準用           |
|      | <26②④>   |       | 公園予定区域の公園保全立体区域における行為の制限               |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                      |                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <27①～⑦、⑩><br><28①～④> | ※33④において準用<br>公園予定区域における監督処分※33④において準用<br>監督処分に伴う損失の補償※33④において準用 |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                      |                                                                  |
| <p>○ 国が設置する都市公園である国営公園は、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一の都府県の区域を超えるような広域の見地から設置するもの（都市公園法第2条第1項第2号イ）</li> <li>・国家的な記念事業として、又は我が国固有の優れた文化的資産の保存及び活用を図るため、閣議の決定を経て設置するもの（都市公園法第2条第1項第2号ロ）</li> </ul> <p>であり、国において当該公園を設置すべき区域、公園施設として設ける施設の種類、数量及び規模の概要等について定めた上で、適切に整備及び管理を行う必要がある。</p> <p>○ このため、広域的实施体制が、国営公園の整備及び管理についての事務を執行するにあたっては、その執行状況について国において責任を持って関与し、移譲後も、国が現在自ら整備・管理する場合と同等に十分な機能と管理水準を全ての国営公園において維持できるよう、制度的に担保される必要がある。</p> <p>○ この点、現在の地方整備局長への権限の委任は、国土交通大臣が地方整備局に対して、同一組織内のものとして強力な指揮監督権を有することを前提としたものであり、このような組織の一体性から国が設置する公園として適切な整備及び管理を行うことが可能となっているところである。</p> <p>○ しかしながら、移譲後の事務が法定受託事務として整理された場合には、国営公園の設置者として行う国の判断と、広域的实施体制の判断とが異なる場合において、国の判断とその事務の執行が迅速かつ的確に実施されないおそれがある。</p> <p>○ また、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「処理基準」はあくまで一般的な基準であり、個々具体の事例を対象としてその都度定めるものではないこと、</li> <li>・「是正の措置」は法令違反等が認められる場合に限った事後的措置であること、</li> <li>・「代執行」は事後的に勧告・指示・裁判を経て行われることとなること 等、</li> </ul> <p>国営公園の設置に係る国の意思の反映が不十分となるおそれがあり、国営公園の個別具体的な状況に的確に対応することが困難である等、現在と同等の整備・管理水準を確実に確保していくことが困難である。</p> |                      |                                                                  |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                      |                                                                  |
| <p>○ 上記趣旨に鑑みれば、これらの国営公園の整備及び管理に関する事務を広域的实施体制に移譲するにあたっては、上記不都合を解消し国の意思が適格に反映されるよう、自治事務・法定受託事務以外の新たな事務類型とし、国土交通大臣の包括的指揮監督権限を含む以下のような国の関与を可能とする必要がある。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・広域的实施体制の長に対する指揮監督</li> <li>・国土交通大臣が決定する計画や予算に基づき、広域的实施体制が執行する仕組み</li> <li>・国営公園の整備・管理に関して、広域的实施体制が従わなければならない基準の作成</li> <li>・公園施設の設置許可等に係る国の承認</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                      |                                                                  |

**【様式 3】**

- ・国営公園の整備・管理に関して特に必要と認められる場合等に、広域的实施体制の長に対する必要な措置（許可・不許可、処分の取消・変更その他必要な措置）の指示、及び、広域的实施体制の長が当該指示に正当な理由なく従わない場合の国土交通大臣自らによる事務の直接執行（広域的实施体制の職員に対する直接的な指揮監督）
- ・広域的实施体制の長が行う事務処理の執行状況の調査（報告提出、実地調査等）、事後報告・届出・通知

○なお、これらの国の関与を設けることに伴い、広域的实施体制の議会が議決・調査権を行使することが想定されない。

**③ 移譲の例外とすべきと考える理由**

[用紙番号 国土交通省—70]

|                                                                                                                                                                                                                       |     |       |                              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                  | 2—俗 | 法 律 名 | 都市公園法（S31 法 79）              |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                   | 30① | 事務内容  | 都市公園の設置等に係る地方公共団体からの報告を受けること |
|                                                                                                                                                                                                                       | 30② |       | 都市公園の設置等に係る地方公共団体への報告徴求等     |
|                                                                                                                                                                                                                       | 31  |       | 都市公園の行政又は技術に関する勧告等           |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                              |     |       |                              |
| <p>地方自治体が設置する都市公園についての上記の事務は、都市公園行政の適切な実施を図るため、都市公園法及び我が国全体の都市公園行政を所管する国土交通大臣が、同法の施行に関して必要なものとして行うものである。</p> <p>したがって、都市公園法を所管しないためその解釈・是正権を持たず、また我が国全体の都市公園行政を所管しないためその企画立案権を持たない広域的实施体制に対して、上記事務を移譲することは不都合である。</p> |     |       |                              |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                  |     |       |                              |
|                                                                                                                                                                                                                       |     |       |                              |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                     |     |       |                              |
| <p>都市公園法及び我が国全体の都市公園行政を所管する立場には立ちえない広域的实施体制が、国に代わって上記事務を行うことは法制度上適切ではなく、移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                                             |     |       |                              |



[用紙番号 国土交通省—71]

| 個表番号 | 2—係         | 法 律 名 | 土地区画整理法（S29 法 119）             |
|------|-------------|-------|--------------------------------|
| 条 項  | 3⑤          | 事務内容  | 土地区画整理事業を施行すること等               |
|      | 70①         |       | 土地区画整理審議会を置くこと                 |
|      | <65>        |       | 評価員の選任等※71 において準用              |
|      | 72①         |       | 測量及び調査のための土地の立入り等              |
|      | 73④         |       | 土地の立入り等に伴う損失の程度を証するために必要な資料の作成 |
|      | 74          |       | 簿書の無償閲覧                        |
|      | 76①③④⑤      |       | 施行地区内の土地の形質変更等の許可等             |
|      | 79①         |       | 必要な施設の設置のための土地の使用              |
|      | 80          |       | 仮換地等の指定後の従前の宅地における工事           |
|      | 81①②        |       | 標識の設置等                         |
|      | 82①②        |       | 土地の分割又は合併の手続                   |
|      | 83          |       | 登記所への届出                        |
|      | 84①②        |       | 関係図書の備付け等                      |
|      | 85①③④⑤      |       | 権利の申告の受理等                      |
|      | 85 の 2①②⑤⑥⑦ |       | 住宅先行建設区への換地の申出の受理等             |
|      | 85 の 3①④⑤⑥⑦ |       | 市街地再開発事業区への換地の申出の受理等           |
|      | 85 の 4①②⑤⑥⑦ |       | 高度利用推進区への換地の申出の受理等             |
|      | 86①、87②③    |       | 換地計画の決定                        |
|      | 88②③④⑤⑥⑦    |       | 換地計画の縦覧                        |
|      | 90①         |       | 換地不交付                          |
|      | 91②         |       | 過小宅地の基準の設定                     |
|      | 93①②④⑤      |       | 宅地の立体化等                        |
|      | 95⑦         |       | 特別の宅地についての審議会の同意の取得            |
|      | 96③         |       | 保留地についての審議会の同意の取得              |
|      | 97③         |       | 換地計画の変更                        |
|      | 98①②③       |       | 仮換地の指定等                        |
|      | 99②         |       | 仮換地の効力発生日の通知                   |
|      | 100①        |       | 使用収益の停止                        |
|      | 100 の 2     |       | 仮換地に指定されない土地の管理                |
|      | 102①②       |       | 仮清算金の徴収・交付                     |
|      | 103④        |       | 換地処分公告                         |
|      | 106②③④      |       | 公共施設の管理の引継等                    |
|      | 107①②       |       | 換地処分の登記所への通知等                  |
|      | 108①②       |       | 保留地等の処分                        |
|      | 109①②       |       | 減価補償金の交付等                      |
|      | 110①③④⑤⑧    |       | 清算金の徴収・交付等                     |
|      | 111①②       |       | 清算金等の相殺                        |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                       |  |                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 112①<br>114③④<br>116④⑤<br>117 の 2③④<br>120①②<br>135①② |  | 清算金の供託<br>権利の放棄による損失の補償の求償等<br>賃貸借契約の解除による損失の求償等<br>住宅先行建設区に係る勧告等<br>公共施設管理者への負担金の請求等<br>事業の施行により生じた工事の費用の負担等 |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                       |  |                                                                                                               |
| <p>土地区画整理法に基づく上記の国土交通大臣の事務・権限は、「国の利害に重大な関係がある土地区画整理事業で災害の発生その他特別の事情により急施を要すると認められるもののうち、国土交通大臣が施行する公共施設に関する工事と併せて施行することが必要であると認められるもの又は都道府県若しくは市町村が施行することが著しく困難若しくは不適當であると認められるもの」（同法第 3 条第 5 項）を自ら施行するためのものであり、制度上、国の利害を主体的に判断できる立場にある機関が行う必要があるため、国の立場に立ち得ない広域的实施体制は実施できず、移譲は不都合である。</p> |                                                       |  |                                                                                                               |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                                                                |                                                       |  |                                                                                                               |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                       |  |                                                                                                               |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                       |  |                                                                                                               |
| <p>国の利害を主体的に判断する立場に立ち得ない広域的实施体制が実施することは制度上できないため、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                                                                                                                              |                                                       |  |                                                                                                               |

[用紙番号 国土交通省—72]

|                                                                                                                                   |              |       |                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------|-------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                              | 2—係          | 法 律 名 | 土地区画整理法（S29 法 119）                              |
| 条 項                                                                                                                               | 123②<br>126① | 事務内容  | 独立行政法人都市再生機構に対する勧告、助言等<br>独立行政法人都市再生機構に対する是正の要求 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                          |              |       |                                                 |
| 独立行政法人都市再生機構の土地区画整理事業の施行の認可権限は、地方整備局長に委任されていない。独立行政法人都市再生機構に対する勧告、助言、是正の要求等は、事業の認可と一体不可分の関係であり、土地区画整理事業の認可を行う国でなければ、適切に行うことができない。 |              |       |                                                 |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                              |              |       |                                                 |
|                                                                                                                                   |              |       |                                                 |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                 |              |       |                                                 |
| 独立行政法人都市再生機構が行う土地区画整理事業の適切な執行の担保については、事業の認可権限を有する国でしか判断することができないため、国が行うものとする。                                                     |              |       |                                                 |

[用紙番号 国土交通省—73]

|                                                                                                                                                                                |      |       |                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|--------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                           | 2—係  | 法 律 名 | 土地区画整理法（S29 法 119） |
| 条 項                                                                                                                                                                            | 126① | 事務内容  | 都道府県、市町村に対する是正の要求  |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                |      |       |                    |
| <p>土地区画整理法に基づく上記の事務・権限は、土地区画整理事業の適正な施行を確保するため、同法に違反する都道府県、市町村の処分又は工事に対して、同法の解釈権を持つ国土交通大臣が、同法の施行に関して必要なものとして行うものである。</p> <p>したがって、土地区画整理法を所管し、その解釈権を有する国でなければ、適切に行うことができない。</p> |      |       |                    |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                    |      |       |                    |
|                                                                                                                                                                                |      |       |                    |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                       |      |       |                    |
| <p>土地区画整理法を所管しない広域的实施体制が、国に代わって上記事務を行うことは法制度上適切ではなく、移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                          |      |       |                    |

[用紙番号 国土交通省—74]

| 個表番号 | 2—倅                                                                                                                                                                                      | 法 律 名 | 宅地建物取引業法（S27 法 176）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項  | 3①③<br>3 の 2①<br>4①<br>6<br>8①②<br>9<br>10<br>11①<br>25④⑥⑦<br><25④><br><25④><br><br><25④><br><br><25④><br><br>28②<br>50②<br>64 の 4②<br>65①②<br>66①②<br>67①<br>69①②<br>70①③<br>71<br>72①② | 事務内容  | 宅地建物取引業の免許及び免許の更新等<br>免許に条件を付し、及びこれを変更すること<br>免許申請書の受理<br>免許証の交付<br>宅地建物取引業者名簿への登載<br>免許申請事項の変更の届出受理<br>宅地建物取引業者名簿等を閲覧に供すること<br>廃業等の届出受理<br>営業保証金供託済の届出、催告、免許取消<br>事務所新設の場合の営業保証金供託済の届出※26②において準用<br>宅地建物取引業保証協会の弁済業務保証金供託済の届出※64 の 7<br>③において準用<br>社員の地位を失った場合の営業保証金供託済の届出※64 の 15 において準用<br>宅地建物取引業保証協会の指定の取消し等の場合の営業保証金供託済の届出※64 の 23 において準用<br>営業保証金の不足額の供託の届出<br>業務を行う場所の届出<br>宅地建物取引業保証協会の社員身分得喪の報告<br>宅地建物取引業者に対する指示及び業務の停止<br>宅地建物取引業者の免許の取消し<br>宅地建物取引業者の公告及び免許の取消し<br>聴聞を行うこと<br>監督処分公告、報告徴収<br>宅地建物取引業者に対する指導、助言及び勧告<br>宅地建物取引業者に対する報告徴収、立入検査 |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

宅地建物取引業者は、営業地域等の制限なく都道府県、ブロックの区域を越えて全国で事業活動を行うことが可能なことから、業の健全な発展と消費者保護を図ることを目的とした業に対する免許等の規制、監督については、全国を対象として実施する必要がある。このため、全国を対象として規制、監督を行うことがその権能及び執行体制から可能な主体である国土交通大臣が、規制・監督を実施することとされている。（なお、一の都道府県の区域内のみに事務所を有する事業者に関し、都道府県知事が規制・監督の権限を担っているが、これは、このような事業者は小規模な事業者であることが多く、その事業活動の範囲も一の都道府県の区域内にとどまる実態を踏まえたものである。）

その上で、規制・監督の効率的な実施や事業者の利便等の観点から、便宜的に本店所在地を管轄する地方整備局長に国土交通大臣の事務・権限の一部を委任しているが、国土交通大臣としての規制・監督の対象は、本店所在の地方整備局管内にとどまらず、あくまで全国を対象とするものである。

広域的实施体制は、区域が限定されており、全国に及ぶ宅地建物取引業者の事業活動を規制・監督する権能を持たないため、現在国土交通大臣が実施している事務・権限を代わって実施する主体になることはできない。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

①で述べたとおり、宅地建物取引業者に対する国土交通大臣免許等の規制・監督は、本店所在の地方整備局管内にとどまらず全国を対象として規制・監督を実施する必要があるため、そのような権能を有さない広域的实施体制には移譲できない。

【用紙番号 国土交通省－75】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |       |       |                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 2－倅   | 法 律 名 | 道路法（S27 法 180）                       |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | ※別紙参照 | 事務内容  | 指定区間内国道の新設又は改築、維持、修繕、災害復旧その他の管理に係る事務 |
| <b>④ 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |       |       |                                      |
| <p>○高規格幹線道路や主要な国道として国が管理している指定区間内国道は、高速自動車国道と一体となって全国的な幹線道路ネットワークの根幹を形成しており、国際競争力の向上・確保のため、また、災害時の緊急物資輸送ルートとしての機能を十全に発揮させるため、当該国道の整備・管理に係る一定の事務を移譲する場合には、現在国土交通大臣が自らの事務として管理する場合と同等の高い機能・管理水準が全国的な整合性をもって常に確保されるとともに、国家的見地から行う道路の整備・管理に係る判断とその事務の執行が迅速かつ的確に実施されるよう制度的に担保される必要がある。</p> <p>○よって、国土交通大臣（本省）が、現行制度と同様、全国的な道路ネットワークの形成等の観点から必要な国道の整備・管理の内容や水準を定め、毎年度の予算を措置すること等により、当該整備・管理が確実に実施される仕組みが必要である。</p> <p>○この点、現在の地方整備局長への権限の委任は、国土交通大臣が全国の地方整備局に対して、同一組織内のものとして強力な指揮監督権を有することを前提としたものであり、このような組織の一体性から全国的なバランスを保った適切な整備・管理水準を確保することが可能となっているところである。</p> <p>○しかしながら、移譲した場合の事務が法定受託事務として整理された場合、例えば、国家的見地から行う国の判断と、広域的实施体制の判断とが異なる場合において、国の判断とその事務の執行が迅速かつ的確に実施されず、その結果により大きく国益を損ねる場合等が懸念される。</p> <p>○また、例えば、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・「処理基準」はあくまで一般的な基準であり、個々具体の事例を対象としてその都度定めるものではなく、</li> <li>・「是正の措置」は法令違反等が認められる場合に限った事後的措置であり、</li> <li>・「代執行」は事後的に勧告・指示・裁判を経て行われることになる等、</li> </ul> <p>交通の危険防止など日々変化する個別状況への迅速な対応に限界があり、また、全国的に早急かつ確実に進めるべき政策課題である道路の耐震改修等への対応として不十分である。さらに、大規模災害時等の緊急時には、危機対応の経験を全国レベルで蓄積できる国の指揮の下で全国的な対応がなされることが必要であるが、このような対応が困難となり、災害対応等に支障が生じるおそれがあるなど指定区間内国道の道路管理者たる国土交通大臣がその責任を十全に果たすことができない。</p> |       |       |                                      |
| <b>⑤ 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |       |       |                                      |

- 上記不都合を解決するため、自治事務・法定受託事務以外の新たな事務類型を設け、以下のような国土交通大臣の関与を可能とする必要がある。
  - ・広域的实施体制の長(広域的实施体制における最終的な行政行為主体)に対する指揮監督
  - ・国土交通大臣が決定する（現行制度上も地方整備局長に委任せず本省で決定している）計画や予算に基づき、広域的实施体制が執行する仕組み
  - ・道路の整備・管理に関して従わなければならない基準の作成
  - ・道路の整備・管理上必要があると認められる場合等に、広域的实施体制の長に対する必要な処分等（許可・不許可、処分の取消・変更その他必要な処分又は工事の中止、変更、施行若しくは道路の管理のため必要な措置をすること）の指示、及び、広域的实施体制の長が当該指示に正当な理由なく従わない場合等の国土交通大臣自らによる事務の直接執行（広域的实施体制の職員に対する直接的な指揮監督）
  - ・広域的实施体制の長が道路の整備・管理に係る一定の事務を行おうとする場合の国土交通大臣の認可等
  - ・広域的实施体制の長が行う事務処理の執行状況の調査（報告徴収、実地調査等）、これらの結果の公表及び事後報告・届出・通知
- なお、これらの国の関与を設けることに伴い、広域的实施体制の議会が議決・調査権を行使することが想定されない。
- また、大規模災害時等の緊急時において、国土交通大臣が直接執行できる仕組みや全国の広域的实施体制の長や職員に対して直接指揮監督できる仕組みが必要。
- 効果的・効率的な広域行政の実現の観点から、構成団体の事務権限の持ち寄りと政令市が加入する必要がある。

#### ⑥ 移譲の例外とすべきと考える理由

- 指定区間内国道の整備・管理については、道路管理者として国家的見地から行う国の判断とその事務の執行が迅速かつ的確に実施されることが担保される組織、体制、公務員制度等が整備されなければ、事務の移譲の例外とする必要がある。
- 事務の移譲を受ける区域内の都道府県等のすべてが広域的实施体制に参加していない場合には、現在国土交通大臣が自らの事務として行う場合と同等の高い機能・管理水準が全国的な整合性をもって常に確保されないおそれがあることから、当該指定区間内国道に係る事務は移譲の例外とする必要がある。
- 広域的实施体制の執行機関は、中立的・客観的な立場から判断される仕組みが担保された上で、独任制としなければ、移譲の例外とする必要がある。



## 別紙

| 条項                        | 事務内容                           |
|---------------------------|--------------------------------|
| 12                        | 国道の改築等                         |
| 13①                       | 指定区域内の国道の維持・修繕                 |
| 13③                       | 都道府県に代わって災害復旧工事を行うこと(指定区間外の国道) |
| 18①②                      | 国道の区域決定、供用開始等に係る公示             |
| 19 の 2①⑤                  | 共用管理施設の管理に係る協議等                |
| 20①②⑥                     | 兼用工作物の管理に係る協議等                 |
| 21                        | 他の工作物の管理者に対する工事施工命令等           |
| 22①                       | 工事原因者に対する工事施行命令等               |
| 23①                       | 附帯工事の施工                        |
| 24                        | 道路管理者以外の者の行う工事に係る承認等           |
| 24 の 3                    | 駐車場に係る駐車料金等の表示                 |
| 28①③                      | 道路台帳の調製等                       |
| 32①～⑤、33①②、<br>34、35、36①② | 道路占用の許可等                       |
| 38①②                      | 道路の占用に関する工事の施工等                |
| 37①～③                     | 道路の占用の禁止等                      |
| 40②                       | 原状回復の指示                        |
| 42①                       | 道路の維持又は修繕                      |
| 43 の 2                    | 車両の積載物の落下等の予防措置等               |
| 44①②④                     | 損害予防のための区域の指定等                 |
| 44 の 2①～⑤⑦                | 違法放置物件に対する措置等                  |
| 45①                       | 道路標識等の設置                       |
| 46①③                      | 通行の禁止等                         |
| 47③                       | 限度をこえる車両の通行の禁止等                |
| 47 の 2①②⑤                 | 限度を超える車両の通行の許可                 |
| 47 の 3①②                  | 車両の通行に関する措置                    |
| 47 の 4①②                  | 制限を行う場合の道路標識の設置                |
| 47 の 5①③～⑥                | 市町村による歩行安全改築の要請の受理等            |
| 47 の 6                    | 道路の立体的区域の決定等                   |
| 47 の 7①②                  | 道路一体建物に関する協定の締結等               |
| 47 の 10①③                 | 道路保全立体区域の指定等                   |

|                         |                                 |
|-------------------------|---------------------------------|
| 48②④                    | 道路保全立体区域内の制限                    |
| 48 の 2①②④               | 自動車専用道路の指定等                     |
| 48 の 5①～④               | 自動車専用道路との連結許可                   |
| 48 の 8②、48 の 9          | 連結許可に基づく地位承継の届出の受理等             |
| 48 の 10                 | 連結許可等に条件を付すこと                   |
| 48 の 11②                | 自動車専用道路の出入りの制限に係る標識の設置          |
| 48 の 12                 | 違反行為に対する措置                      |
| 48 の 13①～⑤、48 の 14①     | 自転車専用道路の指定等                     |
| 48 の 15④                | 自転車専用道路の出入りの制限に係る標識の設置          |
| 48 の 16                 | 違反行為に対する措置                      |
| 48 の 17①                | 利便施設協定の締結等                      |
| 48 の 18①～③              | 利便施設協定の公告、縦覧等                   |
| 66①                     | 他人の土地への立入等                      |
| 67 の 2①～⑤               | 放置車両の移動等                        |
| 68①②                    | 災害時における土地の一時使用等                 |
| 71①～③⑤                  | 監督処分 (71④道路監理員の任命に係る部分を除く)      |
| 71④                     | 監督処分 (道路監理員の任命に係る部分に限る)         |
| 〈69②③〉                  | 損失を受けたものとの協議等※72②において準用         |
| 87①                     | 許可等に条件を附すこと                     |
| 91①                     | 道路予定区域の行為許可等                    |
| 〈32①～⑤、33①②、34、35、36①②〉 | 道路予定区域の占用の許可等※91②において準用         |
| 〈37①～③〉                 | 道路予定区域の占用の禁止等※91②において準用         |
| 〈38①②〉                  | 道路予定区域の占有に関する工事の施工等※91②において準用   |
| 〈40②〉                   | 道路予定区域の原状回復の指示※91②において準用        |
| 〈44①②④〉                 | 道路予定区域の損害予防のための区域の指定等※91②において準用 |
| 〈44 の 2①～⑤⑧〉            | 道路予定区域の違法放置物件に対する措置等※91②において準用  |
| 〈47 の 10①③〉             | 道路予定区域の道路保全立体区域の指定等※91②において準用   |
| 〈48②～④〉                 | 道路予定区域の道路保全立体区域内の制限※91②において準用   |



【様式 3】

|          |                                                 |
|----------|-------------------------------------------------|
| 〈71①～③⑤〉 | 道路予定区域の監督処分 (71④道路監理員の任命に係る部分を除く)<br>※91②において準用 |
| 〈71④〉    | 道路予定区域の監督処分 (道路監理員の任命に係る部分に限る)<br>※91②において準用    |
| 〈87①〉    | 道路予定区域の許可等に条件を附すこと※91②において準用                    |
| 〈92④〉    | 道路予定区域の不用物件の交換等※91②において準用                       |
| 〈93〉     | 道路予定区域の不用物件の使用の申出※91②において準用                     |
| 92①④     | 不用物件の交換等                                        |
| 93       | 不用物件の使用の申出                                      |
| 94①③     | 不用物件の返還                                         |
| 95 の 2①② | 公安委員会との調整                                       |
| 24 の 2①③ | 駐車場に係る駐車料金の徴収等                                  |
| 39①      | 占用料の徴収等                                         |
| 47 の 2③  | 限度を超える車両の通行の許可に係る手数料の徴収                         |
| 48 の 7①② | 自動車専用道路との連結に係る連結料の徴収                            |
| 54①      | 境界地の道路の管理に関する費用負担に係る協議等                         |
| 54 の 2①  | 共用管理施設の管理に関する費用負担に係る協議等                         |
| 55①②     | 兼用工作物の管理に関する費用負担に係る協議等                          |
| 58①      | 原因者負担金の徴収                                       |
| 59③      | 附帯工事に要する費用の徴収                                   |
| 60       | 他の工作物の管理者の行う道路に関する工事に要する費用の徴収                   |
| 61①②     | 受益者負担金の徴収                                       |
| 62       | 道路の占有に関する工事の費用負担                                |
| 69①～③    | 損失の補償等                                          |
| 70①③④    | 道路の新設等に伴う損失補償                                   |
| 72①③     | 監督処分に伴う損失補償等                                    |
| 73①～③    | 負担金等の強制徴収等                                      |
| 〈39①②〉   | 道路予定区域の占用料の徴収等※91②において準用                        |
| 〈72①③〉   | 道路予定区域の監督処分に伴う損失補償等※91②において準用                   |
| 91③④     | 道路予定区域の行為許可に係る損失補償等                             |

[用紙番号 国土交通省—76]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |     |       |                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|--------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 2—倅 | 法 律 名 | 道路法（S27 法 180）     |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 7⑤⑥ | 事務内容  | 都道府県道の路線認定の協議に係る裁定 |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |     |       |                    |
| <p>○当該事務は、国土交通大臣が有する道路行政における道路網全体の管理に関する制度（法令、計画、予算等）の企画・立案等に係る権限を裏付けとして、中立的な立場にある第三者として制度の適正な執行を担保する観点から行使されるものであり、このような制度の企画・立案等の権限を有しない広域的实施体制が行う必要性・適格性はない。</p> <p>○さらに、都道府県道の路線の認定及び認定に係る裁定に当たっては、「当該認定に係る道路が他の都道府県道とともに構成する地方的幹線道路網と高速自動車国道及び国道が構成する全国的な幹線道路網とが一体となってこれらの機能を十分に発揮することができるよう配慮」して行う必要があるところ（道路法第 7 条第 7 項）、都道府県間において判断が一致しない場合において当該配慮を適切に加えた上で裁定を行うべき主体は、一定区域内における事務を担う組織である広域的实施体制ではなく、全国的な観点を有する国しか行い得ない。</p> |     |       |                    |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |       |                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |     |       |                    |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |     |       |                    |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |     |       |                    |

【用紙番号 国土交通省—77】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                 |       |                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------|-------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 2—倅             | 法 律 名 | 道路法（S27 法 180）                      |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 25①③④<br>26①②③④ | 事務内容  | 橋等の料金徴収に関する届出<br>橋等に係る検査、措置要求、報告徴収等 |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                 |       |                                     |
| ○有料の橋等に係る制度は道路無料公開原則（道路法の原則）の例外であって、一般財源によっていては建設の遅延が発生する橋等の整備の必要性と、当該橋等の利用者が受ける特別の利益とを勘案した上で適用されるべき制度である。その適用の妥当性については、当該橋等の整備の必要性や有料の橋等に係る制度を適用した場合の道路交通上の影響を踏まえた、地域的・全国的な道路網の機能の発揮という観点からの判断が必要であるため、一定区域内における事務を担う組織であり、道路行政における有料の橋等を含む道路網全体の新設・改築・管理に係る制度（法令、計画、予算等）の企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制によっては、全国的観点からの適切な判断がなされないおそれがあり、道路の利用者の利益を損なうおそれがある。 |                 |       |                                     |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                 |       |                                     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                 |       |                                     |
| <b>③移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                 |       |                                     |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                 |       |                                     |

[用紙番号 国土交通省—78]

|                                                                                                                                                                                           |     |       |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                      | 2—倅 | 法 律 名 | 道路法（S27 法 180）   |
| 条 項                                                                                                                                                                                       | 74  | 事務内容  | 指定区間外国道の新設・改築の認可 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                  |     |       |                  |
| ○指定区間外国道の新設・改築については国の費用負担が定められており、国による認可は当該費用負担の前提として、全国的視野に立って事業の必要性等を判断する必要から認められているものであるところ、一定区域における事務を担う組織であり、道路行政における国道の新設等に関する制度（法令、計画、予算等）の企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制には当該認可を行う適格性はない。 |     |       |                  |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                      |     |       |                  |
|                                                                                                                                                                                           |     |       |                  |
| ③移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                          |     |       |                  |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                                                                  |     |       |                  |

[用紙番号 国土交通省—79]

|                                                                                                                                                                                                                   |       |       |                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                              | 2—倅   | 法 律 名 | 道路法（S27 法 180）   |
| 条 項                                                                                                                                                                                                               | 75①②③ | 事務内容  | 道路管理者に対する措置等の指示等 |
|                                                                                                                                                                                                                   | 76    |       | 道路管理者からの報告の受理    |
|                                                                                                                                                                                                                   | 78    |       | 道路行政等に対する勧告等     |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                          |       |       |                  |
| ○これらはいずれも、道路管理者による道路の構造の保全等が全国的に適切に図られるよう、国土交通大臣が有する道路行政における道路網全体の管理等に関する制度（法令、計画、予算等）の企画・立案等に係る権限を裏付けとして、全国的な視野に立った裁量的・専門的な判断に基づき行使されるもの、制度の適正な執行を担保する観点から行使されるものであり、このような制度の企画・立案等の権限を有しない広域的实施体制が行う必要性・適格性はない。 |       |       |                  |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                              |       |       |                  |
|                                                                                                                                                                                                                   |       |       |                  |
| ③ 譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                  |       |       |                  |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                                                                                          |       |       |                  |

[用紙番号 国土交通省—80]

| 個表番号                                                                                                                                                                                                            | 2—倅                                                             | 法 律 名 | 道路法（S27 法 180）                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項                                                                                                                                                                                                             | <7⑤⑥><br>19②③<br>19 の 2②③<br><7⑥><br><19②><br><19 の 2②><br><7⑥> | 事務内容  | 境界地における国道の維持、修繕その他の管理に係る協議の裁定※13⑤において準用<br>境界地の管理の方法の協議に係る裁定<br>共用管理施設の管理の方法の協議に係る裁定<br>共用管理施設の管理に関する費用の協議に係る裁定等<br>※54②において準用する 19②において準用<br>境界地の道路の管理に関する費用の協議に係る裁定<br>※54②において準用<br>共用管理施設の管理に関する費用の協議に係る裁定<br>※54 の 2②において準用<br>共用管理施設の管理に関する費用の協議に係る裁定等<br>※54 の 2③において準用する 19②において準用 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                        |                                                                 |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ○これらはいずれも、境界地の道路における関係道路管理者等を含む道路管理者による道路管理が全国的に適切になされるよう、国土交通大臣が有する道路行政における道路網全体の管理に関する制度（法令、計画、予算等）の企画・立案等に係る権限を裏付けとして、中立的な立場にある第三者として制度の適正な執行を担保する観点から行使されるものであり、このような制度の企画・立案等の権限を有しない広域的实施体制が行う必要性・適格性はない。 |                                                                 |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                            |                                                                 |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|                                                                                                                                                                                                                 |                                                                 |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                               |                                                                 |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                                                                                        |                                                                 |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                            |

[用紙番号 国土交通省—81]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |       |                 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-----------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 2—倅  | 法 律 名 | 道路法 (S27 法 180) |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 77①② | 事務内容  | 道路に関する調査        |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                   |      |       |                 |
| <p>○当該調査権限は、国土交通大臣が道路行政における施策の企画・立案等を行うために必要な道路網全般に係る調査を行うことができるよう、国土交通大臣は道路に関する必要な調査を道路の存する地方公共団体の長等が行うこととすることができること等が定められたものである。このため、当該調査権限は国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものであり、当該企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行う必要性・適格性はない。</p> <p>○なお、道路管理者が自己の管理する道路について必要な調査を行うことは当然可能であり、広域的实施体制が管理する道路についても同様である。</p> |      |       |                 |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                       |      |       |                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |      |       |                 |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                          |      |       |                 |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |      |       |                 |

【用紙番号 国土交通省—82】

|                                                                                                                                                                                                                                               |     |       |                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|----------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                          | 2—倅 | 法 律 名 | 道路法（S27 法 180） |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                           | 79① | 事務内容  | 社会資本整備審議会への諮問  |
| ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                       |     |       |                |
| ○国土交通省に置かれた社会資本整備審議会への諮問は、国が策定する道路整備に関する計画である社会資本整備重点計画や国道の路線の指定又は道路網全般に係る道路に関する制度について、国土交通大臣が道路行政における施策の企画・立案・決定をするに当たって、道路行政の公正を期す等のために定められたものである。このため、当該諮問は国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものであり、当該企画・立案・決定に係る権限を有しない広域的实施体制が行う必要性・適格性はない。 |     |       |                |
| ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                           |     |       |                |
|                                                                                                                                                                                                                                               |     |       |                |
| ③移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                              |     |       |                |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                                                                                                                      |     |       |                |



[用紙番号 国土交通省—83]

|                                                                                                                                                                                                                                                                |      |       |                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                           | 2一倆  | 法 律 名 | 官公庁施設の建設等に関する法律（S26 法 181）                                                                      |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                            | 8①   | 事務内容  | 庁舎が保安上又は防火上危険であると認める場合の各省各庁の長に対する措置の勧告<br>関係国家機関に対する建築物の位置、規模及び構造並びに保全に関する勧告等<br>建築物の保全に関する実地指導 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                | 13①② |       |                                                                                                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                | 13③  |       |                                                                                                 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                       |      |       |                                                                                                 |
| <p>国土交通大臣は、官公庁施設の建設等に関する法律に基づき、国家機関の建築物の整備・保全が適正かつ効率的になされるよう、統一的な基準を定めるとともに、建築物の整備の企画・計画・実施、各国家機関が実施する建築物の整備・保全についての指導・勧告等を行うこととされており、上記の事務・権限はその一環をなすものである。</p> <p>このような事務・権限は、国家機関の建築物に関する国の内部の事務・権限であり、国以外の主体は実施することができない性格のものであるため、広域的实施体制への移譲は不都合である。</p> |      |       |                                                                                                 |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                           |      |       |                                                                                                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                |      |       |                                                                                                 |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                              |      |       |                                                                                                 |
| <p>国家機関の建築物に関し、国が統一的に行っている官庁営繕事務の一環として、関係国家機関に対して行う指導・勧告等であり、国以外の主体が実施することができない性格のものであるため、広域的实施体制への移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                                                           |      |       |                                                                                                 |

[用紙番号 国土交通省—84]

| 個表番号 | 2一働       | 法 律 名 | 公営住宅法（S26 法 193）          |
|------|-----------|-------|---------------------------|
| 条 項  | 11①②      | 事務内容  | 補助金の交付申請書の受理、交付決定及び通知     |
|      | 37①       |       | 公営住宅建替事業に伴う公営住宅等の用途廃止の承認  |
|      | 44①③      |       | 公営住宅等の譲渡及び用途廃止の承認         |
|      | 45①②      |       | 社会福祉法人等による公営住宅の使用等の承認     |
|      | 46①       |       | 他の地方公共団体への譲渡の承認           |
|      | 49        |       | 事業主体に対して報告させ、又は実地検査をさせること |
|      | 51 II III |       | 厚生労働大臣との協議（譲渡の承認等）        |
|      | 50        |       | 国の補助金の返還命令等               |
|      | 51 I      |       | 厚生労働大臣との協議（補助金の交付決定）      |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

補助金の交付決定等は、国費の配分に関する事項であり、国でなければ判断することができない。

また、補助金等に係る予算の執行の適正化に関する法律では、補助財産の処分等については各省各庁の長の承認を受ける必要があるとしており、上記公営住宅法の規定は、特に国庫補助財産である公営住宅の処分等について承認を行うなど、国費を投入した政策の目的達成を担保することを目的としたものであるため、国（国土交通大臣）でなければ判断することができない。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

①で述べたとおり、国費の配分に関する判断、国庫補助金を投入した政策目的の担保に関わる判断に関する事項であり、国でしか判断できないため、広域的实施体制への移譲の例外とすべきである。

[用紙番号 国土交通省—85]

| 個表番号                                                                                                                                                                                                              | 2—㉔                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 法 律 名 | 土地収用法（S26 法 219）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項                                                                                                                                                                                                               | 20（17①Ⅲに掲げる事業に関するもの）<br>〈20〉（同上）<br>事業の認定に付随する以下の事務についても、同様の扱いとする。<br>18① 〈18①〉<br>19①② 〈19①②〉<br>21①② 〈21①②〉<br>22 〈22〉<br>23①② 〈23①②〉<br>24①③ 〈24①③〉<br>25② 〈25②〉<br>25 の 2① 〈25 の 2 ①〉<br>26①③ 〈26①③〉<br>26 の 2① 〈26 の 2 ①〉<br>28 〈28〉<br>32①② 〈32①②〉<br>33 〈33〉<br>125① 〈125①〉<br>131 の 2 〈131 の 2〉 | 事務内容  | 事業の認定<br>※138 において準用<br><br>事業認定申請書の提出を受けること<br>事業認定申請書の欠陥の補正及び却下<br>土地の管理者及び関係行政機関の意見の聴取<br>専門的学識及び経験を有する者の意見の聴取<br>事業認定に係る公聴会の開催<br>事業認定申請書の送付及び縦覧<br>利害関係人の意見書の送付を受けること等<br>社会資本整備審議会等の意見の聴取<br><br>事業の認定の告示<br>起業地を表示する図面の長期縦覧<br><br>事業の認定の拒否<br>手続の保留の申立書の提出を受けること及び欠陥の補正等<br>手続の保留の告示<br>事業認定申請者から手数料納付を受けること<br>事業の認定又は収用委員会の裁決の手続の省略<br>※138 において準用 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 土地収用法に基づく事業認定のうち、第 17 条第 1 項第 3 号に掲げられた事業については、事業の利害が一の都道府県の区域を超え、又は道の区域の全部にわたり影響を及ぼすものであるため、国土交通大臣が事業認定を行うこととしているが、その性格上、当該事業が利害の影響を及ぼす範囲が広域的实施体制の区域内にとどまるものではなく、国家的な利害・影響を踏まえた公益性等の判断を行う必要があり、国以外の主体が行うことはできない。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| ①のとおり。                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

[用紙番号 国土交通省—86]

|                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                 |         |                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------|-------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                              | 2—㉔                                                             | 法 律 名   | 土地収用法（S26 法 219）                                |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                               | 25 の 2①<br>〈25 の 2①〉(17<br>① I, II に掲げ<br>る 事 業 に 関 す<br>る も の) | 事 務 内 容 | 社会資本整備審議会等の意見の聴取<br>社会資本整備審議会等の意見の聴取※138 において準用 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                 |         |                                                 |
| <p>土地収用法第 25 条の 2 では、事業認定庁が行おうとする処分（事業認定又はその拒否）と異なる趣旨の意見書がある場合には、事業認定庁が国土交通大臣である場合は社会資本整備審議会の、都道府県知事である場合は条例で定める審議会その他の合議体の機関の意見の聴取を義務付けるとともに、事業認定庁はその意見を尊重して処分を行うこととされている。</p> <p>広域的实施体制が事業認定庁となる場合にも第三者機関の意見聴取が必要であるが、現在の「広域的实施体制の枠組み（方向性）」では、その取扱いが不明である。</p> |                                                                 |         |                                                 |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                              |                                                                 |         |                                                 |
| 広域的实施体制による第三者機関への意見聴取について整理が必要。                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                 |         |                                                 |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                 |         |                                                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                 |         |                                                 |

[用紙番号 国土交通省—87]

|                                                                                                                                                                                               |              |       |                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|-------|--------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                          | 2—㉔          | 法 律 名 | 土地収用法（S26 法 219）                                                         |
| 条 項                                                                                                                                                                                           | 26㉔<br>〈26㉔〉 | 事務内容  | 事業認定の告示をした旨の報告を受けること<br>権利、物件及び土砂石れきの収用等の事業認定の告示をした旨の報告を受けること※138 において準用 |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                               |              |       |                                                                          |
| 土地収用法第 26 条第 2 項に基づく都道府県知事からの報告は、都道府県知事の行った事業認定に基づき収用委員会が行った裁決に対する不服申立ての審査庁が国土交通大臣であることや（同法第 129 条）、国が地方自治法に基づき是正の要求を行うために必要であることから設けられたものである。不服申立ての審査庁や是正の要求の主体ではない広域的实施体制が報告を受けることは不都合が生じる。 |              |       |                                                                          |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                   |              |       |                                                                          |
|                                                                                                                                                                                               |              |       |                                                                          |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                      |              |       |                                                                          |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                                                                      |              |       |                                                                          |

[用紙番号 国土交通省—88]

|                                                                                                                                                                                                                                                       |                        |       |                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                  | 2—㉔                    | 法 律 名 | 土地収用法（S26 法 219）                                                                |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                   | 27①～④、⑥⑦<br>〈27①～④、⑥⑦〉 | 事務内容  | 都道府県知事が事業の認定を拒否したとき等の事業の認定に関する処分<br>都道府県知事が事業の認定を拒否したとき等の事業の認定に関する処分※138 において準用 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                              |                        |       |                                                                                 |
| <p>都道府県知事が事業の認定を拒否した場合や、一定期間内に事業の認定に関する処分を行わない場合、土地収用制度により実現されるべき公益性が当該地域で実現されず、起業者及びその事業により恩恵を受ける地域住民に不利益が生じるおそれがある。</p> <p>そのため、起業者の申請により、国土交通大臣が都道府県知事に代わって最終的に事業認定を行うため、本条が定められているが、当該権限は事業認定制度を企画立案する立場にある国土交通大臣が制度の適正な運用を担保する観点から行使するものである。</p> |                        |       |                                                                                 |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                  |                        |       |                                                                                 |
|                                                                                                                                                                                                                                                       |                        |       |                                                                                 |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                     |                        |       |                                                                                 |
| 上記①のとおり                                                                                                                                                                                                                                               |                        |       |                                                                                 |

[用紙番号 国土交通省—89]

|                                                                                                                                                           |                |       |                                                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|-------|--------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                      | 2—㉔            | 法 律 名 | 土地収用法（S26 法 219）                                                         |
| 条 項                                                                                                                                                       | 30②③<br>〈30②③〉 | 事務内容  | 事業の廃止又は変更の報告を受けること<br>権利、物件及び土砂石れきの収用等の事業の廃止<br>又は変更の報告を受けること※138 において準用 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                  |                |       |                                                                          |
| 土地収用法第 30 条第 2 項及び第 3 項に基づく都道府県知事からの報告は、国が地方自治法に基づき是正の要求を行うために必要であることから設けられたものである。是正の要求の主体ではない広域的实施体制は都道府県知事からの報告を受ける立場になり得ないため、広域的实施体制が報告を受けることは不都合が生じる。 |                |       |                                                                          |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                      |                |       |                                                                          |
|                                                                                                                                                           |                |       |                                                                          |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                         |                |       |                                                                          |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                                  |                |       |                                                                          |

[用紙番号 国土交通省—90]

|                                                                                                                                                                                                                                                                   |         |       |                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|--------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                              | 2—㉔     | 法 律 名 | 建築基準法（S25 法 201）                     |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                               | 9 の 3①② | 事務内容  | 特定行政庁の命令に係る国交大臣への通知の受理<br>及び必要な措置の通知 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                          |         |       |                                      |
| <p>特定行政庁が、違反建築物等への是正命令を行った場合（建築基準法第 9 条第 1 項又は第 10 項）において、当該命令に係る建築物の設計者、工事管理者若しくは工事の請負人若しくは宅地建物取引業者又は浄化槽の製造業者の氏名等を国土交通大臣へ通知するとされているのは、建築士法、建設業法、宅地建物取引業法に基づく監督処分権限を有する機関に対して情報提供を行うための手続きであり、それらの法律に基づく監督処分権限と一体不可分の関係にあるため、それらの法律に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理となる。</p> |         |       |                                      |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                              |         |       |                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                   |         |       |                                      |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                 |         |       |                                      |
| <p>建築士法、建設業法、宅地建物取引業法に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                                                                                                       |         |       |                                      |



[用紙番号 国土交通省—91]

|                                                                                                                                                                                                               |            |       |                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|---------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                          | 2—㉔        | 法 律 名 | 建築基準法（S25 法 201）    |
| 条 項                                                                                                                                                                                                           | 14①②<br>16 | 事務内容  | 勧告、助言又は援助<br>必要な報告等 |
| <b>①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                |            |       |                     |
| <p>これらはいずれも、国土交通大臣が有する建築基準に関する制度（法令等）の企画・立案等に係る権限を裏付けとして、当該制度の趣旨を踏まえて全国的な視野に立った裁量的・専門的な判断に基づき行使されるものであり、かつ、当該制度の適正な執行を担保する観点から行使されるものであるため、一定区域における事務を担う組織であって、当該制度の企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行う必要性・適格性はない。</p> |            |       |                     |
| <b>②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                    |            |       |                     |
|                                                                                                                                                                                                               |            |       |                     |
| <b>③移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                       |            |       |                     |
| <p>これらはいずれも、地方整備局管内にとどまらず、全国的な視野に立った裁量的・専門的判断が必要であるため、そのような権能を有さない広域的实施体制には移譲できない。</p>                                                                                                                        |            |       |                     |

[用紙番号 国土交通省—92]

|                                                                                                                                                                    |        |       |                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|----------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                               | 2—㉔    | 法 律 名 | 建築基準法（S25 法 201）     |
| 条 項                                                                                                                                                                | 17②④⑨⑪ | 事務内容  | 特定行政庁（都道府県知事）に対する指示等 |
| ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                            |        |       |                      |
| <p>特定行政庁（都道府県知事）に対する指示等は、国土交通大臣が有する建築基準に関する制度（法令等）の企画・立案等に係る権限を裏付けとして、国民の生命又は身体を保護し、当該制度の適正な執行を担保する観点から行使されるものであるため、当該制度の企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行う必要性・適格性はない。</p> |        |       |                      |
| ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                |        |       |                      |
|                                                                                                                                                                    |        |       |                      |
| ③移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                   |        |       |                      |
| <p>特定行政庁（都道府県知事）に対する指示等は、国民の生命又は身体を保護し、建築基準に関する制度の適正な執行を担保する観点から行使されるものであるため、そのような権能を有さない広域的实施体制には移譲できない。</p>                                                      |        |       |                      |

[用紙番号 国土交通省—93]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                           |       |                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 2—㊟                                                       | 法 律 名 | 建築基準法（S25 法 201）                                                           |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 77 の 58①②、<br>77 の 60<br>77 の 61<br>77 の 62①②③<br>77 の 65 | 事務内容  | 建築基準適合判定資格者の登録<br><br>建築基準適合判定資格者の死亡等の届出受理<br>建築基準適合判定資格者の登録の消除等<br>手数料の納付 |
| ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                           |       |                                                                            |
| <p>建築基準適合判定資格は、建築主事等として建築確認等の業務を行うために必須の資格であり、都道府県等の区域を超えて全国で業務を行うことが可能なものである。その業務は、高い技術的水準のもと公正妥当に行われることにより強い社会的・公共的意義を有することから、全国統一的に担保する必要がある、国（国土交通大臣）が検定試験を行うことになっている（本省で事務を実施）。</p> <p>その上で、監督の効率的な実施や資格者の利便等の観点から、便宜的に当該資格者の住所地を管轄する地方整備局長に国土交通大臣の事務・権限の一部を委任しているが、国土交通大臣としての監督の対象は、当該資格者の住所地の地方整備局管内にとどまらず、あくまで全国を対象とするものである。</p> <p>広域的实施体制は、区域が限定されており、全国に及んで行われる建築基準適合判定資格者の業務を監督する権能を持たないため、現在国土交通大臣が実施している事務・権限を代わって実施する主体になることはできない。</p> <p>なお、登録は、国の運営するデータベース上で行っているものである。</p> |                                                           |       |                                                                            |
| ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                           |       |                                                                            |
| <p>建築基準適合判定資格者に対する国土交通大臣の規制・監督は、当該建築基準適合判定資格者の住所地の地方整備局管内にとどまらず全国を対象として監督を実施する必要があるため、そのような権能を有さない広域的实施体制には移譲できない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                           |       |                                                                            |
| ③移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                           |       |                                                                            |
| <p>建築基準適合判定資格者に対する国土交通大臣の規制・監督は、当該建築基準適合判定資格者の住所地の地方整備局管内にとどまらず全国を対象として監督を実施する必要があるため、そのような権能を有さない広域的实施体制には移譲できない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                           |       |                                                                            |

[用紙番号 国土交通省—94]

|      |                           |       |                                                                |
|------|---------------------------|-------|----------------------------------------------------------------|
| 個表番号 | 2—㉔                       | 法 律 名 | 建築基準法（S25 法 201）                                               |
| 条 項  | 49㉔<br>68 の 2 ㉔<br>85 の 3 | 事務内容  | 特別用途地区に係る条例の承認<br>地区計画に係る条例の承認<br>伝統的建造物群保存地区内の制限の緩和に係る市町村への承認 |

## ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

建築基準法は建築物に係る最低基準を規定したものであり、市街地を構成する各建築物と各用途相互の悪影響を防止し市街地の環境を保全することを目的とする用途地域における建築物の制限については、法別表第二において全国一律の規制を課している。用途を緩和する条例を制定することは、基準そのものについて一般的な緩和を認める、法別表第二の改正に類似した行為であるから、緩和の許容性について判断権を有する国土交通大臣が判断しなければ法の趣旨に反した緩和が行われるおそれがある。

## ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③移譲の例外とすべきと考える理由

国土交通大臣の承認は、過度の緩和によって法令に定められた最低基準がゆがめられることがないよう、条例と法律の整合性を国が確認する必要があるため、国が行う必要がある。

[用紙番号 国土交通省—95]

|      |                                                   |       |                                                                                                              |
|------|---------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号 | 2—㉔                                               | 法 律 名 | 建築士法（S25 法 202）                                                                                              |
| 条 項  | 5②<br>5 の 2 ①②<br>8 の 2<br>10①～③<br><br>10 の 2 ③④ | 事務内容  | 一級建築士免許の交付<br>一級建築士の住所等の届出の受理<br>一級建築士の死亡等の届出の受理<br>一級建築士に対する戒告、聴聞、参考人の意見を聴くこと<br>構造設計一級建築士証及び設備設計一級建築士証の交付等 |

## ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

一級建築士は、営業地域等の制限なく都道府県等の区域を超えて全国で業務を行うことが可能な国家資格である。その業務は、高い技術的水準のもと公正妥当に行われることにより強い社会的・公共的意義を有することから、全国統一的に担保する必要があるため、国（国土交通大臣）による一級建築士試験の実施、登録等の監督等を行うこととしている。（本省で事務を実施）。

その上で、監督等の効率的な実施や一級建築士の利便等の観点から、便宜的に当該一級建築士の住所地を管轄する地方整備局長に国土交通大臣の事務・権限の一部を委任しているが、国土交通大臣としての監督の対象は、当該一級建築士の住所地の地方整備局管内にとどまらず、あくまで全国を対象とするものである。

広域的实施体制は、区域が限定されており、全国に及んで行われる一級建築士の業務を監督する権能を持たないため、現在国土交通大臣が実施している事務・権限を代わって実施する主体になることはできない。

## ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③移譲の例外とすべきと考える理由

一級建築士に対する国土交通大臣の監督は、当該一級建築士の住所地の地方整備局管内にとどまらず全国を対象として監督を実施する必要があるため、そのような権能を有さない広域的实施体制には移譲できない。

[用紙番号 国土交通省—96]

| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 2— <sup>54</sup>                                                                             | 法 律 名 | 港湾法（S25 法 218）                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 43 の 6<br><55 の 2><br>43 の 8②③<br><37③><br>(43 の 2)<br>56 の 6①～③<br>56 の 4①～⑦⑨<br>56 の 5 ①③④ | 事務内容  | 開発保全航路の開発等<br>他人の土地への立入等（開発保全航路に関する工事）<br>開発保全航路内の占用許可等<br>国又は地方公共団体の開発保全航路内の占用等に係る協議<br>他の工作物と効用を兼ねる港湾施設の港湾工事の施行及び費用の負担<br>開発保全航路に開発等に係る負担金の強制徴収等<br>監督処分<br>報告の徴収等（開発保全航路の水域の占有等の許可を受けた者に対する事務） |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                              |       |                                                                                                                                                                                                   |
| <p>○開発保全航路は、港湾区域等以外の水域における船舶の交通を確保するための航路であり、その開発及び保全は一地方の利害のみならず国の利害に重大な影響を与えることから、国際的・全国的観点からその開発及び保全を行う必要がある。</p> <p>○例えば、関門航路は、東アジア・北米等の主要港湾間を結ぶ国際基幹航路として、日本の産業・経済を支える大動脈としての機能を果たしている。また、国際戦略港湾（京浜港・阪神港）の国際競争力強化のためには、国際戦略港湾と海外主要港を結ぶ船舶の利用状況を踏まえた開発保全航路の適確な開発及び保全が必要不可欠である。</p> <p>○このような国家的重要性を有する開発保全航路の開発及び保全を確実に推進するためには、事務の移譲後も以下のような仕組みを担保する必要があるが、これらの仕組みは、現行地方自治法の枠組みでは必ずしも担保できない。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国が定める計画、予算に基づき、毎年度確実に工事等が行われる仕組み。</li> <li>・広域的实施体制が本法に基づく権限（開発保全航路内の占用許可等）を行使する場合、開発保全航路に損害を及ぼす事態によって国際戦略港湾の国際競争力の低下等が生じないよう事前に国と調整するとともに、実施状況について国が即時的に把握することができる仕組み。</li> <li>・万一の場合には、国が直接事務を遂行することができる仕組み。</li> </ul> |                                                                                              |       |                                                                                                                                                                                                   |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                              |       |                                                                                                                                                                                                   |
| <p>以下のような措置を可能とする新たな事務類型を創設。</p> <p>○国土交通大臣が開発保全航路の開発及び保全に係る計画及び毎年度の実施計画を決定。</p> <p>○国土交通大臣が開発保全航路の開発及び保全に係る毎年度の所要の予算額を措置（現行制度に引き続き、原則、国が全額負担）。</p> <p>○広域的实施体制の長は、同計画・予算に基づいた開発保全航路の開発及び保全の執行義務を負う。</p> <p>○国土交通大臣は、広域的实施体制の長を以下により指揮監督。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国土交通大臣は、広域的实施体制の長が行う事務処理の執行状況を調査（報告徴収及び</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                              |       |                                                                                                                                                                                                   |

実地調査)。

- ・国土交通大臣は、必要と認めるとき、広域的实施体制の長に対して同意、指示、命令等の必要な関与を行う。

例) 開発保全航路内の占用許可等にあたっては、国の同意を要するとともに、結果を国に報告。

開発保全航路内での不法行為に対して監督処分を行った場合に、結果を国に報告。

- ・万一事務が適切に執行されない事態が生じた場合、国土交通大臣が直接執行。

例) 海難事故等の船舶除却、区域内での不法行為に対する監督処分の直接執行。

- ・上記直接執行の実効性を担保するため、非常事態の発生時などには国土交通大臣の指揮監督下で事務を執行するといった体制の検討(職員の身分のあり方の検討等を含む。)も必要である。

○大規模災害時等の緊急時において、国土交通大臣が、直接執行する仕組みや全国の広域的实施体制の長やその職員に対して直接指揮監督できる仕組みが必要である。

○なお、上記の国の関与を設けることに伴い、広域的实施体制の議会の議決・調査権を行使することの例外とする。

### ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

○国家的見地から行う国の判断とその事務の執行が迅速・的確に実施されることが担保される組織、体制、公務員制度等が整備されなければ、移譲の例外とする必要がある。



[用紙番号 国土交通省—97]

|                                                                                                                                                                                       |     |       |                   |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|-------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                  | 2—㉔ | 法 律 名 | 港湾法（S25 法 218）    |
| 条 項                                                                                                                                                                                   | 46① | 事務内容  | 国が負担した港湾施設の譲渡等の認可 |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                       |     |       |                   |
| <p>本事務は、国土交通大臣が港湾管理者に対して、その工事の費用を国が負担し又は補助した港湾施設を譲渡しようとするとき等に国土交通大臣の認可を受けなければならない旨を規定したものである。</p> <p>上記港湾法の規定は、国費を投入した政策の目的達成を担保することを目的としたものであるため、国（国土交通大臣）でなければ判断することができないものである。</p> |     |       |                   |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                           |     |       |                   |
|                                                                                                                                                                                       |     |       |                   |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                              |     |       |                   |
| <p>①で述べたとおり、国費を投入した政策目的の担保に関わる判断に関する事項であり、国でしか判断できないため、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                   |     |       |                   |



[用紙番号 国土交通省—98]

|                                                                                                                                                                                                                                       |           |       |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------|----------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                  | 2—㉔       | 法 律 名 | 港湾法（S25 法 218）       |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                   | 56 の 5②③④ | 事務内容  | 報告の徴収等（港湾運営会社に対する事務） |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                       |           |       |                      |
| <p>○本事務は、国土交通大臣が港湾運営会社に対して、我が国港湾の国際競争力の強化の観点から、必要な監督措置（指定の取消し、監督命令等）を適切に行うため設けられているものである。</p> <p>○上記監督措置は、地方整備局に委任されておらず本省が行っている事務であることから、本事務を広域的实施体制に移譲した場合、港湾運営会社に対して監督権限を有さない組織が、業務等の状況に関する報告徴収や事務所等への立ち入り等のみ行い得ることとなり、不適當である。</p> |           |       |                      |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                           |           |       |                      |
|                                                                                                                                                                                                                                       |           |       |                      |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                              |           |       |                      |
| <p>○上記の①の理由のとおり、そもそも港湾運営会社に対する監督は本省が実施しているため、これに関連する事務である報告の徴収についても国が実施すべきである。</p>                                                                                                                                                    |           |       |                      |

[用紙番号 国土交通省—99]

|                                                                                                                                                                                                          |     |       |                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|--------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                     | 2—㉔ | 法 律 名 | 港湾法（S25 法 218）     |
| 条 項                                                                                                                                                                                                      | 58③ | 事務内容  | 埋立の目的以外の用途使用等に係る協議 |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                          |     |       |                    |
| <p>○公有水面埋立法に基づく都道府県知事の免許に際しての国土交通大臣の認可等の事務は、大規模な埋立については国の利害に大きく関係するものであることから、国の利害を主体的に判断できる立場にある機関が行う必要があり、広域的实施体制が実施することは不適當である。</p> <p>○当該事務についても、国土交通大臣の認可に付随して行う事務であることから、広域的实施体制が実施することは不適當である。</p> |     |       |                    |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                              |     |       |                    |
|                                                                                                                                                                                                          |     |       |                    |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                 |     |       |                    |
| <p>○国の利害を主体的に判断する立場に立ち得ない広域的实施体制が実施することは不適當であり、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                                              |     |       |                    |

[用紙番号 国土交通省—100]

| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 2-㉔                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 法 律 名 | 建設業法（S24 法 100）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 3①<br>3 の 2①<br>5<br>7<br>11①～⑤<br>12<br>13<br>15<br>< 5 ><br>< 11①～⑤ ><br>< 12 ><br>< 13 ><br>19 の 5<br>24 の 6③<br>25 の 27②<br>27③<br>27 の 26①②④<br>27 の 27<br>27 の 28<br>27 の 29①②③<br>27 の 37<br>27 の 38<br>28①③⑦<br>28⑥<br>29①②、29 の 2①<br>29 の 3③<br>29 の 4①②<br>29 の 5②③④<br>30①<br>31①<br>41①<br>41②③<br>42①②、42 の 2④ | 事務内容  | 建設業の許可<br>建設業の許可の条件及び変更<br>許可申請書の受理<br>経營業務管理責任者の認定・営業所専任技術者の認定<br>営業所の所在地等の変更の届出（一般建設業）<br>建設業者の廃業等の届出（一般建設業）<br>提出書類の閲覧（一般建設業）<br>特定建設業許可における営業所の専任技術者の認定<br>特定建設業者にかかる建設業の許可の申請等※17 において準用<br>特定建設業者に係る営業所の所在地等の変更の届出※17 において準用<br>特定建設業者に係る営業所の所在地等の変更の届出※17 において準用<br>特定建設業者に係る提出書類の閲覧※17 において準用<br>発注者に対する勧告<br>下請負人に対する特定建設業者の指導等に係る通報を受けること<br>建設業者の施工技術の確保に資するための措置<br>技術検定合格証明書の交付等<br>経営規模等評価<br>申請者に対する経営規模等評価の結果の通知<br>経営規模等評価の再審査の申立の受理<br>申請者に対する総合評定値の通知<br>建設業者団体の届出<br>建設業者団体に対する報告要求<br>建設業者への指示及び営業の停止等<br>都道府県知事が建設業者へ処分を行ったときの報告を受けること<br>建設業者の許可の取り消し<br>建設工事の施工の差し止め命令<br>新たに営業を開始することの禁止<br>建設業者監督処分簿の備付け等<br>建設業者について、利害関係人から不正事実の申告を受けること<br>報告徴収・立入検査<br>建設業を営む者及び建設業者団体に対する指導、助言及び勧告<br>立替払い等の勧告<br>公正取引委員会への措置要求等 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>建設業者は、営業地域等の制限なく都道府県、ブロックの区域を越えて全国で事業活動を行うことが可能なことから、業の健全な発展と消費者保護を図ることを目的とした業に対する許可等の規制、監督については、全国を対象として実施する必要がある。このため、全国を対象として規制、監督を行うことが、その権能及び執行体制から可能な主体である国土交通大臣が規制・監督を実施することとされている。（なお、一の都道府県の区域内のみに事務所を有する事業者に限る、都道府県知事が規制・監督の権限を担っているが、これは、このような事業者は小規模な事業者であることが多く、その事業活動の範囲も一の都道府県の区域内にとどまる実態を踏まえたものである。）</p> <p>その上で、規制・監督の効率的な実施や事業者の利便等の観点から、便宜的に本店所在地を管轄する地方整備局長に国土交通大臣の事務・権限の一部を委任しているが、国土交通大臣としての規制・監督の対象は、本店所在の地方整備局管内にとどまらず、あくまで全国を対象とするものである。</p> <p>広域的实施体制は、区域が限定されており、全国に及ぶ建設業者の事業活動を規制・監督する権能を持たないため、現在国土交通大臣が実施している事務・権限を代わって実施する主体になることはできない。</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>①で述べたとおり、建設業者に対する国土交通大臣許可等の規制・監督は、本店所在の地方整備局管内にとどまらず全国を対象として規制・監督を実施する必要があるため、そのような権能を有さない広域的实施体制には移譲できない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

[用紙番号 国土交通省—101]

| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 2—㉔                                                                                                                                                                                                            | 法 律 名 | 測量法 (S24 法 188)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 55 の 2<br>55 の 5①②<br>55 の 6①②<br>55 の 7①②<br><55 の 5①②><br><55 の 6①②><br>55 の 8①②<br>55 の 9①②<br>55 の 10①<br><55 の 6②><br>55 の 12①<br>55 の 12②③<br><br>56 の 6<br>57①②<br><55 の 6②><br>57 の 2①②<br><br>57 の 3① | 事務内容  | 測量業者の登録申請書の提出を受けること<br>測量業者登録簿への登録等<br>測量業者登録の拒否等<br>測量業者の登録事項の変更登録申請を受けること<br>測量業者登録簿への変更登録等※55 の 7③において準用<br>測量業者の変更登録の拒否等※55 の 7③において準用<br>測量業者から営業経歴書等の提出を受けること<br>測量業者から廃業等の届出を受けること<br>測量業者登録簿からの登録の消除<br>測量業者登録簿からの登録の消除の通知※55 の 10②において準用<br>測量業者登録簿を閲覧に供すること<br>測量業者の登録等の書類の写し等を都道府県知事に送付等すること<br>測量業者への助言<br>測量業者の登録の取消し、営業の停止<br>測量業者の登録を取り消した場合等の通知※57③において準用<br>測量業者の登録の取消しに係る聴取を行う場合及び営業の停止命令に係る弁明の機会の付与を行う場合には参考人の意見を聴くこと<br>測量業を営む者に対する報告徴収、立入検査 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>測量業者は、営業地域等の制限なく都道府県、ブロックの区域を越えて全国で事業活動を行うことが可能なことから、業の健全な発展と消費者保護を図ることを目的とした業に対する登録等の規制、監督については、全国を対象として実施する必要がある。このため、全国を対象として規制、監督を行うことが、その権能及び執行体制から可能な主体である国土交通大臣が規制・監督を実施することとされている。</p> <p>その上で、規制・監督の効率的な実施や事業者の利便等の観点から、便宜的に本店所在地を管轄する地方整備局長に国土交通大臣の事務・権限の一部を委任しているが、国土交通大臣としての規制・監督の対象は、本店所在の地方整備局管内にとどまらず、あくまで全国を対象とするものである。</p> <p>広域的实施体制は、区域が限定されており、全国に及ぶ測量業者の事業活動を規制・監督する権能を持たないため、現在国土交通大臣が実施している事務・権限を代わって実施する主体になることはできない。</p> |                                                                                                                                                                                                                |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| <p>①で述べたとおり、測量業者に対する国土交通大臣登録等の規制・監督は、本店所在の地方整備局管内にとどまらず全国を対象として規制・監督を実施する必要があるため、そのような権能を有さない広域的实施体制には移譲できない。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |

[用紙番号 国土交通省—102]

|      |      |       |                                      |
|------|------|-------|--------------------------------------|
| 個表番号 | 2—57 | 法 律 名 | 水防法（S24 法 193）                       |
| 条 項  | 7③   | 事務内容  | 二以上の都府県に係る水防計画について、関係都府県知事から報告を受けること |

### ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

○ 当該権限は、全国的に水防の実態を把握するとともに、将来最も効果的な水防を行うことができるよう水防行政の企画立案に資するため、都道府県から水防計画の報告を受けるものである。このため、当該権限は国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものであり、一定区域における事務を担う組織であり、当該企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできないものである。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

### ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

○ 上記①のとおり。

[用紙番号 国土交通省－103]

|                                                                                                                              |       |         |                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------|------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                         | 2－㉟   | 法 律 名   | 水防法（S24 法 193）                           |
| 条 項                                                                                                                          | 10②   | 事 務 内 容 | 国交大臣が指定した河川等に洪水のおそれがある<br>ときの関係都道府県への通知等 |
|                                                                                                                              | 13①   |         | 国交大臣が指定した河川の水位情報の関係都道府<br>県への通知等         |
|                                                                                                                              | 14①③  |         | 国交大臣が指定した河川の浸水想定区域の指定及<br>び関係市町村への通知     |
|                                                                                                                              | 16①②④ |         | 国交大臣が指定した河川等の水防警報を行うこと<br>及び関係都道府県への通知   |
|                                                                                                                              | 27②   |         | 水防上緊急を要する通信のための電気通信設備の<br>優先的利用          |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                     |       |         |                                          |
| ○一級河川における洪水警報、水位情報、浸水想定区域の指定、水防警報に関する事務につ<br>いては、「用紙番号 国土交通省－46」で記載する河川の整備・管理事務と一体不可分の<br>関係にあるものであり、同様の取扱いとする（②及び③についても同じ）。 |       |         |                                          |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                         |       |         |                                          |
|                                                                                                                              |       |         |                                          |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                            |       |         |                                          |
|                                                                                                                              |       |         |                                          |

[用紙番号 国土交通省—104]

|                                                                                                                                                                                                 |     |       |                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|----------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                            | 2—㉞ | 法 律 名 | 水防法（S 24 法 193）      |
| 条 項                                                                                                                                                                                             | 40  | 事務内容  | 水防協力団体に対する情報提供、指導、助言 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                        |     |       |                      |
| <p>○ 当該権限は、水防の全国的な総括者・責任者である国土交通大臣が、水防協力団体に対して水防に関する最新の知見や高度な技術等の情報提供、指導、助言を行うものである。当該権限は国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものであり、一定区域における事務を担う組織であり、当該企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできないものである。</p> |     |       |                      |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                            |     |       |                      |
|                                                                                                                                                                                                 |     |       |                      |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                               |     |       |                      |
| <p>○ 上記①のとおり。</p>                                                                                                                                                                               |     |       |                      |



[用紙番号 国土交通省－105]

|                                                                                                                                                                                                                                          |     |       |                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|----------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                     | 2－㉞ | 法 律 名 | 水防法（S24 法 193）       |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                      | 47① | 事務内容  | 都道府県又は水防管理団体に対する報告徴収 |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                          |     |       |                      |
| <p>○ 当該権限は、水防に関する資料を集め、全国的に水防に関する基礎資料を整備して水防の実態を把握するとともに、将来最も効果的な水防を行うことができるよう水防行政の企画立案に資するため、水防管理団体及び都道府県から報告を求めるものである。このため、当該権限は国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものであり、一定区域における事務を担う組織であり、当該企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできないものである。</p> |     |       |                      |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                              |     |       |                      |
| <p></p>                                                                                                                                                                                                                                  |     |       |                      |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                 |     |       |                      |
| <p>○ 上記①のとおり。</p>                                                                                                                                                                                                                        |     |       |                      |



〔用紙番号 国土交通省－106〕

|                                                                                                                                                                                     |     |       |                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                | 2－㉞ | 法 律 名 | 水防法（S24 法 193）         |
| 条 項                                                                                                                                                                                 | 48  | 事務内容  | 都道府県又は水防管理団体に対する勧告及び助言 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                            |     |       |                        |
| <p>○ 当該権限は、水防の全国的な総括者・責任者として水防に関するあらゆることについて都道府県・水防管理団体に対し勧告・助言を行うものであり、当該権限は国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものであり、一定区域における事務を担う組織であり、当該企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできないものである。</p> |     |       |                        |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                |     |       |                        |
|                                                                                                                                                                                     |     |       |                        |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                   |     |       |                        |
| <p>○ 上記①のとおり。</p>                                                                                                                                                                   |     |       |                        |

[用紙番号 国土交通省—107]

|                                                                                                                                |     |       |                                                                                                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                           | 2—㉔ | 法 律 名 | 公有水面埋立法（T10 法 57）                                                                                                                                                                                                                |
| 条 項                                                                                                                            | 全条項 | 事務内容  | 都道府県知事が埋立工事用でない工作物設置の許可をする際に報告を受けること<br>都道府県知事が埋立地の所有権移転等の許可をする際に協議を受けること<br>都道府県知事が埋立地の用途変更の許可をする際に協議を受けること<br>都道府県知事から違反事実の更正の命令をするときの報告を受けること<br>都道府県知事の職権に属する事項（埋立免許）に関する認可<br>（①50ha を超える埋立て及び②2 以上の地方整備局の管轄区域にわたる埋立て等を除く。） |
| ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                        |     |       |                                                                                                                                                                                                                                  |
| ○公有水面埋立法に基づく都道府県知事の免許に際しての国土交通大臣の認可等の事務は、大規模な埋立については国の利害に大きく関係するものであることから、国の利害を主体的に判断できる立場にある機関が行う必要があり、広域的实施体制が実施することは不適當である。 |     |       |                                                                                                                                                                                                                                  |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                           |     |       |                                                                                                                                                                                                                                  |
| ○国の利害を主体的に判断する立場に立ち得ない広域的实施体制が実施することは不適當であり、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。                                                           |     |       |                                                                                                                                                                                                                                  |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                              |     |       |                                                                                                                                                                                                                                  |
| ○国の利害を主体的に判断する立場に立ち得ない広域的实施体制が実施することは不適當であり、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。                                                           |     |       |                                                                                                                                                                                                                                  |

[用紙番号 国土交通省—108]

|                                                                                                                                                                                    |     |       |                                                           |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|-----------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                               | 2-㉟ | 法 律 名 | 運河法 (T2 法 16)                                             |
| 条 項                                                                                                                                                                                | 全条項 | 事務内容  | 運河の接続に係る設備共用命令等<br>事業の報告の徴収等<br>運河の維持修繕命令等<br>運河及び附属物件の買収 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                           |     |       |                                                           |
| <p>○本事務は、国土交通大臣が運河開設の免許を受けた者に対して、必要な監督措置を適切に行うため設けられているものである。</p> <p>○運河開設の免許は、地方整備局に委任されておらず本省が行っている事務であることから、本事務を広域的実施体制に移譲した場合、運河開設の免許を与える権限の無い組織が、監督措置のみを行い得ることとなり、不適當である。</p> |     |       |                                                           |
| ② 広域的実施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                               |     |       |                                                           |
|                                                                                                                                                                                    |     |       |                                                           |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                  |     |       |                                                           |
| <p>○上記の①の理由のとおり、そもそも運河開設の免許は本省が行っているため、これに関連する事務についても国が実施すべきである。</p>                                                                                                               |     |       |                                                           |

[用紙番号 国土交通省－109]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |       |       |               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|---------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 2－㊦   | 法 律 名 | 砂防法（M30 法 79） |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | ※別紙参照 | 事務内容  | ※別紙参照         |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |       |       |               |
| <p>○砂防事業は、平成 23 年台風第 12 号による紀伊半島の土砂災害や雲仙普賢岳火山災害のように、国土保全上特に重要なものとして、土砂移動現象が全国的にも大規模で特殊性を有する、高度の技術力が必要である等の場合に、国土交通大臣が砂防設備の管理・施行・維持を実施している。</p> <p>○これは、当該土砂移動現象の解明と対策計画の立案には、土砂災害に係る最新知見及び海外技術協力等を通じて蓄積する国際的知見を要すること、当該知見が全国的に共有される必要があること、全国的な人員・資機材を結集し組織的・機動的に対応する必要があること、本省・研究所等が一体となって技術の更新・普及を図る必要があることによるもの。特に、平成 23 年台風第 12 号や雲仙普賢岳の噴火に際しては、上記理由から、全国から専門的知見を有する職員を動員し対策に当たったところである。</p> <p>○このため、砂防行政所管大臣として、大規模で特殊な土砂移動現象への対策に万全を期し、国民の生命、財産等を守るためには、事務の移譲後も、上記の必要性に適切に対処できることにより、国が現在自ら整備・管理している場合と同様に最適な整備・管理方法が確保されるよう制度的に担保する必要がある。</p> <p>○この点、現在の地方整備局長への権限の委任は、国土交通大臣が全国の地方整備局に対して、同一組織内のものとして強力な指揮監督権を有することを前提としているものであり、このような組織の一体性から、土砂移動現象の特殊性に対して上記必要性に対応した最適な整備・管理方法・体制を確保することが可能となっているところである。</p> <p>○しかしながら、移譲後の事務が法定受託事務と整理された場合、例えば、国家的見地から行う国の判断と、広域的实施体制の判断とが異なる場合において、国の判断とその事務の執行が迅速かつ的確に実施されず、その結果により大きく国益を損ねる場合等が懸念される。</p> <p>○また、例えば、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・処理基準はあくまで一般的な基準であり、個々具体の事例を対象としてその都度定めるものではないこと、</li> <li>・是正の指示は法令違反等が認められる場合に限った事後的措置であること、</li> <li>・代執行は事後的に勧告・指示・裁判を経て行われることになること等、</li> </ul> <p>火山等を含む極度に荒廃した流域等の日々変化する個別状況への対応に限界があり、かつ、事後的な措置であるため緊急時等において迅速に対応することが困難である等、現在と同様の整備・管理方法を確保していくことが極めて困難となり、国土交通大臣が大規模で特殊な土砂災害から国民の生命・財産等を守る責任を十全に果たすことができない。</p> <p>○したがって、当てはめ案では、国土の根幹的な基盤を維持し、国民の生命、財産等を守る上で不都合が生じる。</p> |       |       |               |

**② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策**

- 上記不都合を解消するため、自治事務・法定受託事務以外の新たな事務類型を設け、以下のような国土交通大臣の関与を可能とすることが必要である。
  - ◇広域的实施体制の長に対する指揮監督
  - ◇砂防設備の整備及び管理に関して従わなければならない基準の作成
  - ◇国土保全の観点から治水上砂防のため特に必要と認められる場合等に、広域的实施体制の長に対する必要な措置(許可・不許可、処分を取り消し・変更、工事の中止・変更・施行その他必要な措置)の指示、及び、広域的实施体制の長が当該指示に正当な理由なく従わない場合の国土交通大臣自らによる事務の直接執行(広域实施体制の職員に対する直接的な指揮監督)
  - ◇広域的实施体制の長が行う事務処理の執行状況の調査(報告提出、実地調査等)、事後報告・届出・通知
  - ◇広域的实施体制の長が、国土保全の観点から砂防上の影響が大きい事務を行おうとする場合の国土交通大臣の認可
- 大規模災害時等の緊急時において、国土交通大臣が、直接執行できる仕組みや全国の広域的实施体制の長やその職員に対して直接指揮監督できる仕組みが必要である。
- なお、これらの国の関与を設けることに伴い、広域的实施体制の議会が議決・調査権を行使することが想定されない。

**③ 移譲の例外とすべきと考える理由**

- 国家的見地から行う国の判断とその事務の執行が迅速・的確に実施されることが担保される組織、体制、公務員制度等が整備されなければ、移譲の例外とする必要がある。

## 別紙

| 個表番号 | 2-60    | 法 律 名 | 砂防法（M30 法 79）                                                           |
|------|---------|-------|-------------------------------------------------------------------------|
| 条 項  | 4②      | 事務内容  | 指定土地における一定の行為の禁止・制限                                                     |
|      | 6②      |       | 砂防設備の工事の施行又は維持をなすことの指示（砂防設備により特に利益を受ける地方公共団体が 2 以上の地方整備局の管轄区域にわたる場合を除く） |
|      | 7       |       | 都道府県の管内の公共団体の行政庁に対する砂防工事の施行又は砂防設備の維持をなすことの指示※6③による施行                    |
|      | 8       |       | 他の工事等の行為により砂防工事を施行する必要が生じた場合の工事施行又は砂防設備の維持をなすことの指示※6③による施行              |
|      | 11 の 2① |       | 砂防設備台帳の調製、保管※6③による施行                                                    |
|      | 22      |       | 土地・森林所有者に対する土石、砂礫等の供給命令※6③による施行                                         |
|      | 23      |       | 指定土地等への立入、障害物の除却等※6③による施行                                               |
|      | 18②     |       | 費用の追徴                                                                   |
|      | 29      |       | 許可の取消、効力の停止、条件変更、設備変更、原形回復命令等                                           |
|      | 30      |       | 更正命令等                                                                   |
|      | 36      |       | 法令による義務の履行命令                                                            |
|      | 37      |       | 保証金の納付目的又は過料への充用                                                        |
|      | 38      |       | 私人が負担する費用等の徴収                                                           |
|      | 39      |       | 職権の行政処分による強制                                                            |

〔用紙番号 国土交通省－110〕

|                                                                                                                                                                               |     |       |                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|-------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                          | 2－㉔ | 法 律 名 | 砂防法（M30 法 79）           |
| 条 項                                                                                                                                                                           | 32① | 事務内容  | 砂防行政についての行政庁への指示（都道府県等） |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                      |     |       |                         |
| <p>○当該権限は、砂防の全国的な総括者・責任者として砂防に関するあらゆることについて都道府県、市町村等に対し指示を行うものであり、当該権限は国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものであり、一定区域における事務を担う組織であり、当該企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできないものである。</p> |     |       |                         |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                          |     |       |                         |
|                                                                                                                                                                               |     |       |                         |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                             |     |       |                         |
| <p>○上記①のとおり。</p>                                                                                                                                                              |     |       |                         |

[用紙番号 国土交通省－111]

|                                                                                                                                                                                              |     |       |                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|----------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                         | 2－〇 | 法 律 名 | 津波防災地域づくりに関する法律（H23 法 123） |
| 条 項                                                                                                                                                                                          | 7①  | 事務内容  | 基礎調査のための土地の立入り等            |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                              |     |       |                            |
| <p>○当該権限は、津波防災の全国的な総括者・責任者である国土交通大臣が、最新の知見や技術力により全国的な津波防災の基礎となる調査を行うことに伴うものであり、国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものであることから、一定区域における事務を担う組織であり、津波防災の企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできないものである。</p> |     |       |                            |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                  |     |       |                            |
|                                                                                                                                                                                              |     |       |                            |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                     |     |       |                            |
| <p>○上記①のとおり。</p>                                                                                                                                                                             |     |       |                            |



[用紙番号 国土交通省—112]

|                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                |       |                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                            | 3—①                            | 法 律 名 | 中小企業者と農林漁業者との連携による事業活動の促進に関する法律（H20 法 38）                                                      |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                             | 4①③<br>〈4③〉<br><br>5①～③<br>17① | 事務内容  | 農商工等連携事業計画の認定<br>農商工等連携事業計画の変更の認定<br>※5④において準用<br>農商工等連携事業計画の変更認定、取り消し等<br>認定農商工等連携事業者に対する報告徴収 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                        |                                |       |                                                                                                |
| <p>本法は他省との共管法律であるため、内閣府、総務省、財務省、厚生労働省、農林水産省及び経済産業省との調整が必要であり、その調整が行われていない現時点において、標記事務・権限の移譲の可否を判断することはできない（※このため、②又は③について、記載することが困難である。）。</p> <p>なお、現在は各主務大臣が一体として標記事務を実施しているところ、一部の主務大臣に係る権限のみ移譲されてしまうと、国と国とは異なる主体である広域的实施体制とが混在し、制度設計を歪めてしまうという法制的な懸念がある。</p> |                                |       |                                                                                                |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                            |                                |       |                                                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                |       |                                                                                                |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                               |                                |       |                                                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                |       |                                                                                                |

【用紙番号 国土交通省—113】

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                            |       |                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                        | 3—②                        | 法 律 名 | 中小企業による地域産業資源を活用した事業活動の促進に関する法律（H19 法 39）                                                              |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                         | 6①②④<br>7①②<br>〈6②④〉<br>15 | 事務内容  | 地域産業資源活用事業計画の認定等<br>地域産業資源活用事業計画の変更の認定、取り消し等<br>地域産業資源活用事業計画の変更申請等※7③において準用<br>地域産業資源活用事業計画の実施状況の報告の徴求 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                    |                            |       |                                                                                                        |
| <p>本法は他省との共管法律であるため、総務省、財務省、厚生労働省、農林水産省及び経済産業省との調整が必要であり、その調整が行われていない現時点において、標記事務・権限の移譲の可否を判断することはできない（※このため、②又は③について、記載することが困難である。）。</p> <p>なお、現在は各主務大臣が一体として標記事務を実施しているところ、一部の主務大臣に係る権限のみ移譲されてしまうと、国と国とは異なる主体である広域的实施体制とが混在し、制度設計を歪めてしまうという法制的な懸念がある。</p> |                            |       |                                                                                                        |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                        |                            |       |                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                             |                            |       |                                                                                                        |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                           |                            |       |                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                             |                            |       |                                                                                                        |

[用紙番号 国土交通省－114]

|                                                                                                                                                                                                                               |     |       |                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|----------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                          | 3－③ | 法 律 名 | 地域公共交通の活性化及び再生に関する法律 (H19 法 59)        |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                           | 5⑧  | 事務内容  | 地域公共交通総合連携計画の送付を受けたとき、市町村に対し必要な助言をすること |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                      |     |       |                                        |
| <p>当該権限は、国土交通大臣が、地域公共交通総合連携計画に定められる地域公共交通特定事業に係る実施計画の認定等を行うことから、地域公共交通総合連携計画を作成した市町村に対して、必要な助言を行うものである。</p> <p>当該権限は、国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方支分部局の長しか行い得ないものであり、一定区域における事務を担う組織であり、当該企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできないものである。</p> |     |       |                                        |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                          |     |       |                                        |
|                                                                                                                                                                                                                               |     |       |                                        |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                             |     |       |                                        |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                                                                                                      |     |       |                                        |

[用紙番号 国土交通省—115]

|                                                                                                                                                                                                                                               |     |       |                                                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                          | 3—③ | 法 律 名 | 地域公共交通の活性化及び再生に関する法律 (H19 法 59)                      |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                           | 6⑥  | 事務内容  | 地域公共交通総合連携計画の作成が円滑に行われるように、協議会の構成員の求めに応じて、必要な助言をすること |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                               |     |       |                                                      |
| <p>当該権限は、国土交通大臣が、地域公共交通総合連携計画に定められる地域公共交通特定事業に係る実施計画の認定等を行うことから、地域公共交通総合連携計画の作成が円滑に行われるように協議会の構成員の求めに応じて、必要な助言を行うものである。</p> <p>当該権限は、国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方支分部局の長しか行い得ないものであり、一定区域における事務を担う組織であり、当該企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできないものである。</p> |     |       |                                                      |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                                   |     |       |                                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                               |     |       |                                                      |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                      |     |       |                                                      |
| <p>上記①のとおり。</p>                                                                                                                                                                                                                               |     |       |                                                      |

〔用紙番号 国土交通省－116〕

|                                                                                                                     |        |       |                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|-------|-------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                | 3－④    | 法 律 名 | 高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律（H18 法 91） |
| 条 項                                                                                                                 | 34①③～⑤ | 事務内容  | 都市公園特定事業計画の策定及び実施等                  |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                            |        |       |                                     |
| <p>高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律に基づく上記の事務は、都市公園法に基づく国営公園の公園管理者の事務・権限と一体不可分のものであるため、それと同一の整理となる。</p>                     |        |       |                                     |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                |        |       |                                     |
| <p>都市公園法に基づく国営公園の公園管理者としての国土交通大臣の事務・権限（〔用紙番号 国土交通省－69〕）と同一の整理として、自治事務・法定受託事務以外の新たな事務類型を設け、国土交通大臣の関与を可能とする必要がある。</p> |        |       |                                     |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                   |        |       |                                     |
|                                                                                                                     |        |       |                                     |

[用紙番号 国土交通省－117]

|                                                                                                                               |                                             |       |                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                          | 3－④                                         | 法 律 名 | 高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律（H18 法 91）                                                                               |
| 条 項                                                                                                                           | 10①～④<br>31①④～⑦<br><31①④～⑦><br>32①<br>36④⑤⑥ | 事務内容  | 道路管理者の基準適合義務等<br>道路特定事業計画の策定及び実施等<br>市町村による道路特定事業計画の策定及び実施等<br>市町村による道路特定事業の共同実施<br>交通安全特定事業計画の作成に関し意見を述べること<br>等 |
| ①「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                       |                                             |       |                                                                                                                   |
| ※指定区間内国道における道路管理者の基準適合義務等の道路管理関係事務については、<br>「用紙番号 国土交通省－75」で記載している指定区間内国道の道路管理事務と一<br>体不可分の関係にあるものであり、同様の取扱いとする（②及び③についても同じ）。 |                                             |       |                                                                                                                   |
| ②広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                           |                                             |       |                                                                                                                   |
|                                                                                                                               |                                             |       |                                                                                                                   |
| ③移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                              |                                             |       |                                                                                                                   |
|                                                                                                                               |                                             |       |                                                                                                                   |

[用紙番号 国土交通省—118]

|                                                                                                                                                                                           |     |       |                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|-------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                      | 3—④ | 法 律 名 | 高齢者、障害者等の移動等の円滑化の促進に関する法律（H18 法 91） |
| 条 項                                                                                                                                                                                       | 32③ | 事務内容  | 国道に係る道路特定事業の同意                      |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                  |     |       |                                     |
| ○指定区間外国道の新設・改築については国の費用負担が定められており、国による同意は当該費用負担の前提として、全国的視野に立って事業の必要性等を判断する必要から認められているものであるところ、一定区域における事務を担う組織であり、道路行政における国道の新設等に関する制度（法令、計画、予算等）の企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制には当該同意を行う適格性はない。 |     |       |                                     |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                      |     |       |                                     |
|                                                                                                                                                                                           |     |       |                                     |
| ② 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                         |     |       |                                     |
| 上記①のとおり。                                                                                                                                                                                  |     |       |                                     |

[用紙番号 国土交通省－119]

|                                                                                                                                                   |                         |       |                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                              | 3－⑤                     | 法 律 名 | 特定特殊自動車排出ガスの規制等に関する法律（H17 法 51）                                                          |
| 条 項                                                                                                                                               | 18<br>28②<br>29①<br>29② | 事務内容  | 技術基準適合命令<br>特定特殊自動車排出ガスの排出の抑制を図るための指導及び助言<br>特定特殊自動車の使用者に対する報告徴収<br>特定特殊自動車の使用者に対する立入検査等 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                          |                         |       |                                                                                          |
| <p>現行においては、国土交通大臣は建設業を所管する大臣として同業に係る特定特殊自動車の使用者に対する監督権限を有することとなっている。国土交通大臣の建設業法に係る監督規定は「用紙番号 国土交通省－100」の通り移譲しないこととするため、これらの規定についても移譲することとしない。</p> |                         |       |                                                                                          |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                              |                         |       |                                                                                          |
|                                                                                                                                                   |                         |       |                                                                                          |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                 |                         |       |                                                                                          |
| <p>①で述べたとおり、建設業所管大臣として行う標記事務・権限は、建設業をそもそも所管しない広域実施体制に移譲することは困難であり、標記事務・権限は移譲の例外とすべきである。</p>                                                       |                         |       |                                                                                          |



[用紙番号 国土交通省—120]

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                      |       |                                                                                                                                                                                                |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                        | 3—⑦                                                  | 法 律 名 | 中小企業の新たな事業活動の促進に関する法律<br>(H11 法 18)                                                                                                                                                            |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                         | 9①<br>10①②<br>34①<br>35<br>11①<br>12①～③<br>34②<br>35 | 事務内容  | 経営革新計画の承認<br>経営革新計画の変更の承認・取り消し<br>中小企業者の経営の状況を把握するための調査<br>経営革新のための事業を行う者からの報告の徴収<br>異分野連携新事業分野開拓計画の認定<br>異分野連携新事業分野開拓計画の変更の認定等<br>異分野連携新事業分野開拓の状況を把握するための調査<br>異分野連携新事業分野開拓のための事業を行う者からの報告の徴収 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                    |                                                      |       |                                                                                                                                                                                                |
| <p>本法は他省との共管法律であるため、総務省、財務省、厚生労働省、農林水産省及び経済産業省との調整が必要であり、その調整が行われていない現時点において、標記事務・権限の移譲の可否を判断することはできない（※このため、②又は③について、記載することが困難である。）。</p> <p>なお、現在は各主務大臣が一体として標記事務を実施しているところ、一部の主務大臣に係る権限のみ移譲されてしまうと、国と国とは異なる主体である広域的实施体制とが混在し、制度設計を歪めてしまうという法制的な懸念がある。</p> |                                                      |       |                                                                                                                                                                                                |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                        |                                                      |       |                                                                                                                                                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                      |       |                                                                                                                                                                                                |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                           |                                                      |       |                                                                                                                                                                                                |
|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                      |       |                                                                                                                                                                                                |

[用紙番号 国土交通省—121]

|                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                              |       |                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                | 3—⑧                                          | 法 律 名 | 産業活力の再生及び産業活動の革新に関する特別措置法（H11 法 131）                                                               |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                 | 39 の 2①④⑤⑥<br>39 の 3①②④⑤⑥<br>39 の 4②③<br>73① | 事務内容  | 中小企業承継事業再生計画の認定等<br>中小企業承継事業再生計画の変更の認定、取り消し等<br>認定中小企業承継事業再生事業者から承継事業者が事業を承継したことの報告を受けること等<br>報告徴収 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                            |                                              |       |                                                                                                    |
| <p>本法は他省との共管法律であるため、内閣府、総務省、財務省、厚生労働省、農林水産省、経済産業省及び環境省との調整が必要であり、その調整が行われていない現時点において、標記事務・権限の移譲の可否を判断することはできない（※このため、②又は③について、記載することが困難である。）。</p> <p>なお、現在は各主務大臣が一体として標記事務を実施しているところ、一部の主務大臣に係る権限のみ移譲されてしまうと、国と国とは異なる主体である広域的实施体制とが混在し、制度設計を歪めてしまうという法制的な懸念がある。</p> |                                              |       |                                                                                                    |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                |                                              |       |                                                                                                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                              |       |                                                                                                    |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                   |                                              |       |                                                                                                    |
|                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                              |       |                                                                                                    |

[用紙番号 国土交通省－122]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                 |         |       |                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|-----------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                            | 3－⑨     | 法 律 名 | 地球温暖化対策の推進に関する法律（H10 法 117） |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                             | 20 の 4③ | 事務内容  | 地方公共団体実行計画協議会に対し必要な助言を行うこと  |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                        |         |       |                             |
| <p>当該権限は、地球温暖化対策を推進するにあたり、国土の総合的かつ体系的な利用、開発及び保全、そのための社会資本の整合的な整備、交通政策の推進等の企画・立案等に関する全国的な総括者・責任者である国土交通大臣が、地方公共団体実行計画協議会に対し、当該企画・立案等に関する支援措置等の関連施策の紹介等の助言を行うものである。当該権限は国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方支分部局等の長しか行い得ないものであり、一定区域における事務を担う組織であり、当該企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできないものである。</p> |         |       |                             |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                            |         |       |                             |
| <div></div>                                                                                                                                                                                                                                                                     |         |       |                             |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                               |         |       |                             |
| <p>上記①のとおり。</p> <div></div>                                                                                                                                                                                                                                                     |         |       |                             |

[用紙番号 国土交通省—123]

|      |                                           |       |                                                                                            |
|------|-------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号 | 3—⑩                                       | 法 律 名 | 産業廃棄物の処理に係る特定施設の整備の促進に関する法律（H4 法 62）                                                       |
| 条 項  | 4①、5、6①③<br>7①<br>8①<br>9①②<br>10①<br>11⑤ | 事務内容  | 整備計画の認定等<br><br>整備計画の変更の認定等<br>認定事業者に対する報告の徴収等<br>認定計画の認定の取消等<br>特定周辺整備地区の区域及び施設整備方針の通知の受理 |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

現行においては、例えば、特定周辺整備地区において整備される場合における整備計画の認定に関する事項については、当該特定施設に係る大臣、国土交通大臣、総務大臣及び農林水産大臣が主務大臣とされている。この権限について、国土交通大臣の権限のみを広域的実施体制に移管することは、現在の複数の主務大臣が共同して行っている認定の事務の執行体制の均衡を失することとなり、結果として産業廃棄物の処理施設の安定的な供給及び産業廃棄物の適正な処理の推進に支障をきたすなどの懸念があるため不適當である。

以上のことから、「当てはめ案」のとおり、標記事務・権限を広域実施体制に移譲することはそもそも困難である。

## ② 広域的実施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

①で述べたとおり、複数の大臣が共同で認定を行うような標記事務・権限は、その一部のみを広域実施体制に移譲することは困難であるため、標記事務・権限については移譲の例外とすべきである。

[用紙番号 国土交通省－124]

|                                                                                                                                                          |                                          |       |                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                     | 3－⑪                                      | 法 律 名 | 資源の有効な利用の促進に関する法律（H3 法 48）                                                                                                           |
| 条 項                                                                                                                                                      | 16<br>17①～③<br>35<br>36①～③<br>37①<br>37⑤ | 事務内容  | 特定再利用事業者に対する助言<br>特定再利用事業者に対する勧告、命令等<br>指定副産物事業者に対する指導及び助言<br>指定副産物事業者に対する勧告、命令等<br>特定再利用事業者に対する報告徴収、立入検査等<br>指定副産物事業者に対する報告徴収、立入検査等 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                 |                                          |       |                                                                                                                                      |
| <p>現行においては、国土交通大臣は建設業を所管する大臣として同業に係る特定再利用事業者及び指定副産物事業者に対する監督権限を有することとなっている。国土交通大臣の建設業法に係る監督規定は「用紙番号 国土交通省－100」の通り移譲しないこととするため、これらの規定についても移譲することとしない。</p> |                                          |       |                                                                                                                                      |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                     |                                          |       |                                                                                                                                      |
|                                                                                                                                                          |                                          |       |                                                                                                                                      |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                        |                                          |       |                                                                                                                                      |
| <p>①で述べたとおり、建設業所管大臣として行う標記事務・権限は、建設業をそもそも所管しない広域実施体制に移譲することは困難であり、標記事務・権限は移譲の例外とすべきである。</p>                                                              |                                          |       |                                                                                                                                      |

〔用紙番号 国土交通省－125〕

|                                                                                                                                                                                                                                         |            |       |                                                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|----------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                    | 3-⑫        | 法 律 名 | 集落地域整備法（S 62 法 63）                                                               |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                     | 4⑤<br>〈4⑤〉 | 事務内容  | 都道府県知事から集落地域整備基本方針を定めたときの報告を受けること<br>都道府県知事から集落地域整備基本方針を変更したときの報告を受けること※4⑥において準用 |
| ① 当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                 |            |       |                                                                                  |
| <p>集落地域整備法に基づく上記の事務・権限は、集落地域整備基本方針に基づき策定される集落地区計画が、都市計画法第 18 条第 3 項の規定による国土交通大臣の同意を得て定められる同法第 7 条に規定する区域区分に関する都市計画の趣旨を損なわないように、集落地域整備基本方針について一定の関与を確保するために行うものであり、区域区分に関する都市計画に係る同項の協議・同意権限と一体不可分の関係にあるため、同項の国土交通大臣の事務・権限と同一の整理となる。</p> |            |       |                                                                                  |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                    |            |       |                                                                                  |
|                                                                                                                                                                                                                                         |            |       |                                                                                  |
| ③ 譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                        |            |       |                                                                                  |
| <p>都市計画法第18条第3項に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                                                                                                                   |            |       |                                                                                  |

[用紙番号 国土交通省－126]

| 個表番号 | 3－⑬     | 法 律 名 | エネルギーの使用の合理化に関する法律（S54 法 49）    |
|------|---------|-------|---------------------------------|
| 条 項  | 6       | 事務内容  | 事業者に対する必要な指導及び助言                |
|      | 14①     |       | 特定事業者による中長期計画書の受理               |
|      | <14①>   |       | 特定連鎖化事業者による中長期計画書の受理            |
|      | 15①     |       | 特定工場によるエネルギー使用状況等の報告の受理         |
|      | <15①>   |       | 特定連鎖化工場によるエネルギー使用状況等の報告の受理      |
|      | 16①～④   |       | 特定事業者に対する合理化計画に係る指示、公表          |
|      | <16①～④> |       | 特定連鎖化事業者に対する合理化計画に係る指示、公表       |
|      | 20③     |       | 登録調査機関による確認調査結果の報告の受理（特定事業者）    |
|      | <20③>   |       | 登録調査機関による確認調査結果の報告の受理（特定連鎖化事業者） |
|      | 60      |       | 荷主に対する必要な指導及び助言                 |
|      | 62      |       | 特定荷主による計画の受理                    |
|      | 63①     |       | 特定荷主によるエネルギー使用状況等の報告の受理         |
|      | 64①②    |       | 特定荷主に対する勧告                      |
|      | 87③     |       | 特定事業者に対する報告徴収・立入検査              |
|      | 87⑨     |       | 特定荷主に対する報告徴収・立入検査               |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

現行においては、国土交通大臣は、宅地建物取引業、建設業等を所管する大臣としてこれらの業に係る事業者に対する監督権限を有することとなっている。国土交通大臣のこれらの業法（宅地建物取引業法、建設業法等）に係る監督規定は、「用紙番号 国土交通省－74」、「用紙番号 国土交通省－100」等の通り移譲しないこととするため、これらの規定についても移譲することとしない。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

①で述べたとおり、宅地建物取引業、建設業等を所管する大臣として行う標記事務・権限は、これらの業等をそもそも所管しない広域実施体制に移譲することは困難であり、標記事務・権限は移譲の例外とすべきである。



[用紙番号 国土交通省－127]

|      |                                                                                                              |         |                                                                                                                                                                                                                        |
|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号 | 3－⑬                                                                                                          | 法 律 名   | エネルギーの使用の合理化に関する法律（S54 法 49）                                                                                                                                                                                           |
| 条 項  | 76 の 8 ①<br>31①<br>42<br>44<br><br>45①<br>46<br><br>48<br>49<br>50<br>（31①～50 は<br>76 の 10 による<br>準用）<br>87⑫ | 事 務 内 容 | 建築物調査機関の登録<br>登録建築物調査機関に対する適合命令<br>登録建築物調査機関の登録更新<br>登録建築物調査機関の事業所の変更に係る届出受理<br>調査業務規程の作成等の届出受理<br>登録建築物調査機関の業務の休廃止に係る届出受理<br>登録建築物調査機関に対する改善命令<br>登録建築物調査機関の登録取消等<br>登録建築物調査機関の登録取消等の公示<br><br>登録建築物調査機関に対する報告徴収、立入検査 |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

登録建築物調査機関は、建築物の省エネ性能に係る維持保全の状況について中立・公平に評価する業務を行っており、評価の信頼性を確保する必要性から、全国の見地からのチェックが機動的に行われる必要がある。

このため、登録建築物調査機関の監督は、全国を責任ある主体として管轄し、広域的な監督権限の行使が可能な国が行うべきものであり、全国のうち一部の地域のみを管轄する広域的实施体制において本業務を行うことは適切でない。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

①で述べたとおり、評価の信頼性を確保する必要性から、本業務は本来国で行うべきものであり、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。



【用紙番号 国土交通省－128】

|                                                                                                                                                                                                                                             |                          |       |                                                            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------|------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                        | 3－⑭                      | 法 律 名 | 砂利採取法（S43 法 74）                                            |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                         | 【国土交通大臣の権限】<br>33<br>34③ | 事務内容  | 砂利採取業を行う者に対する報告徴収<br>河川区域等の区域において砂利の採取を業として行う者の事務所等への立入検査等 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                    |                          |       |                                                            |
| ○当該権限は、国土交通大臣が河川全般に係る河川行政の企画・立案等を行うために必要な河川全般についての動向・実態を広く把握するため、国土交通大臣が河川管理者ではない二級河川を含めた河川全般について報告徴収・立入検査を行うことができることを定めたものである。このため、当該権限は国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものであり、一定区域における事務を担う組織であり、当該企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできないものである。 |                          |       |                                                            |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                        |                          |       |                                                            |
| <div></div>                                                                                                                                                                                                                                 |                          |       |                                                            |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                           |                          |       |                                                            |
| ○上記①のとおり。                                                                                                                                                                                                                                   |                          |       |                                                            |

[用紙番号 国土交通省－129]

|                                                                                                                                                      |                            |       |                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                 | 3－⑭                        | 法 律 名 | 砂利採取法（S43 法 74）                                                    |
| 条 項                                                                                                                                                  | 【河川管理者としての権限】<br>33<br>34③ | 事務内容  | 砂利採取業を行う者に対する報告徴収<br>河川区域等の区域において砂利の採取<br>を業として行う者の事務所等への立入<br>検査等 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                             |                            |       |                                                                    |
| ○砂利採取業を行う者に対する報告徴収、河川区域等の区域において砂利の採取を業として<br>行う者の事務所等への立入検査等の事務については、「用紙番号 国土交通省－46」で記<br>載する河川の整備・管理事務と一体不可分の関係にあるものであり、同様の取扱いとする<br>（②及び③についても同じ）。 |                            |       |                                                                    |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                 |                            |       |                                                                    |
|                                                                                                                                                      |                            |       |                                                                    |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                    |                            |       |                                                                    |
|                                                                                                                                                      |                            |       |                                                                    |

【用紙番号 国土交通省—130】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |       |                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|--------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 3—⑮   | 法 律 名 | 地すべり等防止法（S33 法 30） |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | ※別紙参照 | 事務内容  | ※別紙参照              |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |       |       |                    |
| <p>○地すべり対策事業は、平成 16 年中越地震時に長岡市（旧山古志村）芋川等で見られたように、国土保全上特に重要なものとして、地すべり現象が全国的にも大規模で特殊性を有する、高度の技術力が必要である等の場合に、国土交通大臣が地すべり防止工事の施工及び管理を実施している。</p> <p>○これは、地すべりの機構解明と地すべり防止工事基本計画の策定には、地すべり現象に係る最新知見及び海外技術協力等を通じて蓄積する国際的知見を要すること、当該知見が全国的に共有される必要があること、全国的な人員・資機材を結集し組織的・機動的に対応する必要があること、本省・研究所等が一体となって技術の更新・普及を図る必要があることによるもの。我が国は、地質的には変動帯に位置し、国土の半分以上が豪雪地帯となっており、世界的にも有数の地すべり多発国であることから、国全体の知見を総合的かつ確実に反映できるよう、研究機関を含めた全国一体的な実施体制が取られている。</p> <p>○このため地すべり防止行政所管大臣として、大規模で特殊な地すべりへの対策に万全を期し、国民の生命、財産等を守るためには、事務の移譲後も、上記の必要性に適切に対処できることにより、国が現在自ら整備・管理している場合と同様に最適な整備・管理方法が確保されるよう制度的に担保する必要がある。</p> <p>○この点、現在の地方整備局長への権限の委任は、国土交通大臣が全国の地方整備局に対して、同一組織内のものとして強力な指揮監督権を有することを前提としているものであり、このような組織の一体性から、地すべりの特殊性に対して上記必要性に対応した最適な整備・管理方法・体制を確保することが可能となっているところである。</p> <p>○しかしながら、移譲後の事務が法定受託事務と整理された場合、例えば、国家的見地から行う国の判断と、広域的实施体制の判断とが異なる場合において、国の判断とその事務の執行が迅速かつ的確に実施されず、その結果により大きく国益を損ねる場合等が懸念される。</p> <p>○また、例えば、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・処理基準はあくまで一般的な基準であり、個々具体の事例を対象としてその都度定めるものではないこと、</li> <li>・是正の指示は法令違反等が認められる場合に限った事後的措置であること、</li> <li>・代執行は事後的に勧告・指示・裁判を経て行われることになること等、</li> </ul> <p>地すべりの日々変化する個別状況への対応に限界があり、かつ、事後的な措置であるため緊急時等において迅速に対応することが困難である等、現在と同様の整備・管理方法を確保していくことが極めて困難となり、国土交通大臣が大規模で特殊な地すべりによる災害から国民の生命・財産等を守る責任を十全に果たすことができない。</p> <p>○したがって、当てはめ案では、国土の根幹的な基盤を維持し、国民の生命、財産等を守る上で不都合が生じる。</p> |       |       |                    |

**② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策**

- 上記不都合を解消するため、自治事務・法定受託事務以外の新たな事務類型を設け、以下のような国土交通大臣の関与を可能とすることが必要である。
  - ◇広域的实施体制の長に対する指揮監督
  - ◇地すべり防止施設の整備及び管理に関して従わなければならない基準の作成
  - ◇国土保全及び民生の安定の観点から特に必要と認められる場合等に、広域的实施体制の長に対する必要な措置(許可・不許可、処分を取り消し・変更、工事の中止・変更・施行その他必要な措置)の指示、及び、広域的实施体制の長が当該指示に正当な理由なく従わない場合の国土交通大臣自らによる事務の直接執行(広域实施体制の職員に対する直接的な指揮監督)
  - ◇広域的实施体制の長が行う事務処理の執行状況の調査(報告提出、実地調査等)、事後報告・届出・通知
  - ◇広域的实施体制の長が、国土保全の観点から砂防上の影響が大きい事務を行おうとする場合の国土交通大臣の認可
- 大規模災害時等の緊急時において、国土交通大臣が、直接執行する仕組みや全国の広域的实施体制の長やその職員に対して直接指揮監督できる仕組みが必要である。
- なお、これらの国の関与を設けることに伴い、広域的实施体制の議会が議決・調査権を行使することが想定されない。

**③ 移譲の例外とすべきと考える理由**

- 国家的見地から行う国の判断とその事務の執行が迅速・的確に実施されることが担保される組織、体制、公務員制度等が整備されなければ、移譲の例外とする必要がある。

## 別紙

| 個表番号 | 3－⑮                                                                                | 法 律 名 | 地すべり等防止法（S 33 法 30）                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項  | 11①②<br>13<br>14①<br>15①<br>16①<br>18①<br>20②<br>21①②<br>22①<br>23①②<br>33<br>48①② | 事務内容  | 地すべり防止工事に関する設計等の承認等<br>兼用工作物において地すべり防止工事を施行させること<br>工事原因者に地すべり防止工事を施行させること<br>地すべり防止工事の附帯工事の施行<br>他人の占有する土地への立入等<br>地すべり防止区域内の行為の許可等<br>国又は地方公共団体の地すべり防止区域内の行為の協議<br>許可取り消し、措置命令等（21②Ⅲは除く）<br>報告徴収、立入検査等<br>措置命令<br>兼用工作物の費用負担の協議<br>漁港管理者又は港湾管理者に対する協議 |

[用紙番号 国土交通省－131]

|                                                                                                                                                                                                                                          |     |       |                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|--------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                     | 3－⑮ | 法 律 名 | 地すべり等防止法（S33 法 30） |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                      | 49  | 事務内容  | 都道府県知事に対する報告徴収     |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                                                                                                                                                                                                          |     |       |                    |
| <p>○当該権限は、国土交通大臣が地すべり等防止法の施行に係る企画・立案等を行うために必要な地すべり全般についての動向・実態を広く把握するため、地すべり防止区域等の管理者である都道府県知事に報告徴収を行うことができることを定めたものである。このため、当該権限は国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものであり、一定区域における事務を担う組織であり、当該企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできないものである。</p> |     |       |                    |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                                                                                                                                                                                              |     |       |                    |
|                                                                                                                                                                                                                                          |     |       |                    |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                                                                                                                                                                                                 |     |       |                    |
| <p>○上記①のとおり。</p>                                                                                                                                                                                                                         |     |       |                    |

[用紙番号 国土交通省—132]

| 個表番号 | 3—⑩                                                                                                                                                                                    | 法 律 名 | 中小企業団体の組織に関する法律（S32 法 185）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項  | 5 の 7②<br>5 の 17①<br>5 の 22<br><br>5 の 23<br><br>95④、100 の 11<br><br>9<br><br>17 の 2①②<br><17 の 2①②><br><br>42①～⑤<br>47①～③<br>54<br>69④<br>71<br>67、69①～③<br>92<br>93①<br>96⑧<br><96⑤> | 事務内容  | 協業組合の事業の転換の認可<br>協業組合の設立認可<br>中小企業等協同組合法の準用により公正取引委員会から措置請求を受けること<br>中小企業等協同組合法の準用により協業組合の役員の変更の届出を受けること等<br>事業協同組合等の協業組合への組織変更の認可、事業協同組合等の株式会社への変更の届出<br>商工組合を設立する場合等であって、特別の地域を地区とすることの承認（＊）<br>組合員以外の者に商工組合の事業を利用させることの認可（＊）<br>組合員以外の者に商工組合連合会の事業を利用させることの認可（＊）※33 において準用<br>商工組合の設立認可（＊）<br>中小企業等協同組合法の組合の設立等についての規定の準用（＊）<br>中小企業等協同組合法の組合の登記についての規定の準用（＊）<br>中小企業等協同組合法の解散の命令についての規定の準用（＊）<br>中小企業等協同組合法の組合の監督についての規定の準用（＊）<br>商工組合等に対する措置又は解散の命令（＊）<br>商工組合等に対する報告の徴収<br>商工組合等に対する立入検査<br>商工組合の事業協同組合への組織変更の届出（＊）<br>事業協同組合の商工組合への組織変更の認可（＊）※97②において準用<br>（＊）その地区が全国であるものを除く。 |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

本法は他省との共管法律であるため、財務省、厚生労働省、農林水産省及び経済産業省との調整が必要であり、その調整が行われていない現時点において、標記事務・権限の移譲の可否を判断することはできない（※このため、②又は③について、記載することが困難である。）。

なお、現在は各主務大臣が一体として標記事務を実施しているところ、一部の主務大臣に係る権限のみ移譲されてしまうと、国と国とは異なる主体である広域的实施体制とが混在し、制度設計を歪めてしまうという法制的な懸念がある。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由



【用紙番号 国土交通省—133】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |       |       |                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|----------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 3-⑰   | 法 律 名 | 海岸法（S31 法 101） |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | ※別紙参照 | 事務内容  | ※別紙参照          |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |       |       |                |
| <p>○海岸保全に係る事業においては、冬季波浪等による海岸侵食や地震・大型台風による津波・高潮による被害のように、国土の保全上特に重要なものとして、工事規模が著しく大きい、工事が高度の技術を要する等の場合に、国土交通大臣が海岸保全施設の整備等を実施している。</p> <p>○これは、施工にあたり波浪及び津波の解析、漂砂の移動機構の解明等と対策計画の立案に、海岸災害に係る最新知見や試験等を通じて蓄積する知見を要すること、当該知見が全国的に共有される必要があること、本省・研究所等が一体となって技術の更新・普及を図る必要があることによるものである。</p> <p>特に、東北地方太平洋沖地震を受け、総合的かつ効果的に津波対策を推進する必要性が生じたことから、海岸保全施設については、発生頻度の高い一定程度の津波高に対して整備を進めるとともに、設計対象の津波高を超えた場合でも、施設の効果が粘り強く発揮できるような構造物の技術開発を進め、整備していくこととしているところである。</p> <p>○このため、国土交通大臣としては、大規模で特殊な津波・高潮、2 侵食への対策に万全を期し、国土を保全し、国民の生命、財産等を守るためには、事務の移譲後も、上記の必要性に適切に対処し、国が現在自ら整備している場合と同様に最適な整備方法が確保されるよう制度的に担保する必要がある。</p> <p>○この点、現在の地方整備局長への権限の委任は、国土交通大臣が全国の地方整備局に対して、同一組織内のものとして強力な指揮監督権を有することを前提としているものであり、このような組織の一体性から、津波・高潮、侵食の特殊性に対して上記必要性に対応した最適な整備方法・体制を確保することが可能となっているところである。</p> <p>○しかしながら、移譲後の事務が自治事務と整理された場合はもとより、移譲後の事務が法定受託事務と整理された場合には、例えば、国家的見地から行う国の判断と、広域的实施体制の判断とが異なる場合において、国の判断とその事務の執行が迅速かつ的確に実施されず、その結果により大きく国益を損ねる場合等が懸念される。</p> <p>○また、例えば、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・処理基準はあくまで一般的な基準であり、個々具体の事例を対象としてその都度定めるものではないこと、</li> <li>・是正の指示は法令違反等が認められる場合に限った事後的措置であること、</li> <li>・代執行は事後的に勧告・指示・裁判を経て行われることになること等、</li> </ul> <p>自然公物たる海岸の日々変化する個別状況への対応に限界があり、かつ、事後的な措置であるため緊急時等において迅速に対応することが困難であるため、現在と同様の整備水準を確実に確保していくことが極めて困難となり、国土交通大臣が大規模で特殊な海岸災害から国民の生命・財産等を守る責任を十全に果たすことができない。</p> <p>○したがって、当てはめ案では、国土保全の根幹的な基盤を構築し、国民の生命・財産等を守る上で不都合が生じる。</p> |       |       |                |



**② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策**

- 上記不都合を解消するため、自治事務・法定受託事務以外の新たな事務類型を設け、以下のような国土交通大臣の関与を可能とする必要。
  - ◇広域的实施体制の長に対する指揮監督
  - ◇海岸保全施設の整備に関して従わなければならない基準の作成
  - ◇国土保全の観点から海岸保全上特に必要と認められる場合等に、広域的实施体制の長に対する必要な措置（許可・不許可、処分の取消・変更、工事の中止・変更・施行その他必要な措置）の指示、及び、広域的实施体制の長が当該指示に正当な理由なく従わない場合の国土交通大臣自らによる事務の直接執行（広域的实施体制の職員に対する直接的な指揮監督）
  - ◇広域的实施体制の長が行う事務処理の執行状況の調査（報告提出、実地調査等）、事後報告・届出・通知
  - ◇広域的实施体制の長が、国土保全の観点から海岸保全上の影響が大きい事務を行おうとする場合の国土交通大臣の認可
- 大規模災害時等の緊急時において、国土交通大臣が、直接執行する仕組みや全国の広域的实施体制の長やその職員に対して直接指揮監督できる仕組みが必要である。
- なお、これらの国の関与を設けることに伴い、広域的实施体制が議会の議決・調査権を行使することが想定されない。

**③ 移譲の例外とすべきと考える理由**

- 国家的見地から行う国の判断とその事務の執行が迅速・的確に実施されることが担保される組織、体制、公務員制度等が整備されなければ、移譲の例外とする必要がある。

## 別紙

| 個表番号 | 3－⑰              | 法 律 名 | 海岸法（S 31 法 101）                                      |
|------|------------------|-------|------------------------------------------------------|
| 条 項  | 2①               | 事務内容  | 砂浜の海岸保全施設指定（＊）                                       |
|      | 2 の 3④⑤          |       | 海岸保全施設の整備案の作成等（＊）                                    |
|      | 7①、8①            |       | 海岸保全区域占用等の許可（＊）                                      |
|      | 8 の 2①           |       | 行為の制限の対象となる区域等の指定（＊）                                 |
|      | 10②              |       | 国又は地方公共団体が占用等するときの協議（＊）                              |
|      | 12①②             |       | 許可の取消し又は措置命令等（＊）                                     |
|      | 12③              |       | 措置を命ずべき者を確知できないとき、当該措置を自ら行うこと等（＊）                    |
|      | 12④⑤             |       | 除却に係る海岸保全施設以外の施設又は工作物の保管等（＊）                         |
|      | 12⑥～⑧            |       | 保管した施設等の売却及び代金の保管等（＊）                                |
|      | 12 の 2①～③        |       | 処分又は命令により損失を受けた者に対する損失補償等（＊）                         |
|      | 13①②             |       | 海岸管理者以外の者の施行する工事の設計及び実施計画についての承認等（＊）                 |
|      | 15               |       | 海岸保全施設が道路、水門、物揚場等の効用を兼ねるとき、当該他の工作物の管理者に工事施行等させること（＊） |
|      | 16①              |       | 工事原因者に海岸保全施設等に関する工事又は維持を施行させること（＊）                   |
|      | 17①              |       | 必要が生じた附帯工事を海岸保全施設に関する工事とあわせて施行すること（＊）                |
|      | 18①              |       | やむを得ない必要があるときの土地等の立入及び一時使用（＊）                        |
|      | 18⑦、〈12 の 2②③〉   |       | 立入又は一時使用により損失を受けた者に対する損失補償に係る協議、損失補償等（＊）※18⑧において準用   |
|      | 19               |       | 海岸保全施設の新設又は改良に伴う損失補償（＊）                              |
|      | 20①              |       | 海岸管理者以外の海岸保全施設の管理者に対する報告徴収・立入検査（＊）                   |
|      | 21①②             |       | 海岸管理者以外の海岸保全施設の管理者に対する措置命令（＊）                        |
|      | 21③、〈12 の 2②③〉   |       | 措置命令により損失を受けた者に対する損失補償に係る協議、損失補償等（＊）※21④において準用       |
|      | 22①              |       | 漁業権の取消等                                              |
|      | 22② 〈漁業法 39 ⑦～⑮〉 |       | 漁業権の取消等によって生じた当該漁業権者に対する損失補償（＊）※22③において準用            |
|      | 30               |       | 海岸保全施設が他の工作物の効用を兼ねるときの管理費用負担に関する他の工作物の管理者との協議（＊）     |
|      | 38 の 2           |       | 許可又は承認に、海岸の保全上必要な条件を付すること                            |

【様式 3】

|  |  |  |                                                                                                                                          |
|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p>(＊)</p> <p>(＊) 法第 6 条第 2 項の規定により、海岸保全施設の新設等の工事の規模が著しく大きい場合等において、当該施設が国土保全上特に重要なものであると認め、主務大臣が自ら工事を施工するときに、主務大臣が海岸管理者に代わって行う権限に限る。</p> |
|--|--|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

〔用紙番号 国土交通省－134〕

|                                                                                                                                    |     |       |                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                               | 3－⑰ | 法 律 名 | 海岸法（S31 法 101）                           |
| 条 項                                                                                                                                | 27② | 事務内容  | 国が費用の一部を負担する新設工事等の施行に関する海岸管理者からの協議に対する同意 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                           |     |       |                                          |
| ○当該条項は、国が費用の一部を負担することとなる海岸保全施設の新設・改良工事の施行に関する海岸管理者からの協議に対する主務大臣の同意を要する旨を規定したものであるが、当該工事に係る国の負担額を定めることとなる事務であり、事務の性格上、国でなければ判断できない。 |     |       |                                          |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                               |     |       |                                          |
|                                                                                                                                    |     |       |                                          |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                  |     |       |                                          |
| ○海岸保全施設の新設・改良工事に係る国の負担額の判断は国でしかできないため、移譲の例外とする必要がある。                                                                               |     |       |                                          |

[用紙番号 国土交通省－135]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |         |       |                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|----------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 3－⑰     | 法 律 名 | 海岸法（S31 法 101）       |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 37 の 2① | 事務内容  | 国土保全上極めて重要な海岸保全区域の管理 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |         |       |                      |
| <p>○当該事務は、そもそも「国土保全上極めて重要であり、かつ地理的条件及び社会的状況により、都道府県知事が管理することが著しく困難又は不適當な海岸」について、主務大臣が直接管理することを規定したものであり、沖ノ鳥島の海岸が指定されている。</p> <p>○沖ノ鳥島は、我が国最南端の領土であり、周辺海域における我が国の国際法上の権利（国土面積を上回る約 40 万平方キロメートルの排他的経済水域）の基礎となる極めて重要な島であり、我が国の経済的・主権的権利が及ぶ水域を保持するという国家的な目的をもった事務である。</p> <p>○このような、事務の性格上、国益の実現を図るため、国家的な責任をもって行うこととなる事務については、国の利害を判断できる立場に立てない主体が行うことはできないものである。</p> |         |       |                      |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |         |       |                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |         |       |                      |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |         |       |                      |
| <p>○上記の不都合から、主権的権利が及ぶ水域の保持という国益の実現のための判断は国でなければできないため、事務の移譲の例外とする必要がある。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                         |         |       |                      |

[用紙番号 国土交通省—136]

|                                                                                                                                                                                                                                 |     |       |                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|--------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                            | 3—⑰ | 法 律 名 | 海岸法（S31 法 101）           |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                             | 38  | 事務内容  | 報告徴収（都道府県知事、市町村長及び海岸管理者） |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                        |     |       |                          |
| <p>○当該権限は、国土交通大臣が海岸行政の企画・立案等を行うために必要な海岸全般についての動向・実態を広く把握するため、都道府県知事、市町村長及び海岸管理者から報告徴収・資料提出を行うことができることを定めたものである。このため、当該権限は国土交通大臣又はその権限の委任を受けた地方整備局長しか行い得ないものであり、一定区域における事務を担う組織であり、当該企画・立案等に係る権限を有しない広域的实施体制が行うことはできないものである。</p> |     |       |                          |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                            |     |       |                          |
|                                                                                                                                                                                                                                 |     |       |                          |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                               |     |       |                          |
| <p>○上記①のとおり。</p>                                                                                                                                                                                                                |     |       |                          |

[用紙番号 国土交通省—137]

|                                                            |     |       |                              |
|------------------------------------------------------------|-----|-------|------------------------------|
| 個表番号                                                       | 3—⑱ | 法 律 名 | 公共土木施設災害復旧事業費国庫負担法（S26 法 97） |
| 条 項                                                        | 7   | 事務内容  | 公共土木施設の災害復旧事業費の決定            |
| <b>① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由</b>                            |     |       |                              |
| ○災害復旧事業費の決定は、災害復旧事業に係る国の負担額を決定する事務であり、事務の性格上、国でなければ判断できない。 |     |       |                              |
| <b>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</b>                |     |       |                              |
|                                                            |     |       |                              |
| <b>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</b>                                   |     |       |                              |
| ○災害復旧事業費に係る国の負担額の判断は国でしかできないため、移譲の例外とする必要がある。              |     |       |                              |

[用紙番号 国土交通省—138]

| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                            | 3—①⑨                                                                                                                                                                                                                                     | 法 律 名 | 中小企業等協同組合法（S24法181）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                             | 9の2⑦<br>9の2の3①②<br>9の6の2①④<br><9の6の2①④><br>9の7の5①<br><9の7の5①><br>9の9④<br>27の2①<br>35の2<br>48<br>51②<br>57の5<br>58の7②③<br>58の8<br>62②④<br>66①<br>96⑤<br>104①②<br>105①②<br>105の2①②<br>105の3①～④<br>105の4①～④<br>106①～③<br>106の2①②④⑤<br>106の3 | 事務内容  | 組合員の福利厚生に関する共済事業を行う事業協同組合等が他の事業を行うことの承認（＊）<br>事業協同組合等が組合員以外の者に所有する施設を用いて行っている事業を利用させることができることの認可等（＊）<br>事業協同組合等の共済規程の認可等（＊）<br>協同組合連合会の共済規程の認可等※9の9⑤において準用（＊）<br>共済事業を行う事業協同組合等に対する保険業法の準用（立入検査、業務改善命令等）（＊）<br>共済事業を行う協同組合連合会に対する保険業法の準用（立入検査、業務改善命令等）※9の9⑤において準用（＊）<br>共済事業を行う一定規模以上の会員数の協同組合連合会が他の事業を行うことの承認（＊）<br>事業協同組合等の設立の認可（＊）<br>組合の役員の変更の届出を受けること（＊）<br>組合員が総会を招集することの承認（＊）<br>定款の変更の認可（＊）<br>共済事業を行う組合等の余裕金運用の制限に関する認可（＊）<br>共済計理人から理事会に提出した意見書写しの提出を受けること等（＊）<br>組合に対し共済計理人の解任を命ずること（＊）<br>組合の解散の届出等（＊）<br>組合の合併の認可（＊）<br>組合等の解散を命じたとき、解散の登記を嘱託しなければならないこと（＊）<br>組合等の運営が著しく不当であると思料する組合員等からの不服の申出を受けること等（＊）<br>組合員等から組合等に対する検査の請求を受けること等（＊）<br>組合から決算関係書類の提出を受けること（＊）<br>組合等に対する報告の徴収（＊）<br>組合等に対する立入検査（＊）<br>組合等に対する法令等違反に係る措置命令等（＊）<br>共済事業を行う組合に対する措置命令等（＊）<br>共済事業を行う組合からの共済代理店の設置等の届出を受けること（＊）<br>（＊）全国を地区とするものを除く。 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>本法は他省との共管法律であるため、財務省、厚生労働省、農林水産省、経済産業省、環境省及び金融庁との調整が必要であり、その調整が行われていない現時点において、標記事務・権限の移譲の可否を判断することはできない（※このため、②又は③について、記載することが困難である。）。</p> <p>なお、現在は各主務大臣が一体として標記事務を実施しているところ、一部の主務大臣に係る権限のみ移譲されてしまうと、国と国とは異なる主体である広域的实施体制とが混在し、制度設計を歪めてしまうという法制的な懸念がある。</p> |                                                                                                                                                                                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                          |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |



[用紙番号 国土交通省－139]

|                                                                                                                                              |         |       |                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|-------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                         | 3－〇     | 法 律 名 | 東日本大震災復興特別区域法（H23 法 122）                              |
| 条 項                                                                                                                                          | 48②Ⅰ、③Ⅱ | 事務内容  | 協議を受け、同意すること<br>（市町村及び都道府県による復興整備計画への都市計画区域に関する事項の記載） |
| ① 当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                      |         |       |                                                       |
| <p>東日本大震災復興特別区域法に基づく上記の事務・権限は、都市計画法第5条第3項に基づく都市計画区域の指定に関する国土交通大臣の協議・同意に関連して行われるものであり、それと一体不可分の関係にあるため、都市計画法第5条第3項の国土交通大臣の事務・権限と同一の整理となる。</p> |         |       |                                                       |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                         |         |       |                                                       |
|                                                                                                                                              |         |       |                                                       |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                            |         |       |                                                       |
| <p>都市計画法第5条第3項に基づく国土交通大臣の事務・権限と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                                                                         |         |       |                                                       |

[用紙番号 国土交通省—140]

|                                                                                                      |         |       |                                                                      |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|----------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                 | 3—〇     | 法 律 名 | 東日本大震災復興特別区域法（H23 法 122）                                             |
| 条 項                                                                                                  | 48②Ⅱ・③Ⅲ | 事務内容  | 協議を受け、同意すること<br>（市町村及び都道府県による復興整備計画への都市計画法第18条第3項に規定する都市計画に関する事項の記載） |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                             |         |       |                                                                      |
| <p>東日本大震災復興特別区域法に基づく上記の事務・権限は、都市計画法第18条第3項に基づく国の利害に重大な関係がある都市計画に関する協議・同意と同一の性格のものであり、それと同一整理となる。</p> |         |       |                                                                      |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                 |         |       |                                                                      |
|                                                                                                      |         |       |                                                                      |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                    |         |       |                                                                      |
| <p>都市計画法第 18 条第 3 項に基づく国土交通大臣の協議・同意と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。</p>                            |         |       |                                                                      |

[用紙番号 国土交通省－141]

|                                                                                                             |                                                |       |                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                        | 3－〇                                            | 法 律 名 | 東日本大震災復興特別区域法（H23 法 122）                                     |
| 条 項                                                                                                         | 49⑤ I、⑥<br>（都道府県又は市町村が第一号法定受託事務として施行する事業に係る事務） | 事務内容  | 協議を受け、同意すること<br>（復興整備計画への都市計画法第59条第1項及び第2項の認可に関する事項の記載に係る同意） |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                    |                                                |       |                                                              |
| 東日本大震災復興特別区域法に基づく上記の事務・権限は、都市計画法第59条第1項及び第2項に基づく市町村又は都道府県が第一号法定受託事務として施行する都市計画事業の認可と同一の性格のものであり、それと同一整理となる。 |                                                |       |                                                              |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                        |                                                |       |                                                              |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                           |                                                |       |                                                              |
| 都市計画法第 59 条第 1 項及び第 2 項に基づく市町村又は都道府県が第一号法定受託事務として施行する都市計画事業の認可と同一の整理として、広域的实施体制に対する移譲の例外とすべきである。            |                                                |       |                                                              |

平成24年1月27日

作用法に規定がある個別の事務・権限の移譲の検討に係る  
「当てはめ案」について（回答）

環 境 省

平成24年1月11日に照会のあった標記について、以下のとおり意見を申し上げます。

1. 国と地方の關係に鑑み、特に国として責任を果たすべきもの、すなわち、
    - ・ 地域の利害を超えて、全国的・国際的な保護の観点からの政策判断が求められる国立公園や絶滅危惧種等の保護管理
    - ・ 国境管理業務であり、また、国際約束の履行のために実施する有害廃棄物や野生動物の水際規制・取引規制
    - ・ 放射性物質汚染への対処等、大規模な災害・事故時において国に求められる対応措置
    - ・ 原子力規制庁(仮称)移管に伴う原子力安全業務(広域的な連絡調整)等に関しては、引き続き、地方環境事務所で実施すべきである(様式3の意見参照)。
  2. それ以外の地球温暖化対策、廃棄物・リサイクル対策、公害対策、鳥獣被害対策等の事務・権限については、
    - (1) 内閣府が示す予定の広域的实施体制の枠組みの詳細設計等が未だ提示されておらず、また、人員移管に関する検討が進んでいない現状では、十分な検討ができない。環境省としては、以下の対応が必要と考えている：
      - ・ 権限と責任のある長を置き、迅速かつ責任ある意思決定を可能にする
      - ・ 移譲する事務に関連する構成府県の事務を持ち寄り、広域的な環境行政の効果的、効率的な発展を目指す
      - ・ 移管される職員の専門性を活かしたキャリアパスを確保するとともに、環境保全に知見のある職員の採用・育成を図る
    - (2) また、他省の出先機関と共管する事務・権限については、他省と一体的に移譲することが必要。
    - (3) さらに、国との情報共有が密接に行われ、連携して法令を執行できる仕組み(国の並行権限行使、国への事後報告等)とすべきである(様式2の意見参照)。
- 以上の条件が満たされれば、移譲対象として検討する。

個表番号: 2-6 法令名: 特定水道利水障害の防止のための水道水源水域の水質の保全に関する特別措置法(H6法9)

| 修正等の内容 | 条項  | 事務内容                               | 出先機関の長への委任根拠  | 大臣の執行権留保     | 同種事務を都道府県が行う場合    |                      |                  | 修正等の理由等     |
|--------|-----|------------------------------------|---------------|--------------|-------------------|----------------------|------------------|-------------|
|        |     |                                    |               |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限の行使           | 国の関与<br>(メルクマール) |             |
| 修正     | 18① | 水道水源特定事業場から排出水を排出する者等に対する報告徴収、立入検査 | 法26の2<br>規則17 | 規則17<br>ただし書 | 自治                | 法18①<br>規則17<br>ただし書 |                  | 根拠条文を正確に記載。 |
|        |     |                                    |               |              |                   |                      |                  |             |
|        |     |                                    |               |              |                   |                      |                  |             |
|        |     |                                    |               |              |                   |                      |                  |             |
|        |     |                                    |               |              |                   |                      |                  |             |

個表番号： 2-10      法令名： 瀬戸内海環境保全特別措置法（S48法110）

| 修正等の<br>内容 | 条項    | 事務内容            | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                        |
|------------|-------|-----------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|--------------------------------|
|            |       |                 |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                                |
| 修正         | 12の6② | 指定物質排出者に対する報告徴収 | 法22<br>規則11          | 規則11<br>ただし書 | 自治                | —              | —                | 第12条の6第2項には都道府県の事務は規定されていないため。 |
|            |       |                 |                      |              |                   |                |                  |                                |
|            |       |                 |                      |              |                   |                |                  |                                |
|            |       |                 |                      |              |                   |                |                  |                                |
|            |       |                 |                      |              |                   |                |                  |                                |

個表番号： 2-14      法令名： 水質汚濁防止法（S45法138）

| 修正等の内容 | 条項  | 事務内容                                  | 出先機関の長への委任根拠 | 大臣の執行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |              |                  | 修正等の理由等                                                  |
|--------|-----|---------------------------------------|--------------|----------|-------------------|--------------|------------------|----------------------------------------------------------|
|        |     |                                       |              |          | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限の行使   | 国の関与<br>(メルクマール) |                                                          |
| 修正     | 22① | 特定事業場及び有害物質貯蔵指定事業場の設置者等に対する報告徴収又は立入検査 | 法27の2規則12    | 規則12ただし書 | 自治                | 法22①規則12ただし書 | —                | 水質汚濁防止法の一部を改正する法律（平成23年6月22日法律第71号）が未施行のため（平成24年6月1日施行）。 |
|        |     |                                       |              |          |                   |              |                  |                                                          |
|        |     |                                       |              |          |                   |              |                  |                                                          |
|        |     |                                       |              |          |                   |              |                  |                                                          |
|        |     |                                       |              |          |                   |              |                  |                                                          |

個表番号： 2-15      法令名： 農用地の土壌の汚染防止等に関する法律（S45法139）

| 修正等の内容 | 条項  | 事務内容                  | 出先機関の長への委任根拠       | 大臣の執行権留保     | 同種事務を都道府県が行う場合    |                      |                  | 修正等の理由等     |
|--------|-----|-----------------------|--------------------|--------------|-------------------|----------------------|------------------|-------------|
|        |     |                       |                    |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限の行使           | 国の関与<br>(メルクマール) |             |
| 修正     | 13① | 農用地への立入調査             | 法16の2<br>②<br>省令本則 | 省令本則<br>ただし書 | 自治                | 法13①<br>省令本則<br>ただし書 | —                | 根拠条文を正確に記載。 |
| 修正     | 14① | 関係地方公共団体の長への資料提出、説明要求 | 法16の2<br>②<br>省令本則 | —            | —                 | —                    | —                | 根拠条文を正確に記載。 |
|        |     |                       |                    |              |                   |                      |                  |             |
|        |     |                       |                    |              |                   |                      |                  |             |
|        |     |                       |                    |              |                   |                      |                  |             |



個表番号： 2-19      法令名： 農薬取締法（S23法82）

| 修正等の<br>内容 | 条項  | 事務内容                                              | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                              |                  | 修正等の理由等  |
|------------|-----|---------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|------------------------------|------------------|----------|
|            |     |                                                   |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使               | 国の関与<br>(メルクマール) |          |
| 修正         | 13① | 農薬製造者等に対する報告徴収、立入検査（農薬の登録等の規定の施行に必要な限度）           | 法13の④<br>4②<br>省令Ⅰ   | 省令本則<br>ただし書 | 法定<br>(4)②        | 法13①<br>政令4①<br>省令本則<br>ただし書 | 報告(6)②<br>(法13②) | 根拠条文を修正。 |
| 修正         | 13③ | 農薬製造者等に対する報告徴収、立入検査（法律第13条第1項に定めるもの以外で法の施行に必要な限度） | 法13の④<br>4②<br>省令Ⅱ   | 省令本則<br>ただし書 | 自治                | —                            | —                | 根拠条文を修正。 |
|            |     |                                                   |                      |              |                   |                              |                  |          |
|            |     |                                                   |                      |              |                   |                              |                  |          |
|            |     |                                                   |                      |              |                   |                              |                  |          |

個表番号: ○-○ 法令名: 平成二十三年三月十一日に発生した東北地方太平洋沖地震に伴う原子力発電所の事故により放出された放射性物質による環境の汚染への対処に関する特別措置法(H17法110)

| 修正等の<br>内容 | 条項         | 事務内容                                                     | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等 |
|------------|------------|----------------------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|---------|
|            |            |                                                          |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |         |
| 挿入         | 16         | 水道施設等における廃棄物の事故由来放射性物質による汚染の状況の調査に係る報告の受理                | 法57<br>政令3           | 政令20<br>ただし書 |                   |                |                  |         |
| 挿入         | 17①<br>18③ | 特別な管理が必要な程度に事故由来放射性物質に汚染された廃棄物の指定                        | 法57<br>政令3           | 政令20<br>ただし書 |                   |                |                  |         |
| 挿入         | 18①②       | 特別な管理が必要な程度に事故由来放射性物質に汚染された廃棄物の指定の申請の受理                  | 法57<br>政令3           | 政令20<br>ただし書 |                   |                |                  |         |
| 挿入         | 18④        | 特別な管理が必要な程度に事故由来放射性物質に汚染された廃棄物の指定の申請を行った者等に対する報告徴収及び立入検査 | 法57<br>政令3           | 政令20<br>ただし書 |                   |                |                  |         |
| 挿入         | 31③        | 除染特別地域内の土地等に係る除去土壌等の保管に関する台帳の作成及び管理                      | 法57<br>政令3           | 政令20<br>ただし書 |                   |                |                  |         |
| 挿入         | 31④        | 除染特別地域内の土地等に係る除去土壌等の保管に関する台帳の閲覧に係る事務                     | 法57<br>政令3           | 政令20<br>ただし書 |                   |                |                  |         |
| 挿入         | 49②        | 指定廃棄物の保管を行う者に対する報告徴収                                     | 法57<br>政令3           | 政令20<br>ただし書 |                   |                |                  |         |
| 挿入         | 49③        | 特定廃棄物の収集、運搬、保管又は処分を行った者等に対する報告徴収                         | 法57<br>政令3           | 政令20<br>ただし書 |                   |                |                  |         |
| 挿入         | 49④        | 除染特別地域に係る除染等の措置等を行った者等に対する報告徴収                           | 法57<br>政令3           | 政令20<br>ただし書 |                   |                |                  |         |

個表番号： ○-○      法令名： 平成二十三年三月十一日に発生した東北地方太平洋沖地震に伴う原子力発電所の事故により放出された放射性物質による環境の汚染への対処に関する特別措置法（H17法110）

| 修正等の内容 | 条項  | 事務内容                                                       | 出先機関の長への委任根拠 | 大臣の執行権留保     | 同種事務を都道府県が行う場合    |            |                  | 修正等の理由等 |
|--------|-----|------------------------------------------------------------|--------------|--------------|-------------------|------------|------------------|---------|
|        |     |                                                            |              |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |         |
| 挿入     | 50② | 指定廃棄物の保管を行う者に対する立入検査、除去土壌等の収去（試験の用に供するのに必要な限度）             | 法57<br>政令3   | 政令20<br>ただし書 |                   |            |                  |         |
| 挿入     | 50③ | 特定廃棄物の収集、運搬、保管又は処分を行った者等に対する立入検査、除去土壌等の収去（試験の用に供するのに必要な限度） | 法57<br>政令3   | 政令20<br>ただし書 |                   |            |                  |         |
| 挿入     | 50④ | 除染特別地域に係る除染等の措置等を行った者等に対する立入検査、除去土壌等の収去（試験の用に供するのに必要な限度）   | 法57<br>政令3   | 政令20<br>ただし書 |                   |            |                  |         |

個表番号： ○-○      法令名： 東日本大震災復興特別区域法（H23法122）

| 修正等の<br>内容 | 条項  | 事務内容                                        | 出先機関<br>の長への<br>委任根拠 | 大臣の執<br>行権留保 | 同種事務を都道府県が行う場合    |                |                  | 修正等の理由等                 |
|------------|-----|---------------------------------------------|----------------------|--------------|-------------------|----------------|------------------|-------------------------|
|            |     |                                             |                      |              | 事務の区分<br>(メルクマール) | 大臣の並行権限<br>の行使 | 国の関与<br>(メルクマール) |                         |
| 挿入         | 49⑤ | 国立公園における許可又は届出に関する事項に係る復興整備協議会の会議における協議及び同意 | 法88<br>令12           | —            | —                 | —              | —                | 東日本大震災復興特別区域法の規定に基づく追加。 |
| 挿入         | 49⑥ | 国立公園における許可又は届出に関する事項に係る協議及び同意               | 法88<br>令12           | —            | —                 | —              | —                | 東日本大震災復興特別区域法の規定に基づく追加。 |
|            |     |                                             |                      |              |                   |                |                  |                         |

個表番号：2－1

法令名：愛がん動物用飼料の安全性の確保に関する法律（H20法83）

| 条項  | 事務内容                    | 権限移譲後               |        |       |            |                                                          |      |        |                                                                                                         |
|-----|-------------------------|---------------------|--------|-------|------------|----------------------------------------------------------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                         | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                          | 国の関与 |        |                                                                                                         |
|     |                         | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                    | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                   |
| 11① | 愛がん動物用飼料の製造業者等に対する報告徴収  |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限（権限委任省令本則、法第7条 等）を処理するためには並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 報告徴収・立入検査の結果に基づき、大臣が必要な措置をとることとなることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |
| 12① | 愛がん動物用飼料の製造業者等に対する立入検査等 |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限（権限委任省令本則、法第7条 等）を処理するためには並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 報告徴収・立入検査の結果に基づき、大臣が必要な措置をとることとなることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |

個表番号：2－2

法令名：土壌汚染対策法(H14法53)

| 条項  | 事務内容                                                               | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                                                                                               |      |        |
|-----|--------------------------------------------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|
|     |                                                                    | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                               | 国の関与 |        |
|     |                                                                    | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                         | 国の関与 | メルクマール |
| 36③ | 指定調査機関に対する業務執行又は業務改善命令<br>※ 一の広域的实施体制の地域を超えて調査業務を行う調査機関を除く。(様式3参照) |                     |        |       | ○          | 環境大臣による第36条第3項に基づく業務執行又は業務改善命令ができなければ、特に緊急の場合において、不適正な土壌汚染状況調査等が実施される可能性があり、ひいては人の健康に係る被害が生ずるおそれがある。また、現在も、同項に基づく業務執行又は業務改善命令の事務については、大臣の執行権が留保されている(省令第27条)。 |      |        |
| 39  | 指定調査機関に対する適合命令<br>※ 一の広域的实施体制の地域を超えて調査業務を行う調査機関を除く。(様式3参照)         |                     |        |       | ○          | 環境大臣による第39条に基づく適合命令ができなければ、特に緊急の場合において、不適正な土壌汚染状況調査等が実施される可能性があり、ひいては人の健康に係る被害が生ずるおそれがある。また、現在も、同項に基づく適合命令の事務については、大臣の執行権が留保されている(省令第27条)。                    |      |        |
| 42  | 指定調査機関に対する指定の取消し<br>※ 一の広域的实施体制の地域を超えて調査業務を行う調査機関を除く。(様式3参照)       |                     |        |       | ○          | 環境大臣による第42条に基づく指定の取消しができなければ、特に緊急の場合において、不適正な土壌汚染状況調査等が実施される可能性があり、ひいては人の健康に係る被害が生ずるおそれがある。また、現在も、同項に基づく指定の取消しの事務については、大臣の執行権が留保されている(省令第27条)。                |      |        |

個表番号：2-2

法令名：土壤汚染対策法(H14法53)

| 条項  | 事務内容                                                                  | 権限移譲後               |        |                                                                                           |            |                                                                                                                                                                                   |      |        |                                                                                                         |
|-----|-----------------------------------------------------------------------|---------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                       | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                           | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                                                                                                   | 国の関与 |        |                                                                                                         |
|     |                                                                       | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                     | 有無         | 修正の理由                                                                                                                                                                             | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                   |
| 43  | 指定調査機関の指定等の公示<br><br>※ 一の広域的实施体制の地域を超えて調査業務を行う調査機関を除く。(様式3参照)         |                     |        |                                                                                           | ○          | 環境大臣による第43条に基づく指定調査機関の指定等の公示ができなければ、特に緊急の場合において、土壤汚染状況調査等の的確な実施が行えず、ひいては人の健康に係る被害が生ずる恐れがある。また、現在も、同項に基づく公示の事務については、大臣の執行権が留保されている(省令第27条)。                                        |      |        |                                                                                                         |
| 54⑤ | 指定調査機関等に対する報告徴収及び立入検査<br><br>※ 一の広域的实施体制の地域を超えて調査業務を行う調査機関を除く。(様式3参照) |                     |        |                                                                                           | ○          | 環境大臣による第54条第5項に基づく報告徴収等ができなければ、国は自ら実態を把握することができず、特に緊急の場合において、指定調査機関に対する業務改善命令の実施等迅速な対応に支障を及ぼすこととなり、ひいては人の健康に係る被害が生ずる恐れがある。また、現在も、同項に基づく報告徴収又は立入検査の事務については、大臣の執行権が留保されている(省令第27条)。 | 事後報告 | 6②     | 報告徴収・立入検査の結果に基づき、大臣が必要な措置をとることとなることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |
| 54① | 土壤汚染状況調査に係る土地の所有者等に係る報告の徴収又は立入検査                                      | 自治<br>法定            | (7)    | 報告徴収等は、国が直接執行する事務(環境大臣の指示)の前提となる手続の一部であり、報告徴収等のみでは行政目的を達成し得ないことから、「法定受託事務(メルクマール7)」に該当する。 |            |                                                                                                                                                                                   | 事後報告 | 6②     | 報告徴収・立入検査の結果に基づき、大臣が必要な措置をとることとなることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |

個表番号：2－2

法令名：土壤汚染対策法（H14法53）

| 条項  | 事務内容                   | 権限移譲後               |        |                                                                                           |            |       |      |        |       |
|-----|------------------------|---------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|------|--------|-------|
|     |                        | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |                                                                                           | 大臣の並行権限の行使 |       | 国の関与 |        |       |
|     |                        | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                     | 有無         | 修正の理由 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 56① | 関係地方公共団体の長への資料提出又は説明要求 | 自治<br>法定            | (7)    | 資料要求等は、国が直接執行する事務（環境大臣の指示）の前提となる手続の一部であり、資料要求等のみでは行政目的を達成し得ないことから、「法定受託事務（メルクマール7）」に該当する。 |            |       |      |        |       |



個表番号：2－3

## 法令名：鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律(H14法88)

| 条項  | 事務内容                                                                           | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                      |      |        |                                                                                                         |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                      | 国の関与 |        |                                                                                                         |
|     |                                                                                | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                   |
| 10① | 許可を受けないで鳥獣の捕獲等若しくは鳥類の卵の採取等を行った者又は条件違反者に対する措置命令<br>※ 国指定鳥獣保護区内の許可に関するものは除く(様式3) |                     |        |       | ○          | 全国的観点からの希少鳥獣の保護の必要が生じた場合等においては、大臣の並行権限行使を許容する必要があるため。現行法令においても大臣の権限が留保されている(規則第80条)。 |      |        |                                                                                                         |
| 15⑩ | 指定猟法による鳥獣の捕獲等許可条件違反者に対する措置命令                                                   |                     |        |       | ○          | 全国的観点からの指定猟法の取締りの必要が生じた場合においては、大臣の並行権限行使を許容する必要があるため。現行法令においても大臣の権限が留保されている(規則第80条)。 |      |        |                                                                                                         |
| 75① | 鳥獣の捕獲等及び鳥類の卵の採取等の許可を受けた者等に対する報告徴収<br>※ 国指定鳥獣保護区内の許可に関するものは除く(様式3)              |                     |        |       | ○          | 全国的観点からの希少鳥獣の保護の必要が生じた場合等においては、大臣の並行権限行使を許容する必要があるため。現行法令においても大臣の権限が留保されている(規則第80条)。 | 事後報告 | 6②     | 報告徴収・立入検査の結果に基づき、大臣が必要な措置をとることとなることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |

個表番号：2ー4

法令名：ポリ塩化ビフェニル廃棄物の適正な処理の推進に関する特別措置法（H13法65）

| 条項  | 事務内容        | 権限移譲後               |        |       |            |                                                        |      |        |                                                                                                                 |
|-----|-------------|---------------------|--------|-------|------------|--------------------------------------------------------|------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |             | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                        | 国の関与 |        |                                                                                                                 |
|     |             | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                  | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                           |
| 17  | 事業者等への報告の徴収 |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限（規則第11条、法第16条）を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 報告徴収、立入検査の結果に基づき、大臣が事業者等に対して改善命令を発することとなることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |
| 18① | 事業者等への立入検査  |                     |        |       | ○          |                                                        | 事後報告 | 6②     |                                                                                                                 |

個表番号：2－5

法令名：ダイオキシン類対策特別措置法（H11法105）

| 条項  | 事務内容               | 権限移譲後               |        |       |            |                                                        |      |        |                                                                                                         |
|-----|--------------------|---------------------|--------|-------|------------|--------------------------------------------------------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                    | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                        | 国の関与 |        |                                                                                                         |
|     |                    | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                  | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                   |
| 34① | 特定施設設置者への報告徴収、立入検査 |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限（規則第17条、法第37条）を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 報告徴収・立入検査の結果に基づき、大臣が必要な措置をとることとなることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |

個表番号：2－6

法令名：特定水道利水障害の防止のための水道水源水域の水質の保全に関する特別措置法（H6法9）

| 条項  | 事務内容                               | 権限移譲後               |        |       |            |                                                          |      |                                                                                                               |
|-----|------------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|----------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                    | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                          | 国の関与 |                                                                                                               |
|     |                                    | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                    | 国の関与 | メルクマール                                                                                                        |
| 18① | 水道水源特定事業場から排出水を排出する者等に対する報告徴収、立入検査 |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限（規則第17条、法第23条の2）を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②<br>報告徴収・立入検査の結果に基づき、大臣が必要な措置をとることとなることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |

個表番号：2－10

法令名：瀬戸内海環境保全特別措置法（S48法110）

| 条項    | 事務内容            | 権限移譲後               |        |       |            |                                                          |      |        |                                                                                                         |
|-------|-----------------|---------------------|--------|-------|------------|----------------------------------------------------------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                 | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                          | 国の関与 |        |                                                                                                         |
|       |                 | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                    | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                   |
| 12の6② | 指定物質排出者に対する報告徴収 |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限（規則第11条、法第20条 等）を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 報告徴収・立入検査の結果に基づき、大臣が必要な措置をとることとなることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |

個表番号：2－11

法令名：化学物質の審査及び製造等の規制に関する法律（S48年法117）

| 条項  | 事務内容                                                                                                                    | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                                         |      |        |                                                                                                                                                 |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                                                         | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                         | 国の関与 |        |                                                                                                                                                 |
|     |                                                                                                                         | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                                   | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                           |
| 43① | 製造又は輸入しようとして<br>いる新規化学物質が予定<br>されている取扱方法等から<br>みて環境汚染等が生じる<br>おそれがないとの確認を受<br>けた者等に対する報告徴<br>収（立入検査等権限の行<br>使に係るものに限る。） |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限（委任省令<br>本則、法第3条第3項から第5項ま<br>で、法第5条第6項）を処理するた<br>めには、並行権限行使を許容する必<br>要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 報告徴収、立入検査の結果に基づ<br>き、大臣が製造・輸入者に対して確認<br>の取り消しを実施することとしているこ<br>とから、「地方分権改革推進委員会第<br>3次勧告（平成21年10月）」のメルク<br>マール6②により、国に事後報告の関<br>与を認めることが適当であるため。 |
| 44① | 製造又は輸入しようとして<br>いる新規化学物質が予定<br>されている取扱方法等から<br>みて環境汚染等が生じる<br>おそれがないとの確認を受<br>けた者等に対する立入検<br>査等                         |                     |        |       | ○          |                                                                                         | 事後報告 | 6②     |                                                                                                                                                 |

個表番号: 2-13

法令名: 廃棄物の処理及び清掃に関する法律(S45法137)

| 条項  | 事務内容                                                                              | 権限移譲後               |        |       |            |                                                              |      |        |                                                                                                                  |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|--------------------------------------------------------------|------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                                                                   | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                              | 国の関与 |        |                                                                                                                  |
|     |                                                                                   | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                        | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                            |
| 8⑤  | 石綿が含まれる一般廃棄物等の無害化処理の認定申請があった場合の告示に関する都道府県及び市町村の長への通知及び意見聴取期間の指定<br>※ 法9の10⑧において準用 |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(規則第20条、法第9条の10 等)を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。   |      |        |                                                                                                                  |
| 15⑤ | 石綿が含まれる産業廃棄物等の無害化処理の認定申請があった場合の告示に関する都道府県及び市町村の長への通知及び意見聴取期間の指定                   |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(規則第20条、法第15条の4の4 等)を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |                                                                                                                  |
| 18② | 再生利用認定業者等に対する報告徴収                                                                 |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(規則第20条、法第9条の8③ 等)を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。   | 事後報告 | 6②     | 報告徴収、立入検査の結果に基づき、大臣が事業者に対して認定の取消し等を行うこととなることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |
| 19② | 再生利用認定業者等に対する立入検査                                                                 |                     |        |       | ○          |                                                              | 事後報告 | 6②     |                                                                                                                  |

個表番号：2－13

法令名：廃棄物の処理及び清掃に関する法律（S45法137）

| 条項    | 事務内容                    | 権限移譲後               |        |       |            |                                                           |      |                                                                                                                                                                            |
|-------|-------------------------|---------------------|--------|-------|------------|-----------------------------------------------------------|------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                         | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                           | 国の関与 |                                                                                                                                                                            |
|       |                         | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                     | 国の関与 | メルクマール                                                                                                                                                                     |
| 24の3① | 緊急時における事業者等への報告徴収及び立入検査 |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限（規則第20条、法第19条の4等）を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②<br>報告徴収、立入検査の実施の結果、生活環境保全上の支障が生じている場合には、都道府県知事と連携の上、迅速に措置命令等の行政処分につなげていく必要があることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、これらの事務の実施に係る状況等について、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |



個表番号：2－14

法令名：水質汚濁防止法(S45法138)

| 条項  | 事務内容                                  | 権限移譲後               |        |       |            |                                                          |      |        |
|-----|---------------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|----------------------------------------------------------|------|--------|
|     |                                       | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                          | 国の関与 |        |
|     |                                       | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                    | 国の関与 | メルクマール |
| 22① | 特定事業場及び有害物質貯蔵指定事業場の設置者等に対する報告徴収又は立入検査 |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(規則第12条、法第24条の2)を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     |
| 22② | 指定地域における報告徴収                          |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(規則第12条、法第24条の2)を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     |

個表番号：2－15

法令名：農用地の土壌の汚染防止等に関する法律（S45法139）

| 条項  | 事務内容      | 権限移譲後               |        |       |            |                                                          |      |        |                                                                                                    |
|-----|-----------|---------------------|--------|-------|------------|----------------------------------------------------------|------|--------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |           | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                          | 国の関与 |        |                                                                                                    |
|     |           | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                    | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                              |
| 13① | 農用地への立入調査 |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限（委任省令本則、法第14条の2）を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 立入調査の結果に基づき、大臣が必要な措置をとることとなることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |

個表番号：2－16

法令名：大気汚染防止法（S43法97）

| 条項  | 事務内容                           | 権限移譲後               |        |       |            |                                                          |      |                                                                                                               |
|-----|--------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|----------------------------------------------------------|------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                          | 国の関与 |                                                                                                               |
|     |                                | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                    | 国の関与 | メルクマール                                                                                                        |
| 26① | ばい煙発生施設を設置している者等に対する報告徴収又は立入検査 |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限（規則第20条、法第28条の2）を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②<br>報告徴収・立入検査の結果に基づき、大臣が必要な措置をとることとなることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |

個表番号：2－19

法令名：農薬取締法(S23法82)

| 条項  | 事務内容                                    | 権限移譲後               |                        |                                                                                          |            |                                                          |      |        |
|-----|-----------------------------------------|---------------------|------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------|------|--------|
|     |                                         | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |                        |                                                                                          | 大臣の並行権限の行使 |                                                          | 国の関与 |        |
|     |                                         | 事務の区分               | メルクマール                 | 修正の理由                                                                                    | 有無         | 修正の理由                                                    | 国の関与 | メルクマール |
| 13① | 農薬製造者等に対する報告徴収、立入検査(農薬の登録等の規定の施行に必要な限度) |                     |                        |                                                                                          | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(委任省令本則、法第12条 等)を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     |
| 13③ | 農薬製造者等に対する報告徴収、立入検査(農薬の登録等の規定の施行に必要な限度) | 法定                  | <del>(7)</del><br>(4)② | 法第13条第3項に基づく報告徴収等は、違法な農薬の製造販売等による国民の健康や環境への広域にわたる影響を防止するために不可欠であり、法定受託事務(メルクマール4②)に該当する。 | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(委任省令本則、法第12条 等)を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     |

個表番号：3－2

## 法令名：特定特殊自動車排出ガスの規制等に関する法律（H17法51）

| 条項   | 事務内容                                          | 権限移譲後               |        |       |            |                                                       |      |        |                                                                                                        |
|------|-----------------------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|-------------------------------------------------------|------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                                               | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                       | 国の関与 |        |                                                                                                        |
|      |                                               | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                 | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                  |
| 18   | 使用者に対する特定特殊自動車の技術基準適合命令                       |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限（規則36③、法13 等）を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |                                                                                                        |
| 28②  | 業として特定特殊自動車を使用するものに対する指導及び助言（ただし、環境省所管事業に限る。） |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限（規則36③、法28 等）を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |                                                                                                        |
| 29①② | 特定特殊自動車使用者に対する報告徴収及び立入検査                      |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限（規則36③、法13 等）を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 報告徴収・立入検査の結果に基づき、大臣が必要な措置をとることとなることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため |

個表番号：3－3

## 法令名：特定外来生物による生態系等に係る被害の防止に関する法律（H16法78）

| 条項       | 事務内容                                       | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                                                                  |            |                                                                                                 |      |        |                                                                                                         |
|----------|--------------------------------------------|---------------------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|          |                                            | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |                                                                                                                                                                                                                                                  | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                 | 国の関与 |        |                                                                                                         |
|          |                                            | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                                                                            | 有無         | 修正の理由                                                                                           | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                   |
| 5①②<br>④ | 特定外来生物の飼養等をしようとする者に対する許可、許可申請の受理、又は許可条件の設定 | 自治<br>法定受託          | 1      | ○本事務は、以下の理由により、国が本来果たすべき役割に係るものであって、国においてその処理を特に図る必要がある。<br>・特定外来生物が一旦定着した場合、特定の地域にとどまらず、周辺地域に拡大し全国に蔓延して、生態系等に被害を及ぼす可能性がある。<br>・飼養等許可を受けた者は、輸入規制の適用除外を受けるものであり、国境管理業務の一部になる。<br><br>○また、許可と措置命令等は、一連の法的な手続きにかかわらず、自治事務と法定受託事務とが混在しており、制度的に適切でない。 |            |                                                                                                 |      |        |                                                                                                         |
| 6①②      | 飼養等許可者に対する措置命令又は許可の取消し                     |                     |        |                                                                                                                                                                                                                                                  | ○          | 全国的観点からの外来生物のまん延による生態系影響等の防止の必要が生じた場合には、大臣の並行権限行使を許容する必要があるため。現行法令においても大臣の権限が留保されている（施行規則第36条）。 |      |        |                                                                                                         |
| 10①      | 飼養等許可者に対する報告徴収又は立入検査                       |                     |        |                                                                                                                                                                                                                                                  | ○          | 全国的観点からの外来生物のまん延による生態系影響等の防止の必要が生じた場合には、大臣の並行権限行使を許容する必要があるため。現行法令においても大臣の権限が留保されている（施行規則第36条）。 | 事後報告 | 6②     | 報告徴収・立入検査の結果に基づき、大臣が必要な措置をとることとなることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |

個表番号：3-3

## 法令名：特定外来生物による生態系等に係る被害の防止に関する法律（H16法78）

| 条項    | 事務内容                                       | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                 |            |                                                                                                 |      |        |                                                                                                         |
|-------|--------------------------------------------|---------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|       |                                            | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |                                                                                                                                                                                                 | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                 | 国の関与 |        |                                                                                                         |
|       |                                            | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                           | 有無         | 修正の理由                                                                                           | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                   |
| 13①   | 特定外来生物の防除に係る他人の土地若しくは水面への立ち入り又は捕獲等         |                     |        |                                                                                                                                                                                                 | ○          | 全国的観点からの外来生物のまん延による生態系影響等の防止の必要が生じた場合には、大臣の並行権限行使を許容する必要があるため。現行法令においても大臣の権限が留保されている（施行規則第36条）。 |      |        |                                                                                                         |
| 13②   | 特定外来生物の防除に係る他人の土地若しくは水面への立ち入り又は捕獲等         |                     |        |                                                                                                                                                                                                 | ○          | 全国的観点からの外来生物のまん延による生態系影響等の防止の必要が生じた場合には、大臣の並行権限行使を許容する必要があるため。現行法令においても大臣の権限が留保されている（施行規則第36条）。 |      |        |                                                                                                         |
| 18①②③ | 特定外来生物の防除に係る公示事項に適合することの確認又は認定と、その後の公示     | 自治<br>法定受託          | 1      | ○本事務は、以下の理由により、国が本来果たすべき役割に係るものであって、国においてその処理を特に図る必要がある。<br>・特定外来生物が一旦定着した場合、特定の地域にとどまらず、周辺地域に拡大し全国に蔓延して、生態系等に被害を及ぼす可能性がある。<br><br>○また、認定と報告徴収等は、一連の法的な手続きにかかわらず、自治事務と法定受託事務とが混在しており、制度的に適切でない。 |            |                                                                                                 |      |        |                                                                                                         |
| 19    | 国及び地方公共団体以外の者で、認定を受けて特定外来生物の防除を行う者に対する報告徴収 |                     |        |                                                                                                                                                                                                 | ○          | 全国的観点からの外来生物のまん延による生態系影響等の防止の必要が生じた場合には、大臣の並行権限行使を許容する必要があるため。現行法令においても大臣の権限が留保されている（施行規則第36条）。 | 事後報告 | 6②     | 報告徴収・立入検査の結果に基づき、大臣が必要な措置をとることとなることから、「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |

個表番号：3－3

## 法令名：特定外来生物による生態系等に係る被害の防止に関する法律（H16法78）

| 条項   | 事務内容                                       | 権限移譲後               |        |                                                                                                                                                                                                 |            |                                                                                                    |      |        |       |
|------|--------------------------------------------|---------------------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------|
|      |                                            | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |                                                                                                                                                                                                 | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                    | 国の関与 |        |       |
|      |                                            | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                                                                                           | 有無         | 修正の理由                                                                                              | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由 |
| 20①② | 確認等を受けて特定外来生物の防除を行う者の防除中止等通知の受理及びその確認等の取消し | 自治<br>法定受託          | 1      | ○本事務は、以下の理由により、国が本来果たすべき役割に係るものであって、国においてその処理を特に図る必要がある。<br>・特定外来生物が一旦定着した場合、特定の地域にとどまらず、周辺地域に拡大し全国に蔓延して、生態系等に被害を及ぼす可能性がある。<br><br>○また、確認と報告徴収等は、一連の法的な手続きにかかわらず、自治事務と法定受託事務とが混在しており、制度的に適切でない。 |            |                                                                                                    |      |        |       |
| 20③  | 防除が公示された事項に即して行われていないと認められるとき等に係る認定の取消し    |                     |        |                                                                                                                                                                                                 | ○          | 全国的観点からの外来生物のまん延による生態系影響等の防止の必要が生じた場合においては、大臣の並行権限行使を許容する必要があるため。現行法令においても大臣の権限が留保されている（施行規則第36条）。 |      |        |       |



個表番号：3－4

## 法令名：遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法律(H15法97)

| 条項  | 事務内容                          | 権限移譲後               |        |       |            |                                                           |      |        |
|-----|-------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|-----------------------------------------------------------|------|--------|
|     |                               | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                           | 国の関与 |        |
|     |                               | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                     | 国の関与 | メルクマール |
| 30  | 遺伝子組換え生物等の使用等をしている者等からの報告徴収   |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(施行規則第44条、法第10条 等)を処理するためには並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     |
| 31① | 遺伝子組換え生物等の使用等をしている者等に対する立入検査等 |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(施行規則第44条、法第10条 等)を処理するためには並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     |

個表番号：3—5

法令名：使用済自動車の再資源化等に関する法律（H14法87）

| 条項   | 事務内容             | 権限移譲後               |        |       |            |                                                               |      |        |
|------|------------------|---------------------|--------|-------|------------|---------------------------------------------------------------|------|--------|
|      |                  | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                               | 国の関与 |        |
|      |                  | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                         | 国の関与 | メルクマール |
| 130③ | 自動車製造業者等に対する報告徴収 |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限（令第21条、法第37条、法第38条 等）を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     |
| 131② | 自動車製造業者等に対する立入検査 |                     |        |       | ○          |                                                               |      |        |

報告徴収、立入検査の結果に基づき、大臣が事業者に対して指導、勧告、公表、命令等を実施することとしているため、「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。

個表番号：3—6

## 法令名：食品循環資源の再生利用等の促進に関する法律（H12法116）

| 条項     | 事務内容                                        | 権限移譲後               |        |                                                                                         |            |                                                                                                 |      |        |                                                                                                                          |
|--------|---------------------------------------------|---------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|        |                                             | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |                                                                                         | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                 | 国の関与 |        |                                                                                                                          |
|        |                                             | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                   | 有無         | 修正の理由                                                                                           | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                    |
| 9①     | 食品廃棄物多量発生事業者の定期報告の受理                        | 法定                  | 4<br>7 | 同事務の結果に基づき、大臣が事業者に対して指導、勧告、公表、命令等を実施することとしているため、「地方分権推進計画(平成10年5月閣議決定)」のメルクマール(7)に該当する。 | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(令第7条、法第10条 等)を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。                                          | 事後報告 | 6②     | 報告徴収、立入検査等の結果に基づき、大臣が事業者に対して指導、勧告、公表、命令等を実施することとしているため、「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |
| 11①②⑤⑥ | 登録再生利用事業者の登録、登録又は変更申請の受付、廃止届出の受理、都道府県知事への通知 | 法定                  | 4<br>7 |                                                                                         | ○          | 全国的に適正なりサイクルの実施を確保する観点(例えば全国的に事業所を持つ事業者において不適正事案があった場合への対応等)から国も必要な措置を行えるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |                                                                                                                          |
| 15①    | 登録再生利用事業者の料金の届出受理                           | 法定                  | 4<br>7 |                                                                                         | ○          |                                                                                                 |      |        |                                                                                                                          |
| 15②    | 登録再生利用事業者の料金の変更指示                           | 法定                  | 4<br>7 |                                                                                         | ○          |                                                                                                 |      |        |                                                                                                                          |
| 17①    | 登録の取消し                                      | 法定                  | 4<br>7 |                                                                                         | ○          |                                                                                                 |      |        |                                                                                                                          |

個表番号：3－6

## 法令名：食品循環資源の再生利用等の促進に関する法律（H12法116）

| 条項   | 事務内容                        | 権限移譲後               |        |                                                                                         |            |                                                                                                 |      |        |                                                                                                                          |
|------|-----------------------------|---------------------|--------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------|--------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|      |                             | 事務の区分（法定受託事務か自治事務か） |        |                                                                                         | 大臣の並行権限の行使 |                                                                                                 | 国の関与 |        |                                                                                                                          |
|      |                             | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由                                                                                   | 有無         | 修正の理由                                                                                           | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                    |
| 24①③ | 食品関連事業者、認定事業者に対する報告徴収又は立入検査 | 法定                  | ⊕<br>7 | 同事務の結果に基づき、大臣が事業者に対して指導、勧告、公表、命令等を実施することとしているため、「地方分権推進計画（平成10年5月閣議決定）」のメルクマール（7）に該当する。 | ○          | 移譲後も大臣に残る権限（令第7条、法第8条及び法第10条等）を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。                                     | 事後報告 | 6②     | 報告徴収、立入検査等の結果に基づき、大臣が事業者に対して指導、勧告、公表、命令等を実施することとしているため、「地方分権改革推進委員会第3次勧告（平成21年10月）」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |
| 24②  | 登録再生利用事業者に対する報告徴収又は立入検査     | 法定                  | ⊕<br>7 |                                                                                         | ○          | 全国的に適正なリサイクルの実施を確保する観点（例えば全国的に事業所を持つ事業者において不適正事案があった場合への対応等）から国も必要な措置を行えるよう、並行権限行使を許容する必要があるため。 |      |        |                                                                                                                          |

個表番号：3—9

法令名：特定家庭用機器再商品化法(H10法97)

| 条項  | 事務内容          | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                         |      |        |                                                                                                                         |
|-----|---------------|---------------------|--------|-------|------------|-------------------------------------------------------------------------|------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |               | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                         | 国の関与 |        |                                                                                                                         |
|     |               | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                                   | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                   |
| 52  | 小売業者等に対する報告徴収 |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(令第7条、法第15条、法第16条、法第27条及び法第28条)を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 報告徴収、立入検査の結果に基づき、大臣が事業者に対して指導、勧告、公表、命令等を実施することとしているため、「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |
| 53① | 小売業者等に対する立入検査 |                     |        |       | ○          |                                                                         |      |        |                                                                                                                         |

個表番号：3—10

法令名：容器包装に係る分別収集及び再商品化の促進等に関する法律(H7法112)

| 条項  | 事務内容                                | 権限移譲後               |        |       |            |                                                                |      |        |                                                                                                                         |
|-----|-------------------------------------|---------------------|--------|-------|------------|----------------------------------------------------------------|------|--------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                                     | 事務の区分(法定受託事務か自治事務か) |        |       | 大臣の並行権限の行使 |                                                                | 国の関与 |        |                                                                                                                         |
|     |                                     | 事務の区分               | メルクマール | 修正の理由 | 有無         | 修正の理由                                                          | 国の関与 | メルクマール | 修正の理由                                                                                                                   |
| 39  | 特定容器の製造若しくは販売又は特定包装を利用する事業者に対する報告徴収 |                     |        |       | ○          | 移譲後も大臣に残る権限(令第12条、法第19条及び法第20条 等)を処理するためには、並行権限行使を許容する必要があるため。 | 事後報告 | 6②     | 報告徴収、立入検査の結果に基づき、大臣が事業者に対して指導、勧告、公表、命令等を実施することとしているため、「地方分権改革推進委員会第3次勧告(平成21年10月)」のメルクマール6②により、国に事後報告の関与を認めることが適当であるため。 |
| 40① | 特定事業者に対する立入検査                       |                     |        |       | ○          |                                                                |      |        |                                                                                                                         |

[用紙番号 環境省—1]

|      |      |      |                                                                                                                                                                          |
|------|------|------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号 | 2-18 | 法律名  | 自然公園法 (S32 法 161)                                                                                                                                                        |
| 条 項  | すべて  | 事務内容 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 国立公園事業の認可、届出受理等</li> <li>・ 国立公園における行為の許可、届出受理等</li> <li>・ 国立公園における命令、報告徴収、立入検査等</li> <li>・ 国立公園の指定、公園計画の決定等に係る実地調査 等</li> </ul> |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

**I 国立公園は、国が保護管理するのが国際標準**

- 国立公園は観光振興など地域経済の活性化にも資するが、それを目的として指定・管理しているのではない。国立公園は我が国を代表する優れた自然であり、国民全体の付託を受けて、その自然を保護することが第一の目的。多くの自然保護関係のNGOや有識者も環境省で保護管理すべきとの意見。
- 世界的に見ても、国立公園は、途上国を含め、国が保護するのが国際標準。
- ・ 州の権限が強い連邦制である米国、カナダ等においても、国立公園は連邦政府が管理しており、地域主権とは異なる観点、考え方の下で整理されていることがわかる。
  - ・ 我が国にはすでに、別途地方自治体が管理する自然公園として「国定公園」、「都道府県立自然公園」もある。
- 国立公園の屋久島、知床、小笠原などは世界遺産となり、世界的に認知されているが、国際社会で高く評価されるためには、国が責任を持って保護していることが重要。
- ・ 保護地域の世界遺産への推薦は、国際約束上、国が行うこととなっており、保護管理も国が責任をもって行うことが原則。
- 生物多様性の保全は国際的課題。国立公園等の保護区の新規指定・拡大や公園計画の策定を進めるのは国の責務であり、地域の実情も踏まえつつ、国際的・全国的見地からその企画立案を行っているのが地方環境事務所である。
- ・ 国連生物多様性条約でも「生息域内保全」のために国立公園等の保護区は重要な施策として位置づけられている。
  - ・ 2010年に名古屋で開催された国連生物多様性条約第10回締約国会議（COP10）において我が国が議長として合意に導いた愛知目標においても、保護区の総面積等について数値目標が設定されたが、その取組として国による優先順位づけや国際協調などが強調されている。
- 以上のことも含め、「国立公園」は国が責任を持って保護管理するから「国立」という名称を冠している。国立公園は各国政府の自然保護の取組を象徴する国際的な存在。地方公共団体が保護管理に責任をもつ地域になれば、国際的にはもはや「国立公園」とは言えなくなってしまう。

- ・我が国をはじめ各国政府が参加する世界最大の自然保護機関であり、準・国連機関とも言える「国際自然保護連合（IUCN）」においても、1969年に定めた定義の中で、国立公園を「保護のための施策を講じるのが“the highest competent authority of the country”（国内で最高の権能を有する行政機関）である地域」と明記している。国立公園の地方移管は、このような国際標準からの逸脱であるとして、国際的に批判されるおそれがある。

## Ⅱ 国立公園の保護管理は、国の環境行政機関による開発チェックが基本

- 開発推進の役割や権限を持っている地方自治体ではなく、地域の開発利益から離れて、自然の価値を科学的・客観的に判断できる国の環境行政機関が保護を担い、開発と保護のチェック＆バランスを確保するシステムが必要。
  - ・地方公共団体は保護のみならず開発を推進する立場も併せ持っている。地方公共団体の要望により、道路、河川・ダム、農村施設、空港、鉄道の整備等が行われることが多い。さらには地方公共団体自らが開発事業者として開発許可申請を行うこともあり、その際には、保護による利益との間で明らかな利益相反となる。
  - ・なお、地方公共団体の首長や職員の考え方や能力の問題ではなく、そのような属人的な事情に頼らない、システムとして構築することが必要。
- 平成 11 年の地方分権一括法の基となった平成 10 年閣議決定の地方分権推進計画においても、国の直接執行事務に区分。
- 自然はその場所によって千差万別であるので、一律の数値基準のような許可基準を作ってもそのとおり運用すれば済むものではない。また、一度失われた自然を回復させることも非常に難しく、国による是正措置、代執行などの仕組みにはなじまない。
  - ・全国的・国際的な見地から、現場にいるレンジャー（自然保護官）が地域の自然・生物多様性の現状と価値を評価し、地域との協働において保護管理が図られるべきもの。
- 国立公園の約 6 割の土地が、林野庁の管理する国有林。国立公園と国有林との調整は、国の機関同士で総合的に調整・管理することが適当。

## Ⅲ 国立公園の地方移管は、自然保護の専門的知見のある職員配置を困難にする。

- 保護管理は、それを担う「人」が重要。このため、環境省では、自然保護を志すレンジャー（自然保護官）を毎年採用し、2、3 年毎に全国を転勤させることで様々な自然の保護管理を経験させている。また、本省での政策の企画立案や国会対応、海外や研究機関での勤務等を経験し、国内外の最新の情報を得ている。このような環境大臣の指揮監督の下での人事システムがあってこそ、保護と利用のバランスをとり、全国的・国際的な視点に立った質の高い国立公園の保護管理が可能になる。
  - ・保護地域の管理の在り方をめぐり、国際的に盛んな議論が行われており、環境省のレンジャーも日本政府を代表して参画している。このような国際的な知見を適切に現場の管理に反映していく



ためにも、国の職員が国立公園の管理に責任をもって行うことが適当。

- ・また、レンジャーが丸ごと移管され、国内の特定地域にのみ責任を有する組織の中で、狭い範囲での経験しか得られないと、多様な地域の最新情報に基づく全国的・国際的な視点での管理が困難となる。また、許可権者が地元と密着しすぎるものの問題も起きうる。
- ・さらに、もともと我が国の国立公園は非常に少人数の職員で運営されており、自然保護の専門職員は少ない（レンジャーは全国で約 260 人に過ぎない。）ため、各地域ごとに採用・育成するよりも、全国レベルで採用・育成の方が合理的。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

### ① のとおり。

ただし、国立公園の保護管理に広域的实施体制をはじめとする地方自治体の考え方が反映され得るような協働型の管理のあり方について検討することを考えている。

[用紙番号 環境省—2]

|      |      |       |                                                                                                                                                                                                                    |
|------|------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号 | 2-12 | 法 律 名 | 自然環境保全法 (S47 法 85)                                                                                                                                                                                                 |
| 条 項  | すべて  | 事務内容  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 原生自然環境保全地域及び自然環境保全地域における行為の許可、届出受理等</li> <li>・ 原生自然環境保全地域及び自然環境保全地域における命令、報告徴収、立入検査等</li> <li>・ 自然環境保全地域における保全事業の執行の同意等</li> <li>・ 自然環境保全地域の指定、保全計画の決定等に係る実地調査</li> </ul> |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

- 本法に基づく原生自然環境保全地域や自然環境保全地域は、南硫黄島や白神山地をはじめとして、人間活動の影響が少なく原始的な自然環境を維持している地域を開発から保護するために指定されたものである。基本的に開発は凍結され、許可される行為は学術研究等に限られている。国立公園と同様に、優れた自然環境を維持している地域を保護するため制度であり、移譲により不都合が生じる理由は国立公園と同じである。
- 平成 11 年の地方分権一括法の基となった平成 10 年閣議決定の地方分権推進計画においても、国の直接執行事務に区分。
- 原生自然環境保全地域や自然環境保全地域は、レンジャー（自然保護官）が国立公園の保護管理と一体的に行っていることから、両者を分断することは有機的な行政運営に支障を生じさせる。
- なお、連邦制である米国においても、国立公園（National Park）と並んで、原生自然保全地域（Wilderness Area）等として国で直接保護・管理することが基本である。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由

## ① と同じ。

ただし、原生自然環境保全地域及び自然環境保全地域の保護管理について広域的实施体制をはじめとする地方自治体と連携するような方策について検討することを考えている。

[用紙番号 環境省—3]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                              |       |                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 2-3                                                          | 法 律 名 | 鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律（H14 法 88）                                                                                                                                                                          |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 国指定鳥獣保護区に関する条項（9①②④⑤⑦⑧⑨⑪⑬、10①②、28の2⑤、29⑦⑧⑩、30①②③、31①②、75①②③） | 事務内容  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・国指定鳥獣保護区における鳥獣の捕獲許可等</li> <li>・国指定鳥獣保護区における保全事業の同意等</li> <li>・国指定鳥獣保護区における行為の許可等</li> <li>・国指定鳥獣保護区における命令、報告徴収、立入検査等</li> <li>・国指定鳥獣保護区の指定等に係る実地調査等</li> </ul> |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                              |       |                                                                                                                                                                                                        |
| <p>○ 本法に基づく国指定鳥獣保護区及び同特別保護地区は、ラムサール条約登録湿地や国境を超えて移動する渡り鳥の中継地、イリオモテヤマネコ、ツシマヤマネコやトキ等の希少鳥獣の生息地など、国際的・全国的見地から重要な鳥獣及びその生息地を保護するために指定されたものである。国立公園と同様に、優れた自然環境を維持している地域を保護するため制度であり、移譲により不都合が生じる理由は国立公園と同じである。</p> <p>○ 平成 11 年の地方分権一括法の基となった平成 10 年閣議決定の地方分権推進計画においても、国の直接執行事務に区分。</p> <p>○ 国指定鳥獣保護区は、レンジャー（自然保護官）が国立公園の保護管理と一体的に行っていることから、両者を分断することは有機的な行政運営に支障を生じさせる。</p> <p>○ なお、連邦制である米国においても、国立公園（National Park）と並んで、国指定野生生物保護区（National Wildlife Refuge）等として国で直接保護・管理することが基本である。</p> |                                                              |       |                                                                                                                                                                                                        |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                              |       |                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                              |       |                                                                                                                                                                                                        |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                              |       |                                                                                                                                                                                                        |
| <p>① と同じ。</p> <p>ただし、国指定鳥獣保護区の保護管理に広域的实施体制をはじめとする地方自治体の考え方が反映され得るような方策について検討することを考えている。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                              |       |                                                                                                                                                                                                        |

[用紙番号 環境省—4]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                              |       |                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 2 - 3                        | 法 律 名 | 鳥獣の保護及び狩猟の適正化に関する法律（H14 法 88）                                                                                                                                         |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 鳥獣の輸出入規制に関する条項（25②④⑤⑥⑦、26③④） | 事務内容  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・輸出しようとする鳥獣の適法捕獲証明書の交付申請の受理、効力の取消し等</li> <li>・違法に鳥獣を輸出しようとした者への措置命令</li> <li>・特定輸入鳥獣が規定に適合して輸入されたものであることを表示する標識の交付等</li> </ul> |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                              |       |                                                                                                                                                                       |
| <p>○ 国際的な取引の規制は、地域住民との関わりのない、純然たる国の業務。日本国政府として輸出入の相手国に対する一元的な対応が必要である。違法な輸出入が起きた場合には、適切な対応を取らなければ相手国当局への混乱を生じさせ、国際問題に発展するおそれがあり、相手国当局と協力し早急な問題解決を図ることが求められる。</p> <p>○ また、違法な輸出入への対応としては、地方環境事務所が税関などと連携しながら水際対策（貨物検査等の現場対応）を行っている。同事務と関連する税関その他の輸出入規制機関はすべて国の機関であり、輸出入に関する事務はすべて国が実施していることから、地方公共団体がこの事務を行う積極的意義はなく、移譲により不都合が生じると考える。</p> |                              |       |                                                                                                                                                                       |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                              |       |                                                                                                                                                                       |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                              |       |                                                                                                                                                                       |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                              |       |                                                                                                                                                                       |
| ① と同じ。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                              |       |                                                                                                                                                                       |

[用紙番号 環境省—5]

|      |                                                                                                                   |       |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号 | 2 - 8                                                                                                             | 法 律 名 | 絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律 (H4 法 75)                                                                                                                                                                                                                 |
| 条 項  | 希少種の個体等の保護等に関する条項 (8、10①②④⑤⑥⑦⑩、11①②③、18、19①、30①②③、<30③>、32①、<32①>、32②、<32②>、33①、<33①>、<33①>、33 の 4 ①、54 ②、47④、49) | 事務内容  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 輸入された希少種の個体等を譲受けした者等に対する報告徴収又は立入検査</li> <li>・ 国内希少野生動植物種の捕獲等の許可等</li> <li>・ 特定国内種事業の届出受理等</li> <li>・ 特定国内種事業者への指示、命令、報告徴収、立入検査等</li> <li>・ 特定国際種事業者への指示、報告徴収、立入検査等</li> <li>・ 保護増殖事業者に対する報告徴収</li> </ul> 等 |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

- 種の保存法は、全国的な野生動植物の生息・生育状況を見て、国を単位に絶滅を回避し、種の保存を図るものである。特に行動範囲が広い鳥獣類については、地域ブロックの範囲を超えることも想定され、捕獲許可や保護増殖事業などを行う際には、全国の生息状況等を鑑みた上で行う必要があるため、一地域のみで対応することは、その保全に支障を生じさせるおそれがある。
- トキ、ツシマヤマネコ、イヌワシなど、絶滅のおそれのある野生動植物の種（希少種）の個体の保護に関しては、全国の専門家・研究機関の知見を集中させ、国家的なプロジェクトとして取り組んでいる。例えば、現在、環境省ではツシマヤマネコの飼育繁殖・野生復帰のプロジェクトを開始しており、全国の動物園等と連携し飼育繁殖を行い、長崎県の対馬で乳類初の野生復帰に取り組んでいる。地方自治体移管による体制の変更は事務に大きな支障を生じさせるおそれがある。
- 国際希少野生動植物種は、ワシントン条約により国際取引が厳しく規制されている種や二国間渡り鳥等保護条約により保護の対象となっている種を指定し、その流通を規制するものである。これは国際約束を履行するための純然たる国の業務である。また、登録票を備え付けた国際希少野生動植物種及び特定国際希少野生動植物種は、商品として全国的に流通することから、一地域のみで対応することは困難である。
- 特定国内希少野生動植物種に関しても、国際希少野生動植物種同様に全国的に流通するものであるから、他域と連動した報告聴取や立入検査等の対応が必要であり、一部の地域のみ実施主体が異なる状況は効率性に問題がある。平成 11 年の地方分権一括法の基となった平成 10 年閣議決定の地方分権推進計画においても、国の直接執行事務に区分している。

|                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>○ 希少種の保護は、必要に応じ現地にレンジャー（自然保護官）を駐在させるなど、国立公園の保護管理と一体的に行っていることから、両者を分断することは有機的な行政運営に支障を生じさせる。</p> |
| <p>② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策</p>                                                        |
| <p>③ 移譲の例外とすべきと考える理由</p>                                                                           |
| <p>① と同じ。<br/>ただし、希少種の保護管理に広域的实施体制をはじめとする地方自治体の考え方が反映され得るような方策について検討することを考えている。</p>                |

[用紙番号 環境省—6]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                         |       |                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 2-8                                                                     | 法 律 名 | 絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律（H4 法 75）                                          |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 希少種の生息地等の保護に関する条項（35、37④⑤⑦⑧⑩、＜37⑤⑦＞、38④Ⅲ、39①②③④⑤、40①②、41①②、42①②、54③、49） | 事務内容  | ・生息地等保護区における行為の許可、届出受理<br>・生息地等保護区における命令、報告徴収、立入検査等<br>・生息地等保護区の指定等に係る実地調査等 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                         |       |                                                                             |
| <p>○ 本法に基づく生息地等保護区は、鳥獣以外も含め、絶滅のおそれのある野生動植物の生息地を保護するために指定されたものである。国立公園と同様に、優れた自然環境を維持している地域を保護するため制度であり、移譲により不都合が生じる理由は国立公園と同じである。</p> <p>○ 生息地等保護区は、レンジャー（自然保護官）が国立公園の保護管理と一体的に行っていることから、両者を分断することは有機的な行政運営に支障を生じさせる。</p> <p>○ なお、連邦制である米国においても、国立公園（National Park）と並んで、国指定野生生物保護区（National Wildlife Refuge）等として国で直接保護・管理することが基本である。</p> |                                                                         |       |                                                                             |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                         |       |                                                                             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                         |       |                                                                             |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                         |       |                                                                             |
| <p>① と同じ。</p> <p>ただし、生息地等保護区の保護管理に広域的实施体制をはじめとする地方自治体の考え方が反映され得るような方策について検討することを考えている。</p>                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                         |       |                                                                             |

[用紙番号 環境省—7]

|                                                                |      |       |                                        |
|----------------------------------------------------------------|------|-------|----------------------------------------|
| 個表番号                                                           | —    | 法 律 名 | 東日本大震災復興特別区域法（H23 法 122）               |
| 条 項                                                            | 49⑤⑥ | 事務内容  | ・ 国立公園における許可又は届出に関する事項に係る協議を受け、同意すること。 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                       |      |       |                                        |
| <p>○ 本規定は、国立公園における許可又は届出に関する特例措置であるため、国立公園と同様の取扱いとする必要がある。</p> |      |       |                                        |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                           |      |       |                                        |
|                                                                |      |       |                                        |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                              |      |       |                                        |
| <p>① と同じ。</p>                                                  |      |       |                                        |



[用紙番号 環境省—8]

| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 2 - 2                                                     | 法 律 名 | 土壌汚染対策法 (H14 法 53)                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 3 ①<br>35<br>36 ③<br>37 ①<br>39<br>40<br>42<br>43<br>54 ⑤ | 事務内容  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 調査機関の指定及び更新</li> <li>・ 指定調査機関の変更届出の受理</li> <li>・ 指定調査機関に対する業務執行又は業務改善命令</li> <li>・ 指定調査機関の業務規程の届出又は変更届出の受理</li> <li>・ 指定調査機関に対する適合命令</li> <li>・ 指定調査機関の業務廃止届出の受理</li> <li>・ 指定調査機関に対する指定の取消し</li> <li>・ 指定調査機関の指定等の公示</li> <li>・ 指定調査機関に対する報告徴収及び立入検査</li> </ul> |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                           |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>○ 現在地方環境事務所が行っている指定調査機関に係る業務を広域的实施体制が行う場合、その指定・監督は、当該指定調査機関を指定した広域的实施体制が行うこととなり、これは、指定調査機関が一の広域的实施体制の地域を越えて調査業務を行う場合でも同様である。この場合、指定調査機関が調査業務を行う地域を管轄する広域的实施体制は、当該指定調査機関を指定していないことから、指定の取消し等の措置を行うことができないこととなるが、指定の取消し等の措置を実施できなければ、土壌汚染対策法の円滑な施行が行えず、ひいては同法の目的である国民の健康の保護にも支障を来すこととなる。</p> <p>○ 仮に、指定調査機関が調査業務を行う地域を管轄するすべての広域実施体制から指定・監督を受けることとした場合、当該指定調査機関がその中の一の広域的实施体制において同法第 42 条の取消要件に該当することとなった場合に、このような情報に関し、広域的实施体制間及び広域的实施体制と国との間での連絡調整に時間を要することになり、迅速かつ効率的な監督処分を行うことが困難になることが予想され、例えば、他の広域的实施体制において取消処分を受けた指定調査機関が別の広域的实施体制において指定を受け続けるような事態が生じる可能性がある。</p> |                                                           |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                           |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>一の広域的实施体制の地域内で調査業務を行う指定調査機関の指定・監督に関する事務は広域的实施機関に移管し、一の広域的实施体制の地域を超えて調査業務を行う指定調査機関の指定・監督に関する事務は国において行うこととする。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                           |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                           |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                           |       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |

[用紙番号 環境省—9]

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                   |       |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 個表番号                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 2 - 9                             | 法 律 名 | 特定有害廃棄物等の輸出入等の規制に関する法律<br>(H4 法 108)                                                                                                                                                                                                                                        |
| 条 項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | 7<br>12①<br>〈12①〉<br>15①②<br>16①② | 事務内容  | <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 輸出移動書類に係る輸出特定有害廃棄物等の輸出又は運搬を行わないこととなったとき等の届出の受理</li> <li>・ 輸入移動書類に係る輸入特定有害廃棄物等の処分を行ったとき等の届出の受理</li> <li>・ 輸入移動書類に係る廃棄物の処分を行ったとき等の届出の受理</li> <li>・ 特定有害廃棄物等の輸出した者、輸入した者等に対する報告徴収</li> <li>・ 特定有害廃棄物等の輸出した者、輸入した者等に対する立入検査</li> </ul> |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                   |       |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| <p>○ 国境を越えて移動する有害廃棄物の管理については、「バーゼル条約」の的確かつ円滑な実施を確保する必要があるため、日本国政府として輸出入の相手国政府に対する一元的な対応が必要である。</p> <p>○ さらに、不法輸出入（シップバック等）が起きた場合には、適切な対応を取らなければ相手国当局への混乱を生じさせ、国際問題に発展するおそれがあることから、輸出入の相手国の当局と協力し早急な問題解決を図る必要がある。</p> <p>○ また、不法輸出入への対応としては、地方環境事務所が税関と連携しながら水際対策（貨物検査等の現場対応）を行っているが、本省ではこのような迅速な対応を行うことは困難である。</p> <p>○ 上記の点を踏まえると、有害廃棄物の輸出入に関する相手国政府との調整を地域単位で行うことは一元的な対応を阻害し、不法輸出入が起きた場合の早急な対応に支障が生ずるおそれがあるため適切ではなく、引き続き国の事務として実施する必要がある。</p> <p>○ また、同事務と関連する税関その他の輸出入規制機関はすべて国の機関であり、輸出入に関する事務はすべて国が実施していることから、地方公共団体がこの事務を行う積極的意義はなく、移譲により不都合が生じると考える。</p> |                                   |       |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                   |       |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                   |       |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| ①と同じ。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                   |       |                                                                                                                                                                                                                                                                             |

[用紙番号 環境省—10]

| 個表番号                                                                                                                | 2-13                                                                                   | 法律名  | 廃棄物の処理及び清掃に関する法律（S45 法 137）                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項                                                                                                                 | 10①<br>〈10①〉<br>15 の 4 の 5①④<br>19 の 5①<br><br>19 の 6①<br><br>19 の 8①<br><br>19 の 8②③④ | 事務内容 | ・一般廃棄物の輸出の確認<br>・産業廃棄物の輸出の確認<br>・産業廃棄物の輸入許可、許可に係る条件の付与<br>・産業廃棄物保管基準等に適合しない保管を行った場合等における当該産業廃棄物を輸入した者等に対する措置命令<br>・産業廃棄物保管基準等に適合しない保管を行った場合等における当該産業廃棄物を排出した事業者に対する措置命令<br>・産業廃棄物保管基準等に適合しない保管を行った場合等における当該産業廃棄物を輸入した者等に対する行政代執行<br>・行政代執行に要した費用の請求 |
| ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由                                                                                            |                                                                                        |      |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○ 国境を越えて移動する廃棄物の管理については、「バーゼル条約」の的確かつ円滑な実施を確保する必要があるため、日本国政府として輸出入の相手国政府に対する一元的な対応が必要である。                           |                                                                                        |      |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○ さらに、不法輸出入（シップバック等）が起きた場合には、適切な対応を取らなければ相手国当局への混乱を生じさせ、国際問題に発展するおそれがあることから、輸出入の相手国の当局と協力し早急な問題解決を図る必要がある。          |                                                                                        |      |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○ また、不法輸出入への対応としては、地方環境事務所が税関と連携しながら水際対策（貨物検査等の現場対応）を行っているが、本省ではこのような迅速な対応を行うことは困難である。                              |                                                                                        |      |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○ 上記の点を踏まえると、廃棄物の輸出入に関する相手国政府との調整を地域単位で行うことは一元的な対応を阻害し、不法輸出入が起きた場合の早急な対応に支障が生ずるおそれがあるため適切ではなく、引き続き国の事務として実施する必要がある。 |                                                                                        |      |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ○ また、同事務と関連する税関その他の輸出入規制機関はすべて国の機関であり、輸出入に関する事務はすべて国が実施していることから、地方公共団体がこの事務を行う積極的意義はなく、移譲により不都合が生じると考える。            |                                                                                        |      |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策                                                                                |                                                                                        |      |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|                                                                                                                     |                                                                                        |      |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ③ 移譲の例外とすべきと考える理由                                                                                                   |                                                                                        |      |                                                                                                                                                                                                                                                     |
| ①と同じ。                                                                                                               |                                                                                        |      |                                                                                                                                                                                                                                                     |

[用紙番号 消費者庁—1]

| 個表番号 | 2-⑥                                                                                                                                                                                                                                | 法 律 名   | 特定商取引に関する法律 (S5 1 法 5 7)                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 条 項  | 6 条の 2<br>7 条<br>8 条<br>34 条の 2<br>36 条の 2<br>38 条<br>39 条<br>43 条の 2<br>44 条の 2<br>46 条<br>47 条<br>52 条の 2<br>54 条の 2<br>56 条<br>57 条<br>60 条<br>66 条①～④<br>66 条①～③<br>12 条の 2<br>14 条<br>15 条<br>60 条<br>21 条の 2<br>22 条<br>23 条 | 事 務 内 容 | ・販売業者に対する資料の提出要求<br>・販売業者等に対する指示<br>・販売業者等に対する業務の停止命令等<br>・禁止行為に該当するか否かを判断するため、統括者等に対する資料の提出要求<br>・誇大広告に該当するか否かを判断するため、統括者等に対する資料の提出要求<br>・統括者等に対する指示<br>・連鎖販売取引の停止命令等<br>・誇大広告に該当するか否かを判断するため、役務提供事業者等に対する資料の提出要求<br>・禁止行為に該当するか否かを判断するため、役務提供事業者等に対する資料の提出要求<br>・役務提供事業者等に対する指示<br>・役務提供事業者等に対する業務の停止命令等<br>・禁止行為に該当するか否かを判断するため、業務提供誘因販売業者等に対する資料の提出要求<br>・誇大広告に該当するか否かを判断するため、業務提供誘因販売業者等に対する資料の提出要求<br>・業務提供誘因販売業者等に対する指示<br>・業務提供誘因販売業取引の停止命令<br>・主務大臣に対する申出<br>・報告及び立入検査<br>・報告及び立入検査※法 66⑥において準用<br>・誇大広告に該当するか否かを判断するため、販売業者等に対する資料の提出要求<br>・販売業者等に対する指示<br>・販売業者等に対する業務の停止命令<br>・主務大臣に対する申出<br>・禁止行為に該当するか否かを判断するため、販売業者に対する資料の提出要求<br>・販売業者等に対する指示<br>・販売業者等に対する業務の停止命令 |

## ① 「当てはめ案」では不都合が生じると考える理由

- 特定商取引法では、訪問販売・通信販売・電話勧誘販売など消費者トラブルが生じやすい特定の取引類型を対象に、事業者に対する行為規制とそれ違反した場合の行政処分（業務停止命令・指示）などが規定されており、国（消費者庁長官・経済産業局長）と都道府県（知事）がともに、事業者に対する報告徴収・立入検査などの調査権限や処分権限を有している（いわゆる並行権限）。
- ・経済産業局長は、内閣総理大臣の権限を委任された消費者庁長官の権限が委任され、消費者被害の発生に地域性は見られるものの、ほぼ全国の消費者に被害が発生していることから、処分の効果は全国に及ぼすべきと考えられる事案について、消費者庁長官の指揮監督の下で消費者庁と一体となって調査・処分を行っている。（特定商取引法第 67 条第 3 項、第 69 条第 3 項、経済産業省設置法第 12 条第 4 項）
  - ・都道府県知事は、自治事務として、都道府県の区域内で行われる販売業務による消費者被害に対し調査・処分権限を有している。
- このように、国（消費者庁・経済産業局）と都道府県がともに法律上の権限を有し、それぞれの役割分担の下で調査・処分を行う仕組が構築されている。すなわち、消費者庁は特に地域性に乏しく全国的に消費者被害が及んでいる事案に、経済産業局は消費者被害の発生に地域性は見られるものの、ほぼ全国の消費者に被害が発生していることから処分の効果は全国に及ぼすべきと考えられる事案に対処し、県域内の事案については都道府県が地域の実情を踏まえて対処している。
- 各経済産業局が行った特商法に基づく行政処分（業務停止命令、指示処分等）の効果は全国に及び、処分事業者は業務停止命令を受けた場合には、全国で命令の期間中は命令の対象となった業務を行うことが出来ない。

## ② 広域的实施体制への移譲を前提として考える不都合を解決するための対応策

- 仮に経済産業局の権限を自治事務として広域的实施体制に移譲した場合、広域的实施体制による特定商取引法に基づく行政処分の効果が、その域内にのみ及ぶということであれば、各経済産業局が担ってきた全国に効果が及ぶ特商法の行政処分について、国が広域的实施体制と並行権限を行使するための消費者庁の体制の強化（増員等）が必要となる。それが認められるならば、移譲することには大きな問題はないと考えられる。
- また、広域的实施体制に経済産業局の事務・権限を移譲した場合に、現行の経済産業局の権限がそのまま広域的实施体制に移譲され、広域的实施体制の行った処分の効果が全国に及ぶ場合においても、移譲することには大きな問題はないと考えられる。

## ③ 移譲の例外とすべきと考える理由